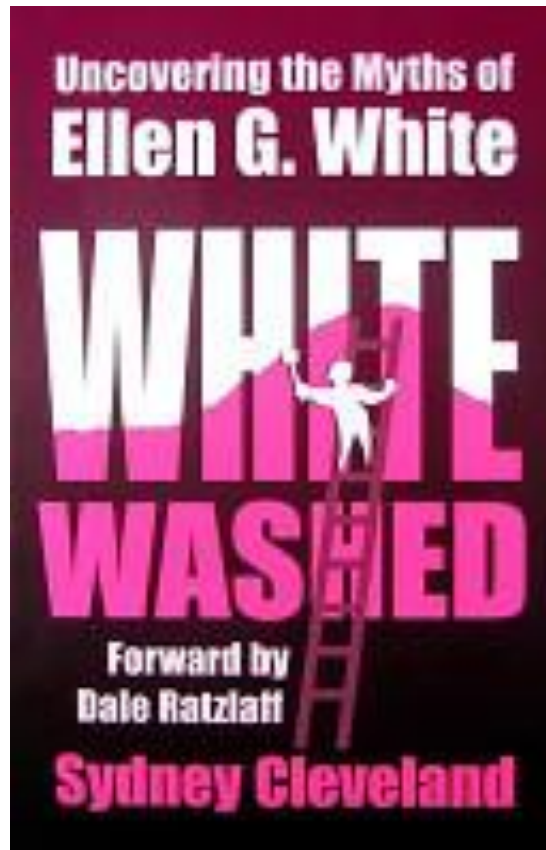


LOS MITOS DE ELLEN G. WHITE



Título de la obra en inglés:

WHITE-WASHED Sydney Cleveland

Prólogo por:

Dale Ratzlaff

ELOGIOS DEL LIBRO

Cuando yo era pastor Adventista, solía decirle a la gente que sometiera a prueba los escritos de Ellen White antes de decidir si la aceptaban como profeta, pero nunca les di ninguna herramienta ni ninguna información que les permitieran examinar el problema desde todos los ángulos. Cualquier honesto buscador de la verdad se debe a sí mismo escuchar la evidencia presentada, tanto por los que la desacreditan como por los que la defienden, antes de tomar una decisión informada en relación con la validez profética de Ellen White.

Clay Peck, ex - pastor Adventista
Pastor de mayor rango (*senior*) de la Iglesia
de Grace Place, Berthoud, Colorado, U. S. A.

El comprender el papel de Ellen White dentro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día estaría incompleto sin un exhaustivo examen de esta obra por Sydney Cleveland. El autor ha investigado concienzudamente las suposiciones y mitos comunes acerca de Ellen White. Si esta evidencia estuviese en manos de los laicos Adventistas, sacudiría los mismos cimientos del Adventismo. Este es uno de los mejores recursos que jamás hayan estado disponibles con este tipo de importante documentación. *Los Mitos de Ellen White* [White-Washed] debería estar en manos de todo apólogo cristiano.

J. Mark Martin
Pastor de mayor categoría (*senior*) de la Iglesia
Calvary Community, Phoenix, Arizona, U. S. A.

LOS MITOS DE ELLEN G. WHITE

Título de la obra original en inglés:

**White-Washed
(Free Online English version
download not available)**

Sydney Cleveland

Copyright © 2000 por Sydney Cleveland

172 Suncrest Drive
Greenwood, IN 46143
317-885-8122

E-Mail

Scleveland@TCON.NET

Web Sites:

DoveNET

<http://mem.tcon.net/users/5018.2365/>

The Cleveland Bible Commentary

<http://members.xoom.com/SCleveland/>

Impreso en los Estados Unidos de América

Publicado por Life Assurance Ministries

P. O. Box 11587
Glendale, Arizona 85318
623-572-9549
800-355-7073

E-Mail

dale@ratzlaf.com

Web Site

<http://www.ratzlaf.com>

A menos que se indique lo contrario, todas las citas bíblicas han sido tomadas de la SANTA BIBLIA, NUEVA VERSIÓN INTERNACIONAL (NVI), © 1973, 1978, 1984 por la Sociedad Bíblica Internacional.
Usada con permiso.

Número de la tarjeta del catálogo: 00-131085

ISBN 0-9627546-8-4



Los libros que Ellen White produjo durante los 75 años de su ministerio excederían su propia estatura si se colocaran unos encima de otros. Compárese esta pila con la Biblia de 2" de grosor que contiene los escritos divinamente inspirados de aproximadamente cincuenta escritores, que abarcan casi 1,500 años. ¿Es lógico creer que Dios daría *tan poca* información divinamente inspirada a mil millones de cristianos que vivieron durante los pasados dos mil años y *tanta* a sólo diez millones de miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que sólo ha existido durante 137 años?



Cuando niña, Ellen White fue golpeada en la nariz por una piedra. Como resultado, le quedó la nariz "chata", con el puente roto hasta quedar casi al mismo nivel que el rostro. Compárese la nariz de Ellen White en el dibujo, y la fotografía (tomada cuando ella tenía 85 años de edad), con la nariz que tiene en la fotografía del artículo siguiente.



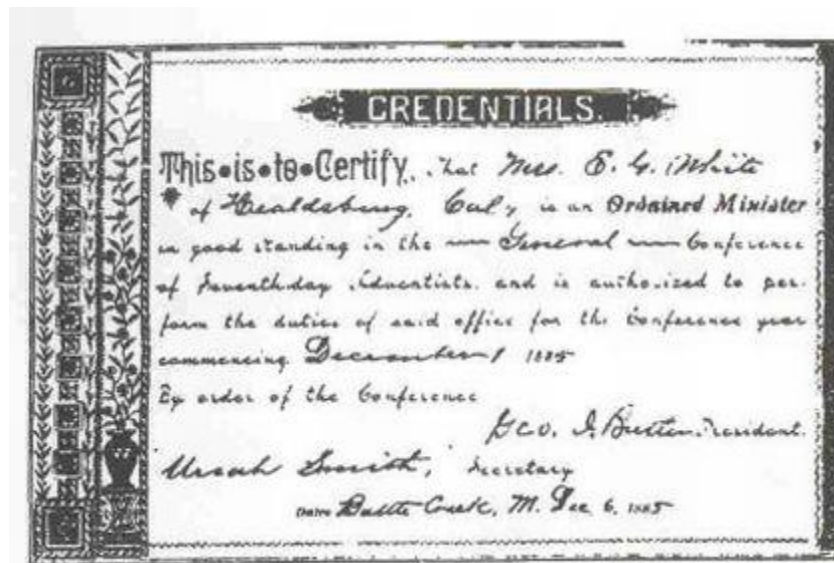
¡Hasta la *nariz* de Ellen White es un mito! (Compárela con la fotografía de la página anterior). Esta fotografía, publicada en la obra de Arthur White *Los Primeros Años en Elmshaven* (The Early Elmshaven Years), tomo 5, representa a Ellen White con una nariz retocada y un puente normal. El pastor W. A. Colcord, Secretario de la Conferencia General, protestaba vigorosamente contra la publicación de fotografías retocadas. El 29 de febrero de 1928, Colcord le escribió a E. S. Ballenger: "Me alegro de ver que reprendiste a W. C. White. ... No hay duda de que fue él quien hizo manipular la fotografía de su madre para representarla con una nariz hermosa, larga, y recta. ... (Es) una falsedad que oculta la deformidad causada por un golpe casi fatal en la niñez, lo cual más tarde le causó epilepsia y ... ataques que se confundieron con visiones. ... Durante muchos años, (W. C. White) ha figurado en estas falsedades y en la defensa de su madre".



A menudo, Ellen White usaba las palabras "Yo vi" y "Se me mostró" para indicar a sus lectores que lo que seguía en su narración se le había presentado en visión. Sin embargo, los hechos demuestran que a menudo recibía la información por medio de los rumores que corrían entre compañeros de trabajo.



Con frecuencia, Ellen White posaba con una Biblia para fotografías formales. Como resultado, los que las ven suponen naturalmente que sus escritos y sus enseñanzas están muy en armonía con la Palabra de Dios. Pero los hechos demuestran que ella repetidamente contradijo la Biblia en cada uno de los niveles de su vida privada y su ministerio público.



Traducción del documento: "Credenciales: Certificamos que la Sra. E. G. White, de Healdsburg, Cal., es Ministra Ordenada y en posición acreditada en la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día, y está autorizada para desempeñar los deberes de dicha posición para el año de la conferencia que comienza el 1 de Diciembre de 1885. Por instrucciones de la Conferencia. (Firmados): Geo. I. Butler, Presidente; Uriah Smith, Secretario. Dado en Battle Creek, M., dic. 6, 1885".

En 1909, Ellen White llenó una Hoja de Información Bibliográfica para la Conferencia General asegurando que nunca había sido ordenada. Cuando se le cuestionó sobre la discrepancia entre la afirmación de Ellen White y sus Credenciales de Ministra Ordenada que reposaban en archivo, el pastor William Figal contestó: "Comenzando en 1871, se le concedieron 'credenciales ministeriales', el tipo de credenciales que se le da a ministros ordenados. Algunas veces, la palabra 'ordenado' se tachaba claramente, y algunas veces no, pero, según el testimonio de la propia Sra. White, ella no era ordenada. ... ¿Por qué le dio la iglesia credenciales ministeriales si no había sido ordenada? ... Creo que esto ilustra la torpeza de darle credenciales a un profeta. Para ... reconocer su papel especial, le dieron lo que tenían, las más altas credenciales de la iglesia, sin llevar a cabo una ceremonia de ordenación ...". - William Figal en un mensaje de correo electrónico fechado el 12 de julio de 1999.

Durante siglo y medio, la Iglesia rehusó ordenar mujeres y violó los derechos de las empleadas a recibir igual salario por igual trabajo al negarles la "compensación como cabezas de familia". No fue sino hasta la demanda de Mary Kay Silver en 1970 cuando cambiaron las prácticas de empleo de la Iglesia. Cuando se les presionaba para que ordenaran mujeres, los dirigentes de la Iglesia a menudo objetaban: "¿Por qué debe usted ser ordenada, cuando Ellen White *no lo fue*?". De este modo, por medio de informaciones falsas, la Iglesia impidió la ordenación de mujeres durante 150 años, ahorrándose al mismo tiempo el aumento de salario que las mujeres habrían recibido al ser ordenadas.

Prólogo

Con la publicación de *Los Mitos de Ellen G. White*, Sydney Cleveland ha prestado un magnífico servicio al mundo evangélico, y aún más grande a los que viven en la subcultura del Adventismo. Como persona que nació y se crió en el entorno del pensamiento y la práctica Adventistas, él está eminentemente calificado para hacer una crítica de esta organización que crece rápidamente.

Este libro no será fácil de leer para los Adventistas del Séptimo Día. Para los Adventistas, la idea de que su "Mensajera del Señor", cuya "pluma inspirada" todavía habla por medio de "testimonios", pudiera ser una profeta falsa, es inconcebible.

Sin embargo, Cleveland demuestra, más allá de toda sombra de duda, que los escritos de Ellen White están en desacuerdo con la Biblia en buen número de puntos, incluyendo algunos que son fundamentales para la fe. Cleveland demuestra que muchas de las sagradas tradiciones del Adventismo sobre Ellen White son simples mitos. El autor somete a prueba las afirmaciones proféticas de ella, y encuentra que no pasan la prueba bíblica. Cuando fallaba, le echaba la culpa a Dios o a los Adventistas de su tiempo, no asumiendo jamás la responsabilidad de sus propios errores. El pastor Cleveland pone ante sus lectores evidencia de que los eruditos y los dirigentes de la iglesia han estado enterados por muchos años de los problemas y los errores en los escritos de Ellen White. Sin embargo, Cleveland documenta el hecho de que los dirigentes de la iglesia ocultaron estos hechos, no queriendo empañar su imagen profética por temor a causar una "crisis" en el Adventismo. A menudo, los Adventistas "prueban" la inspiración divina de Ellen White señalando afirmaciones en sus escritos que ellos creen que indican que ella estaba muy adelantada para su tiempo. Sydney muestra que estas afirmaciones, así llamadas "adelantadas para su tiempo", fueron copiadas de sus contemporáneos, muchos de los cuales enseñaban las mismas cosas dos décadas antes de que Ellen White escribiera.

Como si no fuese suficiente, Sydney también demuestra que el engaño y la deshonestidad parecen ser la plataforma sobre la cual los dirigentes de la iglesia trabajaron por más de un siglo. Sydney incluye un buen número de fotografías legítimas y sus contrapartes retocadas, que han sido usadas para engañar a los creyentes.

Como muchos pastores ASD que han abandonado el Adventismo, Sydney demuestra el error del singular "pilar" teológico central de la iglesia, su doctrina del Santuario/Juicio Investigador del 22 de Octubre de 1844.

Sí, éste no será un libro fácil de leer para los Adventistas. Pero, al leerlo, muchos serán liberados de los engañosos efectos de ser *blanqueados* [White Washed].

Dale Ratzlaff

Capítulo 1: Por qué escribí este libro

Fui Adventista del Séptimo Día de tercera generación. Ellen White era tan parte de mi adiestramiento infantil como la Biblia. Durante mis dieciséis años de educación en escuelas ASD, se me enseñó que los veinte millones de palabras de la Hermana White eran tan inspiradas como la misma Biblia. Se me enseñó que ella era una profeta legítima, tal como lo fueron los profetas bíblicos, y que, por lo tanto, nunca erró ni contradijo la Palabra de Dios. Yo apenas sabía dónde terminaba la Biblia y dónde comenzaban los escritos de Ellen White. Así que, como ministro ordenado de la Iglesia ASD durante diez años, prediqué fielmente los escritos de Ellen White a mis congregaciones. Les enseñé lo que a mí me habían enseñado, sin saber que gran parte de mi teología se basaba en los escritos de ella y era influida por ella.

Después de 32 años de membresía, descubrí que mi salvación no estaba atada a la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Acepté la Biblia como la Palabra de Dios inspirada y todo suficiente (2 Timoteo 3:16-17). Al enfocarme en la Palabra de Dios por medio del estudio bíblico inductivo, comencé a ver inconsistencias en lo que había creído. Esas inconsistencias me hicieron preguntarme cómo podría un pastor continuar enseñando a conciencia lo que iba más allá y a menudo contradecía la Escritura. Así que puse fin a mi empleo con la denominación Adventista del Séptimo Día en julio de 1990 renunciando voluntariamente y devolviendo mis credenciales de ministro. Poco después, solicité que mi membresía fuese eliminada.

Luego, mientras pastoreaba una iglesia cristiana no denominacional, pasé un año examinando las creencias que había sostenido, para establecer si se basaban en la Escritura o en Ellen White. La información que reuní durante esa investigación me obligó a escribir este libro. Crecí a través de ambas experiencias, y jamás he lamentado mi decisión de pasar más allá de los mitos del Adventismo del Séptimo Día.

¿Qué quiero decir con la palabra "mito"? El diccionario define "mito" como *"una creencia mal fundada sostenida sin crítica por un grupo interesado"*. Así que yo escribí este libro, no para criticar las creencias de nadie, sino simplemente para ofrecer hechos que yo, y muchos otros antes que yo, hemos revelado, hechos que han tenido un revolucionario efecto en mi vida.

Por qué debe usted leer este libro

Si usted no es Adventista del Séptimo Día, este libro le ayudará a entender el completo dominio que Ellen White ejerce sobre la denominación Adventista del Séptimo Día. La información que usted reciba de este libro le permitirá ser un poderoso testigo para Dios cuando exponga a la luz los mitos de Ellen White.

Por otro lado, si usted es Adventista del Séptimo Día, este libro le ayudará a darse cuenta de que experimenta la vida desde una perspectiva diferente de la de la corriente principal de la cristiandad. Usted es miembro de la "Iglesia Remanente". Puede que, intelectualmente, usted admita que algunas personas de otras iglesias pueden salvarse, pero las llama "Babilonia". Hay un gran abismo entre usted y el resto de la cristiandad, un abismo creado

deliberadamente por Ellen G. White. Este libro le ayudará a evaluar la legitimidad de su separación del "otro" pueblo de Dios y la teología que lo creó.

Teología y escatología

No sólo la teología, sino también la escatología, le separa a usted de la corriente principal del cristianismo. En el corazón del punto de vista Adventista del Séptimo Día sobre los acontecimientos del fin del tiempo está la doctrina de que el sábado es el "sello de Dios", y que tener culto en domingo es tener la "marca de la bestia". Probablemente, usted acepta esto como la gran diferencia entre los que se salvan y los que se pierden. Usted cree esto porque se le enseñó que tanto la Biblia como la "Mensajera del Señor" proclaman esta "verdad".

Lo que posiblemente usted no sepa es que la Biblia no dice que el sábado es el sello de Dios. Tampoco dice la Biblia que tener culto en domingo es la marca de la bestia. Y, en toda la Biblia, no se encuentra *ninguna* afirmación de que la denominación Adventista del Séptimo Día es "La Iglesia Remanente". *Todo* esto provino de Ellen White. Pero, ¿qué sucede con el resto de las veintisiete doctrinas fundamentales del Adventismo? ¿Son bíblicas? Este libro le ayudará a examinar la evidencia.

La inspiración divina

Probablemente, a usted también se le enseñó que, como "Mensajera del Señor", Ellen White era tan inspirada por Dios como cualquiera de los profetas bíblicos. Sin duda, se le contaron los muchos milagros que "prueban" que sus visiones eran de Dios. Usted cree honestamente que lo que ella escribía era el resultado directo de sus visiones divinamente inspiradas, y que nada de lo que ella escribió jamás contradijo la Biblia.

Lo que usted no sabrá sino hasta que lea este libro es que esas creencias son mitos. Usted simplemente ha sido "blanqueado" [juego de palabras; el apellido de Ellen, *White*, significa "blanco"] por personas generalmente bien intencionadas que nunca pusieron en duda nada de lo que oyeron decir acerca de Ellen White. Repitieron alegremente los mismos y antiguos mitos, creyendo que eran verdaderos. No hay ninguna razón lógica para que usted camine ciegamente sobre las bien gastadas huellas de sus pisadas.

Si sus creencias sobre Ellen White están basadas en hechos, las encontrará afirmadas vigorosamente en este libro. Pero, si usted cree en mitos, se le invitará a examinar los hechos. Este libro es un primer paso en la validación de su sistema de creencias.

La salvación

Si usted es Adventista del Séptimo Día, probablemente no sabe si es salvo. A causa de los escritos de Ellen White, muchos de ustedes se preguntan si son lo bastante buenos para ser salvos, así que temen el día en que Cristo regrese. Trabajan duro para perfeccionar sus caracteres y poder permanecer en pie delante de Dios sin un mediador. Y creen que, si descartan los escritos de Ellen White, perderán la vida eterna. Si cualquiera de esas creencias son, aun remotamente, parte de su teología, usted ha sido "blanqueado".

La conciencia individual

Si usted está empleado por la Iglesia Adventista del Séptimo Día como pastor o maestro, probablemente está familiarizado con la afirmación de Ellen White que aparece en el Prefacio del *Manual de Iglesia* de los Adventistas del Séptimo Día:

"Cuando se ejerce el juicio de la Conferencia General, *que es la más alta autoridad que Dios tiene en la tierra*, la independencia privada y el juicio privado no deben mantenerse, sino que se debe renunciar a ellos". - Ellen G. White, *Testimonios*, tomo 3, p. 492, (escrito en 1875).

¿Es la Conferencia General *realmente* la más alta autoridad que Dios tiene en la tierra, o es la Biblia? ¿Espera Dios *realmente* que usted renuncie a su propia capacidad de pensar y razonar? ¿Hasta su Biblia debe ser interpretada por Ellen White y la Conferencia General? Este libro le ayudará a decidir qué respetará usted como la más alta autoridad en su vida.

La responsabilidad personal

Recientemente, el pastor Robert Olson comentó la creciente evidencia que demuestra que los escritos de Ellen White contienen errores. Dijo Olson:

"Yo no creo que sea *el papel de la Fundación White establecer qué está condicionado por el tiempo* (un producto de los tiempos de ella, más bien que divinamente inspirado por Dios) y *qué no lo está. Eso les toca a los individuos*, según apliquen los consejos de Ellen White a sus vidas". - Robert Olson en la revista *Ministry*, dic. de 1990, p. 18.

Su iglesia reconoce que Ellen White erró, pero no va a decirle cuáles de los escritos de Ellen White están en error. ¿Cómo tomará *usted* su propia decisión? ¿Qué criterio usará para establecer la verdad?

A causa de la afirmación de Ellen White de que era inspirada por Dios, es de primera importancia examinar las conclusiones a las que la misma Iglesia Adventista del Séptimo Día ya ha llegado acerca de sus escritos. Luego, tómese su tiempo para averiguar si sus escritos concuerdan o no con la Biblia. Sólo entonces estará seguro de que está obedeciendo la dirección de Dios en su sistema de creencias y en su estilo de vida. Necesita leer este libro para que esa información esté disponible para usted.

Tengo la esperanza de que, por medio de este libro, usted pueda compartir mi gozo en el evangelio de Cristo Jesús y su gracia salvadora, y pueda proclamar confiadamente su propia salvación por medio de Él. Le insto a usar este libro para fortalecer su conocimiento de la Biblia y descontar cualquier creencia mal fundada que haya tenido. A este fin, ¡ojalá que el evangelio de Cristo Jesús inspire e ilumine nuestras vidas al crecer todos nosotros en el conocimiento de su gracia!

Capítulo 2: ¿Quién escribió esos libros en realidad?

"Para comenzar, debo reconocer que, a mi juicio, éste es el problema más serio al que hay que enfrentarse. ... Apunta al corazón mismo de la honestidad, la integridad, y, por lo tanto, la confiabilidad, de ella". - El Dr. F. Veltman, "Proyecto El Deseado de Todas las Gentes: Conclusiones", en la revista Ministry, Noviembre de 1990, p. 11.

Por mucho tiempo, los Adventistas del Séptimo Día han considerado a Ellen White como divinamente inspirada, tal como los profetas de la Biblia. Sin embargo, *a diferencia* de los profetas bíblicos, Ellen White fue una escritora prolífica, que produjo un estimado de 100,000 páginas mecanografiadas, para un total de entre 15 y 20 millones de palabras. Aunque los dirigentes de la Iglesia aseguran que no creen en la inspiración verbal, han guardado cuidadosamente cada una de las palabras que ella escribió. La Fundación Ellen G. White, una subsidiaria de la Conferencia General de los ASD, supervisa sus manuscritos, revisa sus libros, y publica nuevas compilaciones de sus escritos.

A primera vista, las realizaciones literarias de Ellen White estaban muy por encima del promedio, especialmente cuando se considera que abandonó la escuela cuando estaba en tercer grado. Con frecuencia, los Adventistas del Séptimo Día comparan la falta de educación de Ellen con sus libros hermosamente escritos y llegan a la conclusión de que ella tuvo que haber sido divinamente inspirada para escribirlos. Pero los ASD olvidan que lo que ella escribía a mano era luego copiado y revisado por sus secretarias (Davis, Robinson, White, Bolton), y vuelto a revisar, ampliado y mejorado por los editores de copia y comités de libros en las casas publicadoras de la Iglesia. Todas las mejoras gramaticales que se hicieron durante su vida estaban sujetas a su aprobación.

Además, Ellen White tuvo el privilegio de poseer su propia biblioteca, que contenía casi 2,000 libros, así que leía mucho. Estos hechos son claramente expresados por Ellen White, sus secretarias, sus editores de libros, la Fundación White, la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y hasta por los que creen firmemente en la inspiración divina de Ellen White. Pero, ¿fue Ellen White realmente inspirada *por Dios*, como afirman los Adventistas del Séptimo Día? ¿Fueron sus escritos inspirados por Dios *del mismo modo* que los escritores bíblicos? ¿Escribía lo que recibía *directamente* de Dios por medio de sueños y visiones? ¿O *copió* los escritos de otros autores? Y si copió, ¿reconoció que lo había hecho? En sus libros, ¿dio crédito a esos autores como sus fuentes? ¿O negó que había copiado de otros? Específicamente, tenemos que descubrir la *verdad* sobre el *origen* de sus escritos y sus enseñanzas.

En las citas siguientes, Ellen White es muy específica en cuanto al origen de sus cartas, sus artículos, sus libros, y sus enseñanzas:

"Algunos están listos a preguntar: ¿Quién le dijo estas cosas a la Hermana White? Hasta me han hecho la pregunta: ¿Le dijo alguien estas cosas? Yo podría haberles contestado: Sí; sí, *el ángel de Dios me habló*. ... Pero ... en el futuro, no minimizaré los testimonios que Dios me ha dado, dando explicaciones para tratar de satisfacer esas mentes estrechas, sino que consideraré esas preguntas como *un insulto contra el Espíritu de Dios*". - *Testimonios*, tomo 3, pp. 314-315, escrito en 1873.

"Al Señor le ha parecido bien darme una visión de las necesidades y errores de su pueblo. ... He presentado fielmente a los ofensores sus fallas y los medios para remediarlas, según los dictados del Espíritu de Dios. ... Así que el Espíritu de Dios ha pronunciado amonestaciones y juicios ...". - *Testimonios*, tomo 4, página 14, escrito en 1876.

"Para relatar o escribir una visión, yo dependo tanto del Espíritu del Señor como de tener la visión. Es imposible para mí recordar las cosas que se me han mostrado, a menos que el Señor me las recuerde". - *Dones Espirituales*, tomo 2, p. 293, escrito en 1860.

"Aunque yo dependo del Espíritu del Señor tanto al relatar como al tener mis visiones, las palabras que empleo al describir lo que he visto son mías, a menos que sean las que me habló un ángel, las cuales siempre encierro entre comillas, en el momento en que a Él le plazca hacer que yo las relate o las escriba". - *Review and Herald*, Oct. 8, 1867, citado en *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 37. -

"En mis libros se afirma la verdad, protegida por un 'así dice el Señor'. El Espíritu Santo trazó estas verdades en mi corazón y en mi mente". - Carta 90, 1906, citada en *Ellen G. White*, por Arthur L. White, tomo 4, p. 393.

"Me levanté a las tres de la mañana para escribirles a ustedes. Dios estaba hablando a través de la arcilla. Ustedes podrían decir que esto ... era sólo una carta. Sí, era una carta, pero inspirada por el Espíritu de Dios, para poner delante de las mentes de ustedes las cosas que se me habían mostrado a mí. En estas cartas que yo escribo, en los testimonios que doy, les presento a ustedes lo que el Señor me ha presentado a mí. Yo no escribo ni un solo artículo en el periódico expresando meramente mis propias ideas. Ellos son lo que Dios ha puesto delante de mí en visión". - *Testimonios*, tomo 5, p. 67, escrito en 1882.

"Yo soy sólo un instrumento en las manos del Señor para hacer la obra que él me ha puesto a hacer. Las instrucciones que yo he dado por escrito u oralmente han sido una expresión de la luz que Dios me ha dado a mí. He tratado de poner delante de ustedes los principios que el Espíritu de Dios ha estado imprimiendo en mi mente y escribiendo en mi corazón por años". - *Testimonios*, tomo 5, p. 691, escrito en 1889.

"He escrito muchos libros, y han tenido amplia circulación. Yo sola no podría haber revelado la verdad en estos libros, pero el Señor me ha dado la ayuda de su Santo Espíritu. Estos libros, dando las instrucciones que el Señor me ha dado a mí durante los pasados sesenta años, contienen luz del cielo, y soportarán la prueba de la investigación". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 35, escrito en 1906.

La evidencia de que la misma Ellen White creía que era inspirada divinamente es clara. Consistentemente, enseñó que sus visiones eran la fuente de la información que ella escribía en sus cartas, libros, artículos, y testimonios. Su esposo, James White, defendía vigorosamente las afirmaciones de ella:

"(Ellen White) no 'obtiene las ideas' de sus visiones 'de enseñanzas previas o estudios previos'. - James White, en *Una Palabra Para la "Manada Pequeña"*, p. 22, escrito en 1847.

Pero, durante toda su vida, y en los años subsiguientes, surgió información indicando repetidamente que Ellen White no fue honesta acerca de la *fente* de sus informaciones. Especialmente durante las tres décadas pasadas, los investigadores desenterraron una montaña tan grande de evidencia demostrando los plagios de Ellen White que la Iglesia Adventista se vio obligada a iniciar su propia investigación.

En enero de 1980, Walter Rea (en aquel entonces pasor ASD y maestro de Biblia de escuela preparatoria) presentó a los dirigentes de la Iglesia la evidencia que había descubierto. Rea demostró que Ellen White había copiado tanto material de otros autores que apenas si hay algún pensamiento original en alguno de sus libros.

Esto causó una terrible conmoción en el Adventismo. Así que la Conferencia General patrocinó una investigación, que duró ocho años, de la propia Iglesia sobre *El Deseado de Todas las Gentes* (que a menudo se piensa que es el más auténtico de todos los libros de Ellen White) para establecer si ella *realmente* copió material de otros autores. El equipo de investigación estaba dirigido por el Dr. Fred Veltman, en aquel entonces Director del Departamento de Religión de Pacific Union College.

Después de la presentación inicial del Dr. Veltman, se publicó un resumen en los números de octubre y diciembre de 1990 de *Ministry*, la revista oficial de la Iglesia Adventista del Séptimo Día para pastores. En la actualidad, la mayoría de los pastores y laicos ASD no tienen idea de que el informe Veltman existe, aunque el texto completo está disponible a través del Pacific Union College [PUC].

El informe oficial Veltman llegó a la conclusión de que, no sólo había copiado Ellen White vorazmente las obras de otros autores, sino que tanto ella como sus colaboradores habían *mentado deliberadamente* para ocultar la verdad de sus plagios. He aquí dos de las conclusiones del informe Veltman:

"Es de primordial importancia notar que *la misma Ellen White* compuso el contenido básico del texto de *El Deseado de Todas las Gentes*, no sus asistentes literarias. Al hacerlo, fue *ella* quien tomó expresiones literarias (copió) de las obras de otros autores *sin* darles crédito como sus fuentes (plagio). Segundo, hay que reconocer que Ellen White usó escritos ajenos *consciente e intencionalmente*. ... Implícita o explícitamente, Ellen White, y otros que hablaban por ella, *no reconocieron y hasta negaron la dependencia literaria* (el plagio) *de parte de ella*". - "El Proyecto *Deseado de Todas las Gentes*: Las Conclusiones", *Ministry*, noviembre de 1990, p. 11.

Cuando se le preguntó al Dr. Veltman acerca de las repetidas afirmaciones de Ellen White de que ella sólo escribía lo que el Señor le había mostrado en visión y que no había copiado las obras de otros autores, contestó:

"Tengo que reconocer desde el comienzo que, a mi juicio, *éste es el problema más serio al que hay que enfrentarse en relación con la dependencia literaria (los plagios) de Ellen White. Apunta al corazón de su honestidad, su integridad, y por lo tanto, de su confiabilidad*". - *Ibid.*, p. 14.

¡El informe oficial de la Iglesia Adventista del Séptimo Día concluyó que Ellen White *copió de otros autores consciente y deliberadamente*, y que tanto ella como sus asociados *no reconocieron y hasta negaron* que ella había copiado! El mito de que Ellen White escribía

bajo la directa inspiración de Dios simplemente no cuadra con los hechos descubiertos por la investigación oficial de la propia Iglesia. Y, sin embargo, esta información rara vez es traída a colación por los dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día cuando comentan el tema de la inspiración de Ellen White.

¿Hasta dónde llegaron los plagios de Ellen White? El Dr. Veltman llegó a la conclusión de que ella había copiado tanto de otros autores que:

"La mayor parte del contenido del comentario de Ellen White sobre la vida y el ministerio de Jesús, *El Deseado de Todas las Gentes*, ha sido derivado(copiado); no es original. ... En términos prácticos, esta conclusión declara que uno no puede reconocer en los escritos de Ellen White sobre la vida de Cristo *ninguna categoría general de contenido o catálogo de ideas que sea exclusivamente de ella*". - *Ibid.*, p. 12.

Recuérdese que esto no era lo que los oponentes de Ellen White decían de ella; ésta fue la conclusión del *equipo oficial de investigación* de la propia Iglesia Adventista del Séptimo Día, que había sido escogido cuidadosamente!

Cuando David Jarnes (en ese entonces aditor asociado de la revista *Ministry*) le preguntó a Robert Olson (en aquel entonces secretario de la Fundación White) si estaba satisfecho de la validez del estudio Veltman, Olson contestó:

"Estoy totalmente satisfecho de este estudio. Nadie podría haber hecho un trabajo mejor-nadie. (Veltman) lo hizo como lo habría hecho una persona *neutral*, no como un defensor". - "Olson Comenta el Estudio Veltman", *Ministry*, diciembre de 1990, p. 16.

Los laicos Adventistas del Séptimo Día rara vez se detienen a pensar que casi todo lo que leen acerca de Ellen White es escrito por "defensores" - que están prejuiciados *a favor* del ministerio profético de Ellen White, y que tienen un interés personal en promover el concepto de que ella era inspirada divinamente. Pero, nótese que, al comentar el estudio Veltman, Robert Olson indicó *esta vez* que la Iglesia había producido una evaluación neutral, no prejuiciada, de Ellen White.

Cuando Veltman investigó a Ellen White desde lo que la Iglesia consideraba una perspectiva *neutral*, la evidencia le llevó a concluir que hay serias dudas sobre "su honestidad, su integridad, y por lo tanto, su confiabilidad". Durante esa entrevista, Robert Olson, el entonces director de la Fundación White, hizo algunos reconocimientos sorprendentes sobre Ellen White. Al leer estos reconocimientos, recuerde que proceden del hombre al que los Adventistas del Séptimo Día habían encargado defender a Ellen White y su ministerio divinamente inspirado. He aquí los reconocimientos de Robert Olson:

1. Ellen White se contradijo a sí misma.

"Hay ocasiones en sus escritos cuando ella *discrepaba consigo misma (se contradecía)*. Debo decir que *no tengo explicación para esa clase de cosas*". *Ibid.*, p. 17.

2. Cuando escribió *El Deseado de Todas las Gentes*, Ellen White copió la cronología de Samuel Andrews de la vida de Cristo, y en consecuencia, su cronología ya no puede ser considerada como inspirada.

"Usted preguntó acerca de los cambios en la cronología, diferencias en la cronología de la vida de Cristo, como está presentada antes del *Deseado de Todas las Gentes* y en los textos del *Deseado* debido a influencias de las fuentes (los plagios). Sabemos exactamente por qué

usó la cronología que usó, porque Marian Davis (la secretaria de Ellen White) nos lo dice. Dice Marian: '*En el orden de los capítulos, seguimos la concordancia de Samuel Andrews como se da en su vida de Cristo*'. Por eso se hicieron los cambios que se hicieron. *No hay ninguna inspiración relacionada con tales cambios*. Debo decir, *no hubo ninguna instrucción divina del Señor diciéndole a ella: 'Esta es la cronología'*. Cuando yo enseñaba Vida y Enseñanzas en el Pacific Union College, usaba *El Deseado de Todas las Gentes* para establecer la secuencia, la manera en que todo sucedió. *Yo no haría eso hoy día*. Ahora sé que estaban siguiendo (copiando) a Samuel Andrews". - *Ibid.*, p. 17.

3. Los escritos y la teología de Ellen White cambiaban en el curso de los años, a medida que ella corregía sus errores.

"Considero los escritos *posteriores* más precisos - más exactos - que algunos de los anteriores. ... No me gusta hablar de *errores* en escritos inspirados. ... Pero, para contestar su pregunta, *allí hay algunas discrepancias* (algunos errores)". - *Ibid.*, p. 17.

4. No le toca a la Fundación White decidir cuáles de los escritos de Ellen White son divinamente inspirados y cuáles no lo son.

"Yo *no creo* que sea el papel de la Fundación White establecer qué está condicionado por el tiempo y qué no lo está. *Eso les toca a los individuos*, a medida que apliquen los consejos de Ellen White a sus vidas". - *Ibid.*, p. 18.

El estudio Veltman de 1988 no presentó nada que los más altos dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día no hubieran sabido por generaciones. Los problemas con los plagios de Ellen White habían aparecido y habían sido reconocidos *más de cien años antes*, cuando ella publicó su libro plagiado *Bosquejos de la Vida de Pablo*. Originalmente, el libro se publicó bajo el título *El Espíritu de Profecía*, tomo 3. Más tarde, se volvió a publicar bajo un nuevo nombre: *Bosquejos de la Vida de Pablo*.

Sin embargo, de repente, el libro fue retirado de la circulación, y permaneció así durante casi 100 años, antes de que volviera a ser publicado por la Review and Herald Publishing Association de la Iglesia, en 1974. Justo dentro de la cubierta frontal, se puede ver una sección titulada "Prefacio a la Edición en Facsímil". Allí encontrará esta breve, pero extraña, explicación de por qué fue descontinuado el libro:

"*Bosquejos de la Vida de Pablo*, el muy apreciado libro de Ellen White, fue publicado por las dos casas editoriales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Review and Herald y Pacific Press, a principios del verano de 1883. ... Cada editorial publicó dos ediciones del libro, que estaba siendo considerado para ser vendido por evangelistas de literatura, *pero fue retirado de la circulación. La razón de su desaparición es fácil de entender en vista del contexto histórico*". - *Bosquejos de la Vida de Pablo*, "Prefacio a la Edición en Facsímil", 1974.

¿Cuál fue el "contexto histórico", que hizo que el libro de Ellen White se agotara? Arthur Daniells, presidente de la Conferencia General en la época de Ellen White, dio la respuesta. Dijo que, mientras escribía *Bosquejos de la Vida de Pablo* en 1878, Ellen White había copiado tanto material de *La Vida y las Epístolas de San Pablo* (escrito 30 años antes), que sus autores, Conybeare y Howson, amenazaron con causarle problemas a la denominación a causa del plagio. Puesto que los derechos de autor del libro de Conybeare y Howson todavía no habían sido registrados, puede que no hubiesen ganado una demanda, pero podrían haber hecho algo mucho peor: acusar públicamente a Ellen White de plagiaría y mentirosa. Así que

era en el mejor interés de la Iglesia dejar de publicar inmediatamente el libro plagiado, *Bosquejos de la Vida de Pablo* (véase el testimonio del presidente Daniells sobre este incidente, en otra parte de este libro).

En 1919, cuatro años después de la muerte de Ellen White, la Iglesia Adventista del Séptimo Día reunió a sus máximos dirigentes, teólogos, editores, y eruditos en un intento por llegar a una decisión mutuamente aceptable sobre la validez del ministerio de Ellen White. Se reunieron en las oficinas principales de Takoma Park, Washington, D. C., durante una Conferencia Bíblica que habría de durar la mayor parte de Julio y continuar hasta el mes de Agosto.

Más de cincuenta personas asistieron a esas reuniones, e incluían a:

Arthur G. Daniells, Presidente de la Conferencia General

G. B. Thompson, Secretario de Campo de la Conferencia General

W. W. Prescott, Secretario de Campo de la Conferencia General

C. S. Longacre, Secretario de la Asociación de Libertad Religiosa

F. M. Wilcox, Editor de *Review and Herald*

L. L. Caviness, Editor Asociado de *Review and Herald*

W. E. Howell, Editor de *Christian Educator*

A. O. Tate, Editor de *Signs of the Times*

M. C. Wilcox, Editor de Libros de Pacific Press

T. M. French, Director de la Escuela de Teología en la Escuela Preparatoria Misionera Emmanuel (ahora Universidad de Andrews)

W. H. Wakeham, Profesor de Biblia en la Escuela Preparatoria Misionera Emmanuel (ahora Universidad de Andrews)

C. M. Sorenson, Profesor de Biblia en la Escuela Preparatoria Misionera Emmanuel (ahora Universidad de Andrews)

M. E. Kern, Presidente del Seminario Misionero Extranjero (ahora Escuela Preparatoria de la Unión de Columbia)

H. C. Lacey, Profesor de Religión en el Seminario Misionero Extranjero

C. L. Taylor, Director del Departamento de Biblia de la Escuela Preparatoria Junior Canadiense

J. N. Anderson, Profesor de Biblia en el Seminario Misionero Extranjero en Washington

W. G. Wirth, Profesor de Religión en el Pacific Union College

El 30 de julio y el 1 de agosto, las reuniones se enfocaron especialmente en Ellen White como el "Espíritu de Profecía". Según las actas oficiales, *once veces* durante esos dos días se les pidió a los más altos oficiales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día una decisión autorizada sobre la inspiración de ella - y *once veces evitaron esa decisión los dirigentes*. El tenor de sus discusiones se palpa a través de los siguientes extractos breves:

"F. M. Wilcox: 'Creo que tenemos que tratar con una *cuestión muy delicada*, y me disgustaría terriblemente ver que una influencia se extendiera en el campo y entrara a alguna de nuestras escuelas en el sentido de que *se descontaran los Testimonios (de Ellen White)*. Hay gran peligro de una reacción, y sí estoy preocupado. He oído hacer preguntas aquí que han dejado en mi mente la impresión de que, si las mismas preguntas se hicieran en nuestras clases cuando regresemos a nuestras escuelas, *tendríamos serias dificultades*. Creo que hay muchas preguntas que deberíamos abstenernos de discutir. ... No puedo concebir que

sea necesario que respondamos a cada una de las preguntas que se nos hacen. ... Creo que *si destruimos la fe en ellos (los Testimonios), vamos a destruir la fe en los cimientos mismos de nuestra obra*. ... Y a menos que se manejen estas preguntas en una forma extremadamente diplomática, *creo que vamos a tener serias dificultades*".

"**J. N. Anderson:** '*¿Podemos abstenernos de discutir estas cosas y ser fieles a nosotros mismos? Y además, ¿estamos a salvo de todo peligro? ¿Es correcto dejar que nuestro pueblo en general continúe sosteniendo la inspiración verbal de los Testimonios? Cuando hagamos eso, ¿no nos estamos preparando para una crisis que será muy grave algún día?*'".

"**C. L. Taylor:** 'Creo que hemos fabricado una *enorme montaña de dificultades* contra la cual salir a luchar. ... Si tenemos que *hacer a un lado por indigno de confianza* lo que la Hermana White dijo al interpretar la historia ... y también tenemos que hacer a un lado *por indignas de confianza* (sus) esposiciones de la Escritura, la única conclusión natural para mí, y probablemente para muchos otros, sería que *la misma autoría es indigna de confianza en relación con la organización, el panteísmo, y cada uno de los otros temas que ella alguna vez comentara*; - que ella puede haber dicho la verdad, pero que es mejor que obtengamos toda la información histórica que podamos *para ver si ella decía la verdad o no*'".

"**A. G. Daniells:** 'Creo que se puede hacer más perjuicio con los Testimonios afirmando su inspiración verbal que con la Biblia".

"**M. E. Kern:** 'La pregunta es: ... *¿cómo podemos pensar y creer y saber que allí hay una inconsistencia* - algo que *no está bien* - y sin embargo creer que el Espíritu de Profecía es inspirado?*cómo presentar estos temas a la gente*'".

... La cuestión es

Éstas eran las preguntas con las que luchaban los más altos dirigentes Adventistas del Séptimo Día en aquella Conferencia Bíblica allá en 1919, sólo cuatro años después de la muerte de Ellen White. Reconocían claramente su dilema: ¿Cómo reconocer que Ellen White no era verbalmente inspirada - cómo reconocer que ella no era digna de confianza en casi todas las áreas de sus enseñanzas - y sin embargo conservar la fe de la membresía en la Iglesia, su organización, y sus doctrinas?

Por otra parte, ¿cómo podemos nosotros, como dirigentes que conocen la verdad sobre Ellen White, conservar nuestra propia integridad al continuar enseñando los antiguos mitos Adventistas del Séptimo Día? Y si enseñamos los antiguos mitos sobre Ellen White, ¿no estaremos provocando una futura crisis en la Iglesia cuando esta verdad salga a luz? Al guardar silencio, ¿no estaremos extraviando a la membresía?

¿Cuál fue su veredicto?

Se hizo muy evidente para los dirigentes que, después de su muerte, la influencia de Ellen White en la membresía de la Iglesia era demasiado grande, y las consecuencias demasiado riesgosas para que se hiciera cualquier declaración oficial repudiando su ministerio. Al final, dejaron calladamente que los mitos continuasen, con la esperanza de que los futuros acontecimientos no destruyesen a la Iglesia. Sin embargo, es útil examinar lo que aquellos

máximos líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día acordaron *extraoficialmente* en relación con Ellen White en aquella Conferencia Bíblica de 1919. Estuvieron de acuerdo en once puntos críticos en relación con Ellen White y su ministerio.

1. Ellen White no era verbalmente inspirada.

"**A. G. Daniells:** 'Yo asumo la posición de que los Testimonios no son inspirados verbalmente, y que fueron compuestos por las secretarías y puestos en la correcta forma gramatical. ... *¡No es correcto que cualquiera se levante y hable de la inspiración verbal de los Testimonios, porque todos los que alguna vez han visto el trabajo que se ha hecho saben que no es así, y es mejor que lo desestimemos!*'"

"**F. M. Wilcox:** 'Por muchos años, he sabido la manera en que las obras de la Hermana White *se compusieron y sus libros se compilaron*. Yo nunca he creído en la inspiración verbal de los Testimonios'".

"**G. B. Thompson:** 'No son inspirados verbalmente, - eso lo sabemos - ¿y de qué sirve enseñar que lo son?'

2. Ellen White no era infalible como persona.

"**A. G. Daniells:** 'Ahora, acerca de la infalibilidad. ... Cuando se asume la posición de que ella no era infalible, y que sus escritos no eran verbalmente inspirados, ¿no hay una oportunidad de que se manifieste lo humano? ... ¿Y debemos sorprendernos cuando nos enteramos de que el instrumento era falible, y que las verdades generales, como ella dice, fueron reveladas, y que *no estamos preparados para ver errores?*'"

3. Ellen White no era infalible en su exégesis de textos bíblicos.

"**C. L. Taylor:** 'Me gustaría pedirle que nos comente el valor exegético de los Testimonios. ... ¿Podemos aceptar las explicaciones de la Escritura que ella da? ¿Son dignas de confianza?'

"**A. G. Daniells:** 'Puede que *haya algunas dificultades* en algunas cuestiones muy críticas'".

4. Ellen White no es una autoridad en cuál traducción de la Biblia usar.

"**A. G. Daniells:** 'Yo no creo que la Hermana White quisiera en absoluto establecer la certeza de una traducción. Yo no creo que, cuando citó eso, ella tuviese eso en mente, ni que tuviese nada que ver con poner su sello de aprobación en la *Versión Autorizada* o en la *Versión Revisada*'".

5. Ellen White no es precisa en relación con la historia mundial, ni es precisa acerca del cumplimiento de las profecías bíblicas.

"**A. G. Daniells:** 'Yo nunca he acudido a sus escritos, ni he tomado la historia que encontré (allí) como la declaración positiva de la historia relativa al cumplimiento de la profecía. Se nos advirtió que no usáramos a la Hermana White como historiadora. Ella nunca afirmó que lo era. Se nos advirtió que no pusiéramos declaraciones en sus escritos contra los varios informaciones históricas que hay sobre un hecho ...'".

"**H. C. Lacey:** ' ... ¿No es la prueba final del espíritu de profecía *su valor espiritual*, más bien que su *exactitud histórica?*'"

"**A. G. Daniells:** 'Sí, creo que sí'".

6. Ellen White no debe usarse para dilucidar controversias que surjan de diferentes interpretaciones de las Escrituras.

"**W. W. Prescott:** 'Algunos de los hermanos aquí recuerdan muy bien una seria controversia acerca de la interpretación del capítulo 8 de Daniel, y algunos de los hermanos se opusieron a lo que se llamó al nuevo punto de vista, y tomaron los escritos de ella para sustentar su posición. *Ella les escribió a esos hermanos y les dio instrucciones de que no usaran sus escritos para dilucidar esa controversia*'".

"**J. N. Anderson:** '¿Hasta qué punto consideraría usted esas palabras de la Hermana White como una declaración general sobre sus escritos?'"

"**A. G. Daniells:** 'Creo que se refería especialmente al caso entonces, pero *creo que tenemos que usar el mismo juicio sobre el uso de sus escritos en otros casos*'".

7. Los "mensajes sobre la salud" de Ellen White no son reglamentos generales para todo el mundo.

"**A. G. Daniells:** 'Por ejemplo, este asunto de la reforma pro salud. Es bien sabido, por los escritos mismos, por el contacto personal con la Hermana White, y por sentido común, que a causa de sus viajes y su conocimiento de diferentes partes del mundo, las instrucciones dadas en los Testimonios *nunca tuvieron el propósito de ser un gran reglamento general para las comidas y las bebidas de la gente*'".

8. Ellen White copió repetidamente de otros autores sin darles crédito, mientras aseguraba que era inspirada por Dios.

"**A. G. Daniells:** 'Ahora bien, ustedes saben algo acerca de aquel librito, (*Bosquejos De) la Vida de Pablo* (publicado originalmente en 1883). Ustedes saben el problema en que nos metimos a causa de él. *Jamás podríamos reclamar la inspiración para el pensamiento entero y en la composición del libro*, porque fue hecho a un lado debido a su defectuosa preparación. *No se dio crédito a los autores correspondientes*, y algo de eso se coló en *El Gran Conflicto*. ... Supongo que todos ustedes conocen eso, y sabían que *hubo reclamos contra ella, y fue acusada de plagio*, hasta por los autores del libro, Conybeare y Howson, y *habrían metido en problemas a la denominación porque gran parte de su libro había sido incorporado a (Bosquejos de) la Vida de Pablo sin dar ningún crédito ni poner ningunas comillas*. ... Yo lo encontré, y lo leí con el Hermano Palmer cuando lo encontré, y conseguimos el libro de Conybeare y Howson, y conseguimos la *Historia de la Reforma*, de Wylie, y los leímos *palabra por palabra, página tras página, y no había ningunas comillas, ni ningún crédito, y en realidad, yo no vi ninguna diferencia sino hasta que comencé a compararlos. ¡Y había supuesto que era obra de la propia Hermana White!* ... Allí vi la manifestación de lo humano en estos escritos. Por supuesto, yo podría haber dicho esto, y lo dije, que *ojalá se hubiese tomado un curso de acción diferente al compilar los libros*. Si se hubiese tenido el debido cuidado, *se habría evitado que mucha gente se extraviase*. ...'".

"**W. W. Prescott:** 'No quiero acusar a nadie. Pero sí creo que *se cometieron grandes errores de ese modo*. ... Cuando hablé con W. C. White acerca de eso ... me dijo con franqueza que, cuando sacaron *El Gran Conflicto*, *si no encontraban en los escritos de ella nada en ciertos capítulos para hacer las conexiones históricas, tomaban otros libros, ... y usaban porciones de ellos*. ...'".

9. La inspiración divina de Ellen White es cuestionable.

"F. M. Wilcox: 'Me gustaría preguntar, Hermano Daniells, si podría aceptarse como una especie de regla que la Hermana White estuviera equivocada en detalles, pero que fuese una autoridad en el plan de acción general y las instrucciones. ... Me parece que *yo tendría que aceptar lo que ella dice acerca de algunos de esos planes de acción en general, o barrer con todo. O el Señor ha hablado por medio de ella, o Él no ha hablado por medio de ella*; y si es una cuestión de decidir según mi propio juicio si Él ha hablado o no, entonces considero los libros de ella lo mismo que cualquier otro libro publicado. *Creo que una cosa es que un hombre estultice su conciencia, y otra que estultice su juicio*. Una cosa es que yo haga a un lado mi conciencia, y otra que cambie mi juicio acerca de algunos puntos de vista que sostengo'".

"A. G. Daniells: 'Nosotros no creamos ese problema. ¿O sí? Nosotros los de la Conferencia General *no lo creamos, porque nosotros no hicimos la revisión. No tuvimos ninguna participación en ella. No tuvimos absolutamente nada que ver con eso. Todo se hacía bajo la supervisión de ella*. Si hay un problema allí, ella lo creó, ¿no?'".

10. Si los seres humanos tienen que corregir los escritos de Ellen White, entonces ¿cómo puede nadie asegurar que su obra fue inspirada divinamente?

"W. W. Prescott: 'He aquí mi problema. Lo he examinado (*El Gran Conflicto*) y he sugerido cambios que deberían hacerse para corregir las afirmaciones. Estos cambios han sido aceptados. Mi *problema personal es conservar la fe* en las cosas que no puedo manejar sobre esa base. ... *Si lo corregimos aquí y allá, ¿cómo vamos a sustentarlo en los otros lugares?*'"

11. Si la Iglesia hubiese dicho la verdad sobre Ellen White, no estaría en el problema en que está ahora.

"G. B. Thompson: 'Creo que estamos en este lío a causa de una errónea impresión que nuestro pueblo ha tenido. Si hubiésemos enseñado la verdad siempre sobre este asunto, no habríamos tenido ningún problema ni ninguna conmoción en la denominación ahora. ¡Pero la conmoción ha ocurrido porque *no hemos enseñado la verdad!*'"

Después de discutir cada uno de estos temas y llegar a un acuerdo extraoficial sobre ellos, A. G. Daniells, Presidente de la Conferencia General, solicitó que las actas oficiales de las discusiones se guardasen bajo llave durante los siguientes cincuenta años. La mejor oportunidad para que los dirigentes de la Iglesia comunicaran "la verdad" acerca de Ellen White había pasado.

Los registros oficiales de la Conferencia Bíblica de 1919 fueron archivados hasta diciembre de 1974, cuando el Dr. F. Donald Yost los descubrió envueltos en papel en una caja fuerte en las oficinas principales de la Conferencia General. Los paquetes contenían unas 2,400 páginas mecanografiadas transcritas de las notas estenográficas oficiales tomadas en las reuniones.

Subsiguientemente, se publicaron extractos pertinentes en *Spectrum*, Volumen 10, Número 1. Desafortunadamente, ese número ya no está disponible en *Spectrum*. Una reproducción fotográfica de los artículos publicados por *Spectrum* relativos a la Conferencia Bíblica de 1919 está disponible con Sydney Cleveland, 172 Suncrest Drive, Greenwood, IN 46143, por U.S. \$9.00.

Así que, ¿quién escribió *realmente* esos libros "divinamente inspirados"?

Los hechos son que Ellen White copiaba material de cientos de libros. Los manuscritos de ella eran refinados por sus secretarías y editores de libros para incluir información compilada de todavía otros autores. Los dirigentes de la Iglesia, como W. W. Prescott y A. G. Daniells, sugerían revisiones en áreas cruciales, y algunas de esas sugerencias eran incorporadas en los libros. Finalmente, el producto terminado, que combinaba los talentos de numerosos individuos, era publicado bajo el nombre de Ellen White y recibía el sello de inspiración divina. En esto, los escritos de Ellen White eran totalmente diferentes de los escritos de los profetas bíblicos, ¡ninguno de los cuales necesitó tanta ayuda!

Pero hay más. En el curso de los años desde la muerte de Ellen White, la Fundación White *ha continuado revisando los escritos de ella*. En 1992, los lectores Adventistas del Séptimo Día de *Review and Herald* fueron informados de este proceso por Paul A. Gordon, que en ese entonces era Secretario de la Fundación White:

"¿Es legítimo *cambiar, abreviar, o simplificar* los escritos de Ellen White? La respuesta es que sí. Podemos cambiar, abreviar, o simplificar las *palabras*, pero no tenemos permiso de cambiar el *mensaje propuesto*. He aquí por qué: Los Adventistas del Séptimo Día no se adhieren a la inspiración *verbal*. Eso significa que no creemos que Dios dictara qué *palabras* debía usar Ellen White. ... En los años desde la muerte de la Sra. White en 1915, la Fundación White ha preparado más de 50 nuevas compilaciones o ediciones de los libros de Ellen White. En cada caso - incluyendo ediciones que han sido *abreviadas, condensadas, o simplificadas* - el mensaje propuesto nunca se perdió; *sólo la redacción ha sido cambiada*". - Paul A. Gordon en "Los Escritos de Ellen G. White - 2", *Adventist Review*, nov. 19, 1992, pp. 8-9.

Más importante que la necesidad de *corregir los errores* de los escritos de Ellen White es la necesidad de reconocer oficialmente el *mito* de su inspiración divina, y admitir que Ellen White era plagiaria.

El informe oficial del estudio Veltman de la propia Iglesia Adventista del Séptimo Día concluyó que Ellen White y sus asociados copiaron material de libros ajenos, asegurando al mismo tiempo que el material era original porque lo había recibido por inspiración divina. La investigación demostró que nada de lo que ella escribió en *El Deseado de Todas las Gentes* era nuevo u original de ella.

Robert Olson, en ese tiempo director de la Fundación White, reconoció la veracidad del informe Veltman, y dijo que también tenía preguntas para las cuales *él* no había encontrado ninguna respuesta.

Examinando los archivos de la Conferencia Bíblica de 1919, se ve que los plagios de Ellen White afectaron, no sólo *El Deseado de Todas las Gentes*, sino también *El Gran Conflicto*, *Los Bosquejos de la Vida de Pablo*, y ahora las muchas compilaciones que la Fundación White ha producido después de la muerte de Ellen White.

Los más altos dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día han conocido oficialmente la verdad sobre los escritos de Ellen White durante más de un siglo, pero no la han comunicado efectivamente ni a los ministros ni a los laicos.

Como resultado de esto, la Iglesia Adventista del Séptimo Día está perdiendo miembros que han visto a sus dirigentes ignorar el explícito consejo de Ellen White. No logran entender por qué sus dirigentes no acatan los mensajes "inspirados" de ella. Otros miembros están abandonando la Iglesia porque están convencidos personalmente de que Ellen White carecía de inspiración divina, pero su Iglesia continúa enseñando oficialmente y exigiéndoles que afirmen el ministerio profético "divinamente inspirado" de ella.

Los cálculos actuales indican que entre *dos y cinco millones de Adventistas del Séptimo Día han abandonado la Iglesia en Norteamérica*. Eso significa que, en el curso de los años, *aproximadamente tres miembros han abandonado la Iglesia por cada nuevo converso al Adventismo del Séptimo Día en Norteamérica*.

Como dijo G. B. Thompson allá en 1919:

"Estamos en este lío a causa de una errónea educación que nuestro pueblo ha tenido. Si hubiésemos enseñado la verdad siempre sobre este asunto, ahora no tendríamos ningún problema ni conmoción en la denominación. Pero la conmoción ha ocurrido porque no hemos enseñado la verdad!".

Sin embargo, la mayor catástrofe para la Iglesia Adventista del Séptimo Día todavía está por venir. Actualmente, el noventa por ciento de los miembros de la iglesia están en ultramar, principalmente en los llamados países "del tercer mundo". En los pasados cinco años, con la disponibilidad de un amplio acceso a Internet, se está diseminando rápidamente en el mundo una inmensa cantidad de información basada en hechos relativos a Ellen White. A pesar de las amenazas y los intentos de intimidación de la Iglesia, numerosas páginas web publican actualmente esta información en todos los principales idiomas del mundo.

Paul Harvey, el comentarista de noticias, ha dicho a menudo: "Se puede huir de la verdad, pero no se le puede ocultar". Quizás ha leído la afirmación de Jesús: "Conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres" (Juan 8:32). La pregunta final para los dirigentes Adventistas del Séptimo Día es esta: ¿Cómo será el impacto para la Iglesia cuando nueve millones de Adventistas del Séptimo Día en los países de ultramar se den cuenta completamente de que los dirigentes de su Iglesia *"no han enseñado la verdad"* acerca de su "profetisa"?

Capítulo 3: ¿Concuerda Ellen White con la Biblia?

"Hermanos, aténganse a sus Biblias, a lo que ellas dicen, y dejen las críticas con respecto a su validez, y obedezcan la Palabra, y ni uno solo de ustedes se perderá". Ellen White en *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 18.

¿Alguna vez se ha detenido usted a comparar con la Biblia lo que Ellen White escribió? Muchos Adventistas del Séptimo Día creen comúnmente que Ellen White *jamás* contradijo la Biblia. Si eso es lo que usted también cree, reúna sus libros cerca de usted, abra su Biblia, y evaluemos la evidencia.

Pero, primero, si hay un desacuerdo entre su Biblia y algo que Ellen White escribió, ¿cuál de las dos aceptaría usted como la autoridad mayor? Antes de que decida, lea cuidadosamente el siguiente consejo de la pluma de Ellen White:

"Las *Sagradas Escrituras* deben ser aceptadas como la *infallible* y autorizada revelación de la voluntad de Dios. *Ellas son el modelo* para el carácter, el revelador de doctrinas, y la *prueba de la experiencia*". - *El Gran Conflicto*, p. vii, escrito en 1888.

"Si los Testimonios (término común para todos los escritos de Ellen White) *no* hablan de acuerdo con la Palabra de Dios, *rechácenlos*". - *Testimonios*, tomo 5, p. 691, escrito en 1889.

"Nuestra posición y nuestra fe están en la Biblia. Y nunca queremos que ninguna alma ponga los Testimonios por delante de la Biblia". - *Evangelismo*, p. 256, escrito en 1890.

"Los Testimonios no deben tomar el lugar de la Palabra. ... *Que todos prueben sus posiciones por las Escrituras y que sustenten cada punto* que sostienen como verdad *con la Palabra revelada de Dios*". - *Evangelismo*, p. 256, escrito en 1890.

Ningún Adventista del Séptimo Día puede dejar de entender estas muy claras palabras del "Espíritu de Profecía". Ellen White es específica. Si se encuentra cualquier contradicción entre sus escritos y la Biblia, la Biblia debe ser aceptada como la verdad, y lo que ella escribió debe ser rechazado como erróneo. Recuerde, esas son *sus* palabras.

Pero, ¿por qué es tan importante esta distinción para los Adventistas del Séptimo Día? Porque la Iglesia, sus singulares creencias, su estilo de organización, y su misión están todos basados mayormente en los escritos de Ellen White. ¿Y qué sucede si ella está equivocada? En vista de esa posibilidad, considere el grave desafío que Ellen White le presenta a usted en las siguientes citas:

"Durante los pasados treinta años, mi obra ha llevado o el sello de Dios o el sello del enemigo. *No hay punto intermedio en este asunto. Los testimonios son o del Espíritu de Dios o del diablo*". - *Testimonios*, tomo 4, p. 230, escrito en 1876.

"Estos libros, que ofrecen instrucciones que el Señor me dio a mí durante los pasados sesenta años, contienen luz del cielo, y *soportarán la prueba de una investigación*". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 35, escrito en 1906.

Nótese que estas dos declaraciones fueron escritas con una separación de 30 años. Ellas representan lo que Ellen White creyó y enseñó durante *todo* su ministerio. Ellas representan su directa pretensión a la inspiración divina, y su desafío para que usted mismo investigue la fuente de los escritos de Ellen White. Recuerde que fue la *misma* Ellen White la que dijo: "No hay punto intermedio en este asunto. Los *Testimonios* son, o del Espíritu de Dios, o del diablo".

Así que yo le invito a iniciar su propia evaluación de los escritos de Ellen White haciendo varias preguntas sencillas que le ayudarán a comparar lo que ella y los escritores bíblicos dicen acerca de los detalles de varios relatos bíblicos bien conocidos. Las citas de Ellen White aparece primero ("EGW" en el margen izquierdo), luego siguen los textos bíblicos ("BIBLIA" en el margen izquierdo). Se ha incluido la referencia al final de cada cita, para que usted pueda compararla con la fuente original en los libros de tapa dura de ella. Recuerde que las ediciones en rústica de los escritos de Ellen White tienen números de páginas diferentes, así que es mejor usar las ediciones de tapa dura cuando verifique estas afirmaciones. Comenzaremos por el Jardín de Edén y terminaremos con la segunda venida de Cristo.

1. ¿Estaba Adán con Eva cuando ella fue tentada al pie del árbol del conocimiento del bien y del mal?

EGW: "Vi que los santos ángeles a menudo visitaban el jardín (de Edén), e instruían a Adán y a Eva concerniente a sus ocupaciones, y también les enseñaban lo relativo a la rebelión de Satanás y su caída. Los ángeles les advirtieron de Satanás, y les indicaron *que no se separaran el uno del otro* durante sus ocupaciones. ... Satanás comenzó su obra con Eva, para hacerla desobedecer. Ella erró primero *al separarse de su esposo*, y después al permanecer cerca del árbol prohibido". - *Dones Espirituales*, tomo 1, p. 20, escrito en 1858.

"Los ángeles habían dicho a Eva que tuviera cuidado de no separarse de su esposo ... Pero, absorta en sus agradables tareas, *ella se apartó de su lado inconscientemente*. Al darse cuenta de que *estaba sola*, sintió la aprensión del peligro. ... Pronto se encontró contemplando el árbol prohibido, con una mezcla de curiosidad y admiración". - *Patriarcas y Profetas*, pp. 53, 54, escrito en 1890.

"Sin temor, tomó la fruta y comió. Y ahora, habiendo transgredido ella misma, se convirtió en agente de Satanás al labrar la ruina de su esposo. *En un estado de excitación extraña y antinatural, con las manos llenas del fruto prohibido, buscó la presencia de su esposo*. ... Él (Adán) lamentó haberle permitido a Eva *alejarse de su lado*". - *Patriarcas y Profetas*, p. 56, escrito en 1890.

BIBLIA: "La mujer le dijo a la serpiente: '*Podemos comer. ...*'. Cuando la mujer vio que el fruto del árbol era bueno para comer y agradable a la vista, y también deseable para adquirir sabiduría, tomó de él y comió. Dio también *a su marido, que estaba con ella*, y él comió". - Génesis 3:4, 6.

Ellen White afirmó que Eva se alejó de Adán y que estaba sola cuando fue tentada al pie del árbol. Pero la Palabra de Dios afirma que Adán estaba "**con ella**", y cuando Eva le habló a

la serpiente, usó el pronombre plural **"nosotros"**. ¿Pueden tanto Ellen White como la Biblia tener razón? No, aquí se contradicen. Examinemos cuidadosamente lo que la Biblia quiere decir cuando usa la palabra hebrea traducida como **"con ella"**.

En Génesis 3:6, la palabra hebrea **'im** se traduce **"con ella"**. Nótese cómo se usa esta misma palabra hebrea en otros textos del Antiguo Testamento para indicar claramente que dos personas o dos cosas están juntas en un lugar al mismo tiempo:

"Raquel vino con el rebaño de su padre". - Génesis 29:9.

La madre de Samuel "lo llevó consigo" a Silo - 1 Samuel 1:24.

Todo lo que Ester "pedía se le daba para venir ataviada con ello desde la casa de las mujeres hasta el palacio del rey". - Ester 2:13.

Todos estos ejemplos del Antiguo Testamento usan la misma palabra hebrea. No puede haber ninguna duda de que Adán estaba al lado de Eva cuando ella fue tentada. ¡Contrario a lo que Ellen White escribió, Génesis 3:6 declara específicamente que Adán estaba físicamente **"con ella"** al pie del árbol!

Ahora considere lo que dicen eminentes lingüistas acerca de la palabra hebrea **'im**, que todos estos textos han traducido como **"con ella"**. El *Theological Wordbook of the Old Testament* define **'im** como:

"com, al lado de, contiguo, entre, que acompaña. ... Expresa el concepto de inclusión, solidaridad, compañía. ... El concepto básico transmitido es el de compañerismo, compañía, experiencias comunes". - pp. 676, 677.

El *Hebrew-English Lexicon* define **'im** como en la "sociedad" de, o **en la "compañía" de alguien.** - p. 196.

El comentario conservador Keil-Delitzsch afirma:

"ella tomó del fruto y comió, y dio a su marido, **que estaba al lado de ella (que estaba presente)**, y él comió". - tomo 1, p. 95.

Esto es lo que significa la palabra **'im**.

Aproximadamente 300 años antes de Cristo, los rabinos tradujeron el Antiguo Testamento al griego, y llamaron a la traducción la "Septuaginta". La Septuaginta usa números de versículos ligeramente diferentes, así que Génesis 3:6 en nuestra Biblia es Génesis 3:7 en la Septuaginta. La Septuaginta traduce el hebreo al griego diciendo:

"y habiendo tomado de su fruto, comió, y dio a **su marido que estaba con ella**, y comieron". - Génesis 3:7 (Septuaginta).

Aquí las palabras griegas traducidas "con ella" son [siguen tres palabras griegas que el equipo no sabe manejar] (en el caso genitivo). Esto es lo que el clásico *Bauer, Arndt and Gingrich Lexicon* tiene que decir sobre el caso genitivo en la gramática griega:

"xxx con genitivo: con - en compañía de alguien, en compañía de quien algo sucede". - pp. 509-510.

Las mismas palabras griegas y construcciones lingüísticas genitivas se usan en los siguientes textos griegos del Nuevo Testamento para mostrar claramente a dos o más personas juntas en el mismo lugar al mismo tiempo:

"Estaban en un bote con su padre". - Mateo 4:21.

"El Hijo del Hombre vendrá en la gloria de su Padre con sus ángeles". - Mateo 16:27.

"La madre ... vino a Jesús con sus hijos". - Mateo 20:20.

"Y Judas el traidor estaba allí con ellos". - Juan 18:5.

La evidencia lingüística en hebreo y en español muestra que Ellen White contradijo específicamente a Génesis 3:6. Pedro, ¿de dónde sacó ella la idea de que Eva estaba sola al pie del árbol? Segunda Enoc 31:6 y Jubileos 3:20-22 contienen esa idea. Sin embargo, Enoc y Jubileos son libros *apócrifos* que los cristianos han excluido de la Biblia durante 2,000 años. ¿Se siente usted cómodo con la enseñanza de Ellen White cuando contradice la Biblia y se origina en libros apócrifos?

2. ¿Fue Adán engañado por Satanás?

EGW: "Satanás, que es el padre de la mentira, *engañó a Adán* de manera similar, diciéndole que era necesario que obedeciera a Dios, que no moriría si transgredía la ley". *Evangelismo*, p. 598, escrito en 1900.

BIBLIA: "Y Adán *no fue engañado*, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión". - 1 Timoteo 2:14.

¿A cuál de los dos le creerá usted? ¿Cree usted la afirmación de Ellen White de que "Satanás engañó a Adán"? ¿O cree usted a la Palabra de Dios cuando dice que "Adán *no* fue engañado"? ¿Puede Ellen White ser tan "inspirada" como la Biblia cuando contradice la Palabra de Dios?

3. ¿Quién le habló a Caín?

EGW: "El Señor le dijo a Caín: ¿Por qué estás enojado, y por qué está decaído tu semblante? *Por medio de un ángel mensajero* llegó la divina amonestación: Si haces bien, ¿no serás aceptado?" - *Patriarcas y Profetas*, p. 74, escrito en 1890.

BIBLIA: "Entonces *el Señor le dijo a Caín*: ¿Por qué estás enojado? ¿Por qué está decaído tu semblante? Si haces lo que es correcto, ¿no serás aceptado? ... Así *salió Caín de delante de la presencia del Señor*". - (Génesis 4:6, 7, 10, 13, 15, 16).

Ellen White afirmó que el Señor y/o un ángel le habló a Caín. La Biblia dice que sólo el Señor habló. ¿Quién tiene la razón? ¿No afirmó Ellen White que, si sus escritos "*no hablan* de acuerdo con la Palabra de Dios, debían ser rechazados" (*Testimonios*, tomo 5, p. 691)? Quizás Ellen White era más bíblica cuando escribía sobre temas científicos. Consideremos sus enseñanzas sobre la ciencia de la reproducción humana y el origen de nuevas especies tanto antes como después del diluvio. ¿Sabía usted que Ellen White creía que las nuevas especies se crean por medio de la "amalgama"? ¿Cómo se compara su enseñanza relativa a la ciencia de la reproducción con las inspiradas declaraciones de la Biblia?

4. ¿Los seres humanos antediluvianos se aparearon con animales y dieron lugar a especies y razas subhumanas?

EGW: "Pero, si hubo un pecado por encima de los otros que requería la destrucción de la raza por medio del diluvio, fue el degradante crimen de la amalgama entre seres humanos y bestias, que desfiguró la imagen de Dios, y causó confusión en todas partes". - *Dones Espirituales*, tomo 3, p. 64, escrito en 1864.

"Cada especie animal que Dios había creado fue preservada en el arca. Las especies confusas que Dios no creó, *que eran resultado de la amalgama*, fueron destruidas por el diluvio. Desde el diluvio, *ha habido amalgamas entre seres humanos y bestias*, como puede verse en las variedades casi interminables de especies animales, y en ciertas razas de seres humanos". *Dones Espirituales*, tomo 3, p. 75, escrito en 1864.

¿Qué significa "amalgama"? El diccionario define amalgama como la acción o el proceso de unirse. La única "amalgama entre seres humanos y bestias" que podría llamarse "pecado" y que "desfiguraría la imagen de Dios" sería la bestialidad: relaciones sexuales entre un ser humano y un animal (Levítico 18:23; 20:15-16).

Recuerde que las afirmaciones de Ellen White fueron escritas en 1864. En aquellos días, una creencia común era la de que algunas razas llamadas "subhumanas", como la de los hotentotes, la de los pigmeos de África, y la de los indios Digger [que cavaban la tierra en busca de raíces], eran descendientes de cruces entre seres humanos y animales tanto antes como después del diluvio.

Como se indica en el artículo de *Spectrum* "Amalgama entre seres humanos y bestias: ¿Qué quiso decir Ellen White?" (junio de 1982), ni la secretaria de Ellen White ni el hijo de Ellen, Willie White, dudaron jamás de que *ella se refería específicamente al cruce entre seres humanos y animales*. No fue sino hasta 1947, 83 años después de que Ellen escribió acerca de la "amalgama", que los dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día estuvo de acuerdo tanto con la Biblia como con la ciencia en que los seres humanos no pueden cruzarse con animales y tener descendencia. Y eso es exactamente lo que nos dice la Biblia:

BIBLIA: "Luego dijo Dios: Produzca la tierra seres vivientes *según su género*, bestias y serpientes y animales de la tierra *según su especie*. Y fue así. E hizo Dios animales de la tierra *según su género*, y ganado *según su género*, y todo animal que se arrastra sobre la tierra *según su especie*. Y vio Dios que era bueno". - Génesis 1:24, 25.

La Biblia es muy específica en que el pecado de bestialidad no puede crear subespecies, pues tanto animales como seres humanos sólo pueden *reproducirse* dentro de "su especie". Ni siquiera los más modernos laboratorios pueden producir subespecies. Así, pues, la dirigencia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día sabe, sin sombra de duda, que Ellen White, no sólo *contradijo la Biblia*, sino que causó a la Iglesia 83 años de *vergüenza* dentro de la comunidad científica. En vez de reconocer los hechos de los errores de ella, la Iglesia los barre debajo de la alfombra, con la esperanza de que, con el tiempo, se les olviden a la gente.

5. ¿Quién cerró la puerta del arca de Noé?

EGW: "Ahora todo estaba listo para cerrar el arca, lo que Noé no habría podido hacer desde adentro. Al lado de la burlona multitud, se ve a un ángel descendiendo del cielo, ataviado con el resplandor del relámpago. Cierra aquella maciza puerta, y luego se dirige nuevamente al cielo". - *Dones Espirituales*, tomo 3, p. 68, escrito en 1864.

Veintiséis años más tarde, en 1890, Ellen White *cambió de idea* acerca de que un "ángel" había cerrado la puerta, y *reescribió* el incidente:

"Noé y su familia estaban dentro del arca, 'y *el Señor le encerró*'. Se vio un destello de luz enceguecedora, y *una nube de gloria*, más vívida que un relámpago, descendió del cielo y permaneció suspendida delante de la entrada del arca. La enorme puerta, que a los que estaban dentro les era imposible cerrar, giró lentamente sobre sus goznes, movida por *manos invisibles*, hasta quedar en su lugar. ... Dios la había cerrado, y sólo Dios podía abrirla". - *Patriarcas y Profetas*, p. 98, escrito en 1890.

BIBLIA: "Los animales que entraron fueron un macho y una hembra de todo ser viviente, como Dios había mandado a Noé. Entonces *el Señor le encerró*". - Génesis 7:16.

Si Ellen White fue realmente inspirada por Dios en su primer relato, ¿por qué sintió la necesidad de corregir su relato veintiséis años más tarde?

6. ¿Era Séfora, la esposa de Moisés, una "cusita"?

Originalmente, Ellen White concordó con la Biblia cuando escribió:

EGW: "(María) se quejó de Moisés porque éste se casó con una mujer *etíope*. ...". *Dones Espirituales*, tomo 4, p. 19, escrito en 1864.

Pero, veintiséis años más tarde, ella *reescribió* el relato y de paso *se contradijo a sí misma y contradijo la Biblia*:

"*Aunque llamada 'mujer cusita'* (Números 12:1), *la esposa de Moisés era madianita*, y por ello, descendiente de Abraham". - *Patriarcas y Profetas*, p. 383, escrito en 1890.

BIBLIA: "María y Aarón hablaron contra Moisés a causa de la *mujer cusita que había tomado, porque había tomado mujer cusita*". - Números 12:1.

¿Por qué comenzó Ellen White concordando con la Biblia en que la esposa de Moisés era "cusita"? ¿Por qué hasta citó directamente la Escritura, y hasta incluyó la referencia correcta en su libro, pero luego cambió de idea y *refutó* la Palabra de Dios afirmando que la esposa de Moisés era madianita? ¿Cree usted que Ellen White pensó que tenía que corregir a Dios y a Moisés? En ese caso, ¿no sería este el más alto nivel de arrogancia?

Los madianitas vivían en lo que ahora es Arabia Saudita, mientras que los cusitas vivían al sur de Egipto, en Etiopía. ¡Esto equivale a confundir a los canadienses con los mexicanos! Así que, ¿quién tiene razón, la Biblia o Ellen White? ¿Inspiró Dios a Ellen White para que refutara lo que la Biblia afirmó claramente? ¿Cuál de sus afirmaciones

era *realmente* inspirada? ¿O ella simplemente obtenía sus informaciones de una fuente que no era Dios?

7. ¿Destruyó Dios a los israelitas con una plaga, o murieron a causa de su glotonería?

EGW: "Cuando el Dios de Israel sacó a su pueblo de Egipto, les prohibió que comiesen carne en gran medida ... no quedaron satisfechos con esto. ... Preferían soportar la esclavitud, y hasta la muerte, antes que quedar privados de carne. Dios les concedió su deseo dándoles carne, y *dejando que comiesen hasta que su glotonería causó una plaga*, a causa de la cual muchos de ellos murieron". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 148, escrito en 1890.

BIBLIA: "Aún estaba la carne entre los dientes de ellos, *antes que fuese masticada*, cuando la ira de Jehová se encendió en el pueblo, e *hirió Jehová al pueblo con una plaga muy grande*". - Números 11:33.

Ellen White dijo que los israelitas murieron porque comieron demasiado; afirmó que la plaga fue el resultado de la glotonería del pueblo. La Biblia dice que no, que Dios les hirió en el momento en que probaron la carne, y antes de que pudieran siquiera tragarla. ¿Cuál afirmación es divinamente inspirada, la de la Biblia o la de Ellen White? ¿Cuál es la más alta autoridad *para usted*?

8. ¿Quién alimentó a Elías en el arroyo Querit?

EGW: "Dios dirigió su curso desde el poder de Jezabel hasta un lugar seguro en las montañas, al lado del arroyo Querit. Allí Él honró a Elías enviándole alimento mañana y tarde *por medio de un ángel del cielo*". - *Testimonios*, tomo 3, p. 288, escrito en 1873.

Tres años más tarde, en 1876, Ellen White corrigió su declaración anterior diciendo que, en realidad, *no fue* un "ángel" el que alimentó a Elías, y que, en vez de eso, Dios usó a un "cuervo" para dar de comer a Elías:

"El que alimentó a Elías a la orilla del arroyo, haciendo de un *cuervo* su mensajero, no permitirá que a sus fieles les falte el alimento". - *Testimonios*, tomo 4, p. 253, escrito en 1876.

En 1916, un año después de la muerte de Ellen White, el libro *Profetas y Reyes* fue compuesto de entre sus manuscritos y publicado por la Fundación White. El nuevo libro evitaba absolutamente toda referencia a un "ángel" o a un "cuervo":

"Por un tiempo, Elías permaneció escondido en las montañas a orillas del arroyo Querit. Allí, durante muchos meses, se le proveyó de alimento *milagrosamente*". - *Profetas y Reyes*, p. 129, 1916.

BIBLIA: "He mandado a los cuervos que te den allí de comer ... Y los *cuervos* le traían pan y carne por la mañana, y pan y carne por la tarde". - 1 Reyes 17:4, 6.

Algunos Adventistas tratan de justificar el error de Ellen White afirmando que *hay sólo una* palabra hebrea para "árabe", "ángel", "cuervo", y "negro" o "noche". Dicen que no hay manera de saber cuál palabra se tenía en mente en 1 Reyes 17: 4, 6. Sin embargo, esa idea es *incorrecta* porque el hebreo, como el español, tiene palabras diferentes para "árabe"

("arabi"), "ángel" ("ma'lak"), "cuervo" ("oreb"), "negro" ("shahar"), y "noche" ("ereb"). Esta defensa demuestra simplemente ignorancia voluntaria.

¡Ningún Adventista del Séptimo Día pensaría jamás en contradecir a Génesis 8:7 cuando usa la *misma palabra hebrea* ("oreb", cuervo) para decirnos que Noé envió a un *cuervo*, no un "árabe", ni un "ángel", ni una "negra noche" fuera de la ventana del arca! Es *sólo* a causa de los mitos de Ellen White que los Adventistas del Séptimo Día tropiezan en el relato bíblico de Elías siendo alimentado por un cuervo. La falta de inspiración divina de Ellen White ha hecho que muchos Adventistas del Séptimo Día se confundan tanto que ni siquiera confían en sus propias Biblias! Y ése es sólo uno de los amargos frutos que los escritos de Ellen White producen en las vidas de sus lectores. ¡Ciertamente Dios no haría esto!

9. ¿Fue Sansón infiel a Dios cuando se casó con una filisteo?

EGW: "Una joven que vivía en la aldea filisteo de Timnat atrajo los afectos de Sansón, y él decidió hacerla su esposa. ... Por fin, los padres de él accedieron a su deseo, y la boda tuvo lugar. En el momento en que debía ejecutar su divina misión - el momento por encima de todos los demás cuando debía ser fiel a Dios - Sansón se emparentó con los enemigos de Israel. ... *Se estaba poniendo en una situación en que no podría cumplir el propósito que debía llevar a cabo en su vida. ... La esposa, para conseguir la cual Sansón había transgredido el mandamiento de Dios*, demostró ser traidora a su esposo". - *Patriarcas y Profetas*, pp. 562, 563, escrito en 1890.

BIBLIA: "Sansón respondió a su padre: Tómame ésta por mujer, porque ella me agrada. Mas su padre y su madre no sabían que *esto venía de Jehová*, porque él buscaba ocasión contra los filisteos". - Jueces 14:3, 4.

Ellen White escribió que Sansón pecó al transgredir el mandamiento de Dios, pero la Palabra de Dios nos dice que las acciones de Sansón venían de Jehová. ¿Quién tiene razón, Ellen White o la Biblia?

10. Mientras tentaba a Jesús, aseguró Satanás ser el ángel que había salvado a Isaac de una muerte segura?

EGW: "Tan pronto comenzó el largo ayuno de Jesús en el desierto, Satanás estuvo cerca con sus tentaciones. Trató de hacer creer a Jesús que Dios no requería que pasara por la autonegación y los sufrimientos que esperaba. ... *También le dijo que él, Satanás, era el ángel de luz que detuvo la mano de Abraham cuando alzó el cuchillo para sacrificar a Isaac*". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 273, escrito en 1874.

Usted puede leer la Biblia de tapa a tapa, pero no encontrará ninguna evidencia para sustentar esta supuesta conversación entre Jesús y Satanás. Simplemente, Ellen White fue más allá de las Escrituras con este mito.

11. ¿Quién escogió a Judas para que fuese uno de los doce discípulos?

EGW: Primero, Ellen White dijo que Judas fue escogido por Jesús:

"Cuando Judas fue escogido por nuestro Señor, su caso no era desesperado". - *Testimonios*, tomo 4, p. 41, escrito en 1876.

Doce años más tarde, Ellen White *cambió de parecer* y escribió que, en realidad, eran los *discípulos* de Jesús los que querían que Judas fuese uno de ellos, y por eso lo propusieron: "Los *discípulos* estaban ansiosos de que Judas fuese uno de ellos. ... *Se lo recomendaron a Jesús*". - *El Deseado de Todas las Gentes*, p. 294, escrito en 1898.

Luego, algunas páginas más adelante, *en el mismo libro*, Ellen White dice que Judas *se relacionó él mismo* con los discípulos de Jesús:

"Mientras Jesús preparaba a los discípulos para ser ordenados, alguien *que no había sido llamado* hizo notar su presencia entre ellos. Era Judas Iscariote, un hombre que profesaba ser seguidor de Jesús. *Ahora vino adelante, solicitando un lugar* en el círculo íntimo de los discípulos. ... Sentía el deseo de ser transformado en su carácter y en su vida, y esperaba experimentar esto por medio de su relación con Jesús". - *El Deseado de Todas las Gentes*, pp. 293, 717, escrito en 1898.

Después, escribiendo cuatro años más tarde, Ellen White dijo que Jesús *no escogió* a Judas, sino que sólo le *permitió* ser uno de sus discípulos:

"Cuando le *permitió* a Judas que se relacionara con Él como uno de los doce, Jesús sabía que Judas estaba poseído por el demonio del egoísmo". - *Advent Review and Sabbath Herald*, mayo 12, 1903 (citado en el *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*, tomo 5, p. 1102).

Finalmente, Ellen White dijo que Jesús *no escogió a Judas* como había escogido a los demás, sino que sólo lo había *aceptado*:

"Jesús sabía que Judas tenía un carácter defectuoso, pero, a pesar de esto, le *aceptó* como uno de los discípulos, y le dio las mismas oportunidades y privilegios que les había dado a los *demás que había escogido*". - *Testimonios para los Ministros*, pp. 46, 47, escrito en 1893.

BIBLIA: "Cuando vino la mañana, llamó a los discípulos y *escogió a doce de ellos* ... Judas Iscariote, que se convirtió en traidor. ... Entonces Jesús contestó: *¿No os escogí yo a vosotros, los doce?* Pero uno de vosotros es diablo. ... *No me esogísteis vosotros a mí, sino que yo os escogí a vosotros*". - Lucas 6:13-16; Juan 6:70; 15:16.

12. ¿Aprendió Pablo el evangelio de la iglesia o como resultado de una revelación directa de Jesucristo?

EGW: "Pablo debía recibir instrucción en la ... fe ... Jesús le envía a los mismos discípulos a los que había estado persiguiendo tan encarnizadamente *para que aprendiera de ellos*. ... Pablo estaba en condiciones de *aprender de aquellos* a quienes Dios había ordenado que le enseñasen la verdad. Cristo dirige a Pablo a sus siervos escogidos, poniéndole así en contacto con su iglesia. Los mismos hombres a los que Pablo se proponía destruir *habrían de ser sus instructores* en la misma religión que él había despreciado y *perseguido*". - *Testimonios*, tomo 3, p. 430, escrito en 1875.

BIBLIA: "Mas os hago saber, hermanos, que el evangelio anunciado por mí no es según hombre; pues yo *ni lo recibí ni lo aprendí de hombre alguno, sino por revelación de Jesucristo*. ... *No consulté en seguida con carne y sangre*, ni subí a Jerusalén a los que eran apóstoles antes que yo, sino que fui a Arabia, y volví de nuevo a Damasco. Después, pasados

tres años, subí a Jerusalén para ver a Pedro ... no vi a ningún otro de los apóstoles, sino a Jacobo, el hermano del Señor. En esto que os escribo, he aquí delante de Dios que no miento". - Gálatas 1:11, 12, 16-20.

13. ¿Podían los esclavos de los días de Pablo, así como los esclavos afroamericanos de la época de Ellen White, tener la certeza de un lugar en el cielo?

EGW: "Dios *no puede* llevar al cielo al esclavo que ha sido mantenido en la ignorancia y la degradación, que no sabe nada de Dios ni de la Biblia, que no teme a nada sino al látigo de su amo, y que está en una posición inferior a la de los brutos. Pero Dios hace lo mejor que puede hacer un Dios compasivo. Le permite *ser como si nunca hubiese sido*. ...". *Primeros Escritos*, p. 276, escrito en 1882.

Ellen White escribió esto poco después de que los esclavos en los Estados Unidos fueron liberados. ¿Cree usted que los modernos descendientes de esclavos tendrán una opinión amable de su Iglesia cuando se enteren de que su profetisa enseñó que muchos que antes fueron esclavos se perderán sin tener ninguna culpa, ni ninguna alternativa? ¿La denigración de las razas no blancas por parte de Ellen White será bien recibida en países del tercer mundo? Creo que no.

Considere, más bien, lo que la Biblia tiene que decir sobre la igualdad racial en el reino de Dios:

BIBLIA: "*Ya no hay judío ni griego; no hay ni esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús. Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa*". - Gálatas 3:28, 29.

"Aquella luz verdadera (Jesús), *que alumbra a todo hombre*, venía a este mundo". - Juan 1:9.

"Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos, mostrando la obra de la ley escrita *en sus corazones* ...". - Romanos 2:14, 15.

"*Donde no hay ley, no se inculpa de pecado*". - Romanos 5:13.

"Habiendo yo sido antes blasfemo, perseguidor e injuriador, *fui recibido a misericordia porque lo hice por ignorancia, en incredulidad*. Pero la gracia de nuestro Señor fue más abundante con la fe y el amor que es en Cristo Jesús". - 1 Timoteo 1:13, 14.

Ellen White enseñó el antibíblico concepto racial de que Dios haría a un esclavo negro "como si no hubiese sido". La Biblia enseña que o nos salvamos o nos perdemos, ¡que *nunca* somos como si no hubiésemos sido! La misericordia se les hace extensiva a los que no han tenido oportunidad de conocer el evangelio, y son juzgados según lo que *sí* saben. En el tribunal de Dios, se concede la gracia salvadora a una *ignorancia honesta*, sin importar la raza.

14. ¿Requiere la Biblia que nos arrodillemos cada vez que oramos?

EGW: "¿Dónde obtuvieron los hermanos de idea de permanecer en pie mientras oran a Dios? A alguien que había sido educado como cinco años en Battle Creek se le pidió que guiara en oración antes de que la Hermana White se dirigiera a la gente. Pero, al verle de pie mientras sus labios estaban a punto de abrirse en oración a Dios, mi alma se conmovió dentro de mí para que lo reprendiese abiertamente. Llamándole por su nombre, le dije: *¡Póngase de rodillas! Esta es siempre la posición correcta. ... Pero, en culto público o en privado, es nuestro deber inclinarnos ante Dios cuando le ofrecemos nuestras peticiones.* Este acto demuestra nuestra dependencia de Dios. ...". - Manuscrito 84b, escrito en agosto 1, 1897.

En *Mensajes Selectos*, tomo 2, p. 312, usted encontrará una porción de esta declaración. Sin embargo, la exclamación de Ellen White ha sido omitida.

<> BIBLIA: "Luego se puso Salomón delante del altar de Jehová, en presencia de toda la congregación de Israel, y extendiendo sus manos al cielo, dijo: Jehová Dios de Israel ...". 1 Reyes 8:22, 23.

"Y cuando estéis *orando de pie*, perdonad, si tenéis algo contra alguno." - Marcos 11:25.

En el libro *Mensajes Selectos*, tomo 3, p. 266, se encuentra esta nota: "El pastor D. E. Robinson, uno de los secretarios de Ellen White, desde 1902 hasta 1915, informó: 'Una y otra vez, he estado presente en campamentos y sesiones de la Conferencia General, en que la misma Hermana White ha ofrecido oraciones estando la congregación de pie, y ella también'".

Hasta los Adventistas del Séptimo Día de pura cepa sabían que Ellen White estaba errada acerca de requerir siempre que los adoradores se arrodillasen cuando oraban. Incluían esa nota, junto con otras numerosas citas, para demostrar que Ellen White *se había retractado* y había dicho que, después de todo, era permisible permanecer de pie mientras se oraba.

Lo que en realidad demostraron estas buenas personas es que, *con frecuencia, Ellen White hablaba ambiguamente*. Su afirmación original *contradecía la Biblia*, y sus subsiguientes afirmaciones *contradecían lo que había escrito anteriormente*. Así, ocurren con frecuencia acres debates entre los que apoyan a Ellen White, porque ambos lados, no importa cuán opuestas sus afirmaciones, siempre pueden encontrar una cita en alguna parte de sus escritos para sustentar sus posiciones.

15. ¿Podía Jesús ver a través de los portales de la tumba?

EGW: "*El Salvador no podía ver a través de los portales de la tumba*. La esperanza no le presentaba su salida de la tumba como conquistador, ni le hablaba de la aceptación del sacrificio por parte del Padre". - *El Deseado de Todas las Gentes*, p. 753, escrito en 1888.

BIBLIA: "Respondió Jesús: Destruid este templo, y *en tres días lo levantaré*". Juan 2:19.

"*Acordaos de lo que os habló*, cuando aún estaba en Galilea: Es necesario que el Hijo del hombre sea entregado en manos de pecadores, y *resucite al tercer día*". - Lucas 24:6-7.

"Yo pongo mi vida, para volverla a tomar.... Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar". Juan 10: 17-18.

Para defender el error de Ellen White, los ASD con frecuencia citan a Marcos 15:34: "Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?" Pero, nótese que el clamor de Jesús se refería a la *separación de Dios que sentía* como resultado de llevar nuestros pecados. No era una expresión de duda sobre la *certeza de su resurrección!*

16. ¿Murieron en la cruz la humanidad y la divinidad de Jesús?

EGW: "El hombre debe entender que la *Deidad* sufrió y sucumbió bajo las agonías del Calvario". Manuscrito 44, escrito en 1898, citado en el *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día* (CBA), tomo 7, p. 207.

"La *Deidad* no sucumbió bajo la agonizante tortura del Calvario". - Carta 32, escrita en 1899, citada en CBA, tomo 5, p. 1129.

Ellen White se contradijo a sí misma aquí porque creía en la antigua herejía arriana de que Jesús no era divino. Aunque esto es negado vigorosamente por la Iglesia, ella se mantuvo fiel a las creencias arrianas toda su vida, hasta 1903 (véase el CBA, tomo 5, pp. 1129-1130). Así, cuando escribió sobre la naturaleza encarnada de Jesús, se contradijo a sí misma, contradijo la Biblia, y contradijo la doctrina central del cristianismo.

17. ¿Qué es el "sello de Dios"?

EGW: "Demasiado tarde, ven que *el sábado del cuarto mandamiento es el sello del Dios viviente*". - *Gran Conflicto*, p. 640, escrito en 1888.

"La *señal, o el sello*, de Dios se revela en la observancia del séptimo día *sábado*. ... La *marca de la bestia* es lo opuesto a esto - la observancia del *primer día de la semana*". - *Testimonios*, tomo 8, p. 117, escrito en 1904.

"Juan fue llamado a contemplar a un pueblo diferente de los que adoran a la bestia o a su imagen observando el primer día de la semana. *La observancia de este día* (el primer día de la semana, domingo) *es la marca de la bestia*". - *Testimonios para los Ministros*, p. 133, 1898.

BIBLIA: "Fuisteis sellados con el *Espíritu Santo* de la promesa". - Efesios 1:13.

"No contristéis al *Espíritu Santo de Dios*, con el cual fuisteis sellados para el día de la redención". - Efesios 4:30.

Por muchas generaciones, las iglesias observadoras del sábado (incluyendo a los Adventistas del Séptimo Día, la Iglesia Mundial de Dios, y la Iglesia de Dios del Séptimo Día) han enseñado que el sábado de la Biblia es el "sello de Dios", y que tener culto en domingo es tener "la marca de la bestia". Esas enseñanzas indican el muy alto aprecio en que esas iglesias tienen al séptimo día de la semana, un aprecio tan alto que *una persona se salva o se pierde*

dependiendo de en cuál día tiene culto, no de la gracia de Cristo Jesús. Por decir lo menos, este concepto es vergonzoso, causante de división, y contrario al evangelio.

En ninguna parte de toda la Biblia hay un solo texto que diga que el sábado de la Biblia es "el sello de Dios". Según la Biblia, el *Espíritu Santo* es el "Sello de Dios". Simplemente, Ellen White contradice la Palabra de Dios. Estaba errada en cuanto a que el sábado es "el sello de Dios", y estaba errada en cuanto a que el domingo es "la marca de la bestia".

De acuerdo con la Biblia, el domingo no es diferente de ningún otro día de la semana. El templo de Jerusalén estaba abierto y se ofrecían sacrificios para los adoradores *siete días a la semana*, incluyendo los domingos (véase Hechos 2:46). Y por lo menos uno de los días de fiesta anuales de Dios, el día de Pentecostés, requería que los adoradores fueran al templo el domingo (véase Levítico 23:15-16). De acuerdo con estos hechos bíblicos, sólo un falso profeta trataría las prácticas divinamente instituidas del judaísmo y el cristianismo de manera tan difamatoria como para proclamar el domingo como "la marca de la bestia".

18. ¿Quién lleva nuestros pecados?

EGW: "Se vio también que, aunque la ofrenda por el pecado señalaba a Cristo como sacrificio, y que el sumo sacerdote representaba a Cristo como mediador, *el macho cabrío tipificaba a Satanás*, el autor del pecado, sobre quien serán puestos finalmente los pecados de los verdaderamente penitentes. ... Cristo pondrá todos estos pecados *sobre Satanás* ... y de este modo, *Satanás* ... sufrirá por fin el pleno castigo por el pecado". - *Gran Conflicto*, pp. 422, 485, 486, escrito en 1888.

BIBLIA: "He aquí el Cordero de Dios (Cristo Jesús), que *quita* el pecado del mundo". - Juan 1:29.

"*Quien llevó él mismo* (Cristo Jesús) *nuestros pecados en su cuerpo* sobre el madero, para que nosotros, estando muertos a los pecados, vivamos a la justicia, y por cuya herida fuisteis sanados". - 1 Pedro 2:24.

La Biblia deja claro que Jesús es nuestra Ofrenda por el Pecado. Y Él es nuestro Sumo Sacerdote, nuestro Juez, y nuestro Abogado. Jesús es también nuestro Sustituto, que sufrió nuestra muerte en la cruz, representado por el macho cabrío de Jehová en Levítico 16:8-10. Y Jesús está también representado por el macho cabrío que llevó nuestros pecados, ¡quitándolos para que pudiéramos ser libres! De acuerdo con el simbolismo bíblico, *cada uno* de los aspectos de nuestra salvación se centra en Cristo Jesús y gira alrededor de Él.

Ellen White contradijo el cuadro bíblico de la salvación al afirmar que el macho cabrío representaba a Satanás. Satanás nunca sufrirá por nuestros pecados. *¡Jesús lo hizo ya!* La confusión de Ellen White sobre la salvación es otra de las diabólicas influencias que ella ejerce sobre sus seguidores. No hay que sorprenderse de que la mayoría de los Adventistas del Séptimo Día no pueden afirmar con fiabilidad que son completamente salvos en Cristo Jesús.

¿Y qué sucede con la enseñanza de Ellen White relativa a la profecía? ¿Era ella más bíblica cuando escribía sus visiones relativas al futuro?

19. Al caer las siete últimas plagas, ¿tratan los impíos de arrepentirse?

EGW: "Caían las plagas sobre los habitantes de la tierra. Algunos acusaban a Dios y le maldecían. Otros corrían hacia el pueblo de Dios y *rogaban* que se les enseñase cómo podían escapar de los juicios de Dios (esto es un acto de arrepentimiento). ... Los que no habían valorado la Palabra de Dios iban apresuradamente de aquí para allá, vagando de un mar al otro, y desde el norte hasta el oriente, *para buscar la Palabra del Señor* (arrepentimiento). ... ¡*Qué no darían por una palabra de aprobación de Dios* (arrepentimiento)! Pero no, debían continuar teniendo hambre y sed". - *Primeros Escritos*, p. 281, escrito en 1882.

BIBLIA: "Y los hombres se quemaron con el gran calor, y *blasfemaron el nombre de Dios*, que tiene poder sobre estas plagas, y *no se arrepintieron* para darle gloria. El quinto ángel derramó su copa sobre el trono de la bestia; y su reino se cubrió de tinieblas, y mordían de dolor sus lenguas, y *blasfemaron contra el Dios del cielo* por sus dolores y por sus úlceras, y no se arrepintieron de sus obras. ... Y los hombres *blasfemaron contra Dios* por la plaga del granizo, porque su plaga fue sobremana grande". - Apocalipsis 16:9-11, 21.

20. ¿Sabremos el día y la hora exactos de la Segunda Venida de Cristo?

EGW: "Como Dios me ha mostrado en santa visión ... oímos la voz de Dios como muchas aguas, que *nos daba el día y la hora de la venida de Jesús*. Los santos vivos, en número de 144,000, conocían y entendían la voz ...". - *Una Palabra para la Manada Pequeña*, p. 14, escrito en 1847 (también en *Primeros Escritos*, pp. 15, 34, y 285).

BIBLIA: "Pero *del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos*, sino sólo mi Padre". Mateo 24:36.

"No sabéis el día ni la hora". - Mateo 25:13.

"No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad". - Hechos 1:7.

Así, pues, ¿a quién creerá usted, a la Biblia o a Ellen White? ¿Cuál es realmente la Palabra de Dios? Recuerde que fue Ellen White la que dijo:

EGW: "*No hay posición intermedia* en este asunto. Los Testimonios son, o del Espíritu de Dios, o *del diablo*". - *Testimonios*, tomo 4, p. 230, escrito en 1876.

"Si los Testimonios no hablan de acuerdo con la Palabra de Dios, ¡*rechácenlos!*" - *Testimonios*, tomo 5, p. 691, escrito en 1889.

Las respuestas de Ellen White a veinte preguntas que abarcan temas desde la creación hasta la segunda venida de Cristo demuestran que ella *discrepó con la Biblia* o fue *más allá* de lo

que la Palabra de Dios decía. Además, se *contradijo a sí misma*, ¡mientras afirmaba todo el tiempo que estaba directamente inspirada por Dios!

Un intento por defender las contradicciones de Ellen White

¿Cómo intentan los Adventistas del Séptimo Día defender a Ellen White y a sus contradicciones bíblicas? Lo hacen desde dos ángulos:

Primero, como los Testigos de Jehová y los Mormones antes que ellos, los ASD ahora producen sus propias Biblias: *La Biblia de Estudio del Espíritu de Profecía*, y *La Biblia de la Palabra Clara*. Aunque no sancionada oficialmente por la Iglesia ASD, *La Biblia de la Palabra Clara* se vende, sin embargo, en las librerías oficiales llamadas Centros de Libros Adventistas (ABC, por sus siglas en inglés) en todo Norteamérica, y los laicos la consideran autorizada.

La Biblia de Estudio del Espíritu de Profecía incluye los comentarios más prominentes de Ellen White, así como las *notas* al pie de cada página. *La Biblia de la Palabra Clara* es mucho peor. Jack Blanco reescribió la Biblia entera, añadió *las palabras y los pensamientos de Ellen White directamente a los versículos sin ninguna nota en absoluto*, y la llamó *La Biblia de la Palabra Clara*. Review and Herald Publishing Association informó que fue su libro más vendido en 1995, y ¡no es de sorprenderse, porque es la primera "Biblia" en la historia que concuerda con Ellen White!

La Biblia de la Palabra Clara es una carnicería tan flagrante de la Palabra de Dios, que hasta algunos laicos y eruditos Adventistas del Séptimo Día están estupefactos de que sus hermanos y hermanas de la Iglesia hayan podido producir semejante distorsión. Bill Johnsson, editor de *Review*, advirtió: "Blanco inyecta sus propias interpretaciones en los textos: a veces añade, a veces borra, a veces pone comentarios basados en los escritos de Ellen White ... a veces simplemente *le da un sesgo al texto para hacerlo decir lo que él quiere que diga*. ... En ningún sentido puede ser considerada (*La Biblia de la Palabra Clara*) una traducción exacta de las Escrituras". En el mismo número de *Review*, el erudito en griego ASD Sakae Kubo escribió: "Temo que esta versión sea revisada por una de las publicaciones eruditas. ... El peligro muy obvio y muy grave es el de que nuestro propio pueblo se *confunda en cuanto a lo que Biblia realmente dice*". - *Adventist Review*, Abril de 1995, pp. 14, 15.

El segundo ángulo desde el cual los Adventistas del Séptimo Día tratan de defender las contradicciones de Ellen White es dejarse guiar por ella en el ultraje contra la Palabra de Dios. Al afirmar repetidamente que la Biblia tiene errores, esperan justificar los errores en los escritos de Ellen White. Al hacer esto, sus defensores simplemente demuestran su falta de un estudio cuidadoso y sólido de la Biblia. Todavía no he oído de siquiera uno de los "errores" bíblicos que ellos mencionan, que no haya sido refutado completamente por numerosos teólogos cristianos conservadores.

Lo irónico es que los Adventistas del Séptimo Día fueron una vez conocidos como "La gente del Libro", ahora son conocidos como los "*Castigadores del Libro*". Para vergüenza suya, el ministerio de Ellen White ha hecho que muchos Adventistas del Séptimo Día no confíen ni siquiera en la Biblia. En esto, son realmente bebés espirituales llevados de todo viento de

doctrina "por estratagemas de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error". (Efesios 4:14).

Capítulo 4: ¿Es usted salvo?

*"Porque por gracia sois salvos por medio de la fe;
y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras,
para que nadie se gloríe". - Efesios 2: 8, 9.*

Lo que usted cree acerca de la salvación tiene consecuencias eternas. Como seguidor de Cristo, si en este momento no puede regocijarse en el hecho de que *ya es salvo* por su gracia, entonces no entiende claramente los hechos esenciales de la salvación. Hay sólo un evangelio que puede salvarle, y ese evangelio ha sido revelado por medio de la Palabra de Dios. Ningún profeta divinamente inspirado se equivocó jamás acerca de los requisitos de Dios para la salvación.

Examine nuevamente los escritos de Ellen White para establecer si lo que ella escribió acerca del evangelio está en armonía con la Palabra de Dios. Las siguientes preguntas le ayudarán a entender los hechos esenciales de la salvación:

1. ¿Fue el plan de salvación establecido antes de la creación de este mundo?

EGW: "*El plan de salvación, que había sido establecido desde la caída de Adán, le fue revelado a Moisés mientras estaba solo en la montaña con Dios ...*". - *Mensajes Selectos*, Tomo 1, pp. 231, 232, escrito en 1878.

"El reino de la gracia fue *instituído inmediatamente después de la caída del hombre, cuando se ideó un plan* para la redención de la raza culpable. Este plan existía entonces en el propósito y por la promesa de Dios; y, por medio de la fe, los seres humanos podían ser sus súbditos". - *El Gran Conflicto*, p. 347, escrito en 1888.

BIBLIA: "En la esperanza de la vida eterna, la cual Dios, que no miente, prometió desde antes del principio de los siglos". Tito 1:2.

"Según nos escogió en él *antes de la fundación del mundo*". Efesios 1:4.

"Sabido que fuisteis rescatados ... con la sangre preciosa de Cristo, como de un Cordero sin mancha y sin contaminación, *ya destinado desde antes de la fundación del mundo*, pero manifestado en los postreros tiempos por amor de vosotros". - 1 Pedro 1:18-20.

"La gracia que nos fue dada en Cristo Jesús *antes de los tiempos de los siglos*". - 2 Timoteo 1:9.

"El Cordero que fue *inmolado desde el principio del mundo*". - Apocalipsis 13:8.

Ellen White aseguró que Dios ideó un plan para tratar con el pecado *después* de que Adán y Eva cayeron en tentación. Pero el evangelio de Jesucristo declara que Dios no estaba sin preparación cuando Adán y Eva pecaron. En vez de eso, su amorosa omnisapiencia había

creado el plan de salvación ¡aún antes del principio de los tiempos! En el plan de Dios, Jesús fue "muerto" desde la creación de este mundo. Sólo un Dios de abrumador amor establecería un plan para pagar la pena del pecado mucho antes de que ocurriera el primer pecado.

2. ¿Borra y limpia la sangre de Jesús nuestros pecados en el momento en que los confesamos?

EGW: "Aunque debía librar al pecador arrepentido de la condenación de la ley, la sangre de Cristo *no borraba el pecado*; éste permanecería en los registros del santuario hasta la expiación final". - *Patriarcas y Profetas*, p. 357, escrito en 1890.

"En el momento señalado para el juicio - el fin de los 2300 días, *en 1844 - comenzó* la obra de investigación y el acto de borrar los pecados". - *Gran Conflicto*, p. 486, escrito en 1888.

BIBLIA: "Seré *propicio* a sus injusticias, y *nunca más me acordaré de sus pecados*". - Hebreos 8:12.

"Cristo fue ofrecido una sola vez para llevar los pecados de muchos; y aparecerá por segunda vez, sin relación con el pecado, para salvar a los que le esperan". - Hebreos 9:28.

"En quien *tenemos redención* por su sangre, el perdón de pecados". - Efesios 1:7.

"Os dio vida juntamente con él, perdonándoos todos los pecados, *anulando el acta de los decretos que había contra nosotros*, que nos era contraria, quitándola de en medio y clavándola en la cruz". - Colosenses 2:13, 14.

"También Jesús, *para santificar al pueblo mediante su propia sangre*, padeció fuera de la puerta". - Hebreos 13:12.

"La sangre de Jesucristo su Hijo *nos limpia de todo pecado*". - 1 Juan 1:7.

"Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para *perdonar* nuestros pecados, y *limpiarnos* de toda maldad". - 1 Juan 1:9.

"El es el sacrificio por el *perdón de nuestros pecados*". - 1 Juan 2:2.

"Él nos amó y envió a su Hijo para que fuera ofrecido como sacrificio *por el perdón de nuestros pecados*". - 1 Juan 4:10.

"Si tú, Señor, *miraras a los pecados*, ¿quién podrá mantenerse en pie? Pero en tí *hay perdón ...*". - Salmos 130: 3, 4.

"Yo, yo soy el que *borro tus rebeliones* por amor de mí mismo, y *no me acordaré de tus pecados*". - Isaías 43:25.

"... *perdonaré* la maldad de ellos, y *no me acordaré más de su pecado*". - Jeremías 31:34.

"Cuanto está lejos el oriente del occidente, *hizo alejar de nosotros nuestras rebeliones*". - Salmos 103:12.

De acuerdo con Ellen White, usted no está verdaderamente libre de sus pecados cuando se arrepiente. En vez de eso, sus pecados son trasladados de un libro de registro a otro. Son mantenidos en archivo para condenarlo a usted en el Juicio Investigador si usted no ha vencido perfectamente cada uno de sus pecados antes de que termine su vida (o su "tiempo de oportunidad"). La doctrina Adventista del Séptimo Día del Juicio Investigador es un falso "evangelio", que deja a muchos Adventistas del Séptimo Día inseguros de su salvación, y por eso viven en temor. Cuando se le pregunta sobre la certeza de la salvación, puede que usted acostumbre contestar "*espero ser salvo*", o "*Jesús está en proceso de salvarme*". Si esa es la manera en que usted entiende el evangelio, sus creencias sobre la salvación no son bíblicas.

El evangelio en la Palabra de Dios le asegura a usted que, como profeso cristiano, habiendo confesado sus pecados y habiéndose arrepentido, usted es salvo por Cristo Jesús *ahora mismo*. Usted tiene la salvación *ahora mismo*. En este mismo momento, usted permanece delante de Dios como si nunca hubiese pecado. En Cristo Jesús, usted puede con confianza permanecer delante de Dios en cualquier momento sin temor al castigo. Si a usted le es difícil creer esto, entonces considere las Buenas Nuevas de la Palabra de Dios:

BIBLIA: "*Y nosotros hemos conocido y creído el amor que Dios tiene para con nosotros. Dios es amor; y el que permanece en amor, permanece en Dios, y Dios en él. En esto se ha perfeccionado el amor en nosotros, para que tengamos confianza en el día del juicio; pues como él es, así somos nosotros en este mundo. En el amor no hay temor, sino que el perfecto amor echa fuera el temor; porque el temor lleva en sí castigo. De donde el que teme, no ha sido perfeccionado en el amor*". - 1 Juan 4:16-18.

El evangelio de Jesucristo es claro: Jesús quita sus pecados en el momento en que usted los confiesa y pide que Jesús le perdone. Él no puede *jamás* traerlos de vuelta nuevamente porque los ha quitado *completamente*. Ya "no los recordará más", porque no "mantiene ningún registro de los pecados". No sólo es Jesús su Sumo Sacerdote, y su sangre su ofrenda por el pecado, sino que también es su Macho Cabrío, el Portador de sus pecados. Él es su Juez, pero es también su Mediador y su Abogado. ¡Cada parte de su salvación procede de Cristo Jesús! Por eso la Palabra de Dios dice:

BIBLIA: "*Dios ... nos salvó y nos llamó a una vida santa, no por nuestras propias obras, sino por su propia determinación y gracia*". - 2 Timoteo 1:9.

Cuando Jesús le perdona, quita su pecado y destruye hasta el registro de él clavándolo en la cruz. A la vista de Dios, es como si usted jamás hubiese pecado, porque su pecado ha sido quitado, y Dios ya no recuerda más su pecado (vea Jeremías 31:34 y Salmos 103:12). Usted es verdaderamente salvo por la gracia de Dios en este mismo instante, si ha respondido a la gracia de Cristo y le ha aceptado como su Salvador. ¡Estas son las buenas nuevas del evangelio, que se encuentran en la Palabra de Dios!

3. ¿Fue la expiación por el pecado completada en la cruz?

EGW: "Ahora estaba claro que, en vez de referirse a la purificación de la tierra, Daniel 8:14 señalaba a la obra final de nuestro Sumo Sacerdote en el cielo, *la consumación de la expiación*, y la preparación del pueblo para soportar el día de su venida". - *Testimonios*, tomo 1, p. 58, escrito en 1868.

"Jesús entró al lugar santísimo del (santuario) celestial al final de los 2300 días de Daniel 8, en 1844, *para hacer completa expiación* por todos los que se beneficiarían de su mediación ...". - *Primeros Escritos*, p. 253, escrito en 1882. (Una declaración similar aparece en *Gran Conflicto*, p. 480).

"Ahora, mientras nuestro gran Sumo Sacerdote está *haciendo expiación* por nosotros, debemos *tratar de ser perfectos en Cristo*". - *Gran Conflicto*, p. 623, escrito en 1888.

BIBLIA: "Pero ahora, sin la mediación de la ley, se ha manifestado la justicia de Dios, de la que dan testimonio la ley y los profetas. Esta justicia de Dios *llega, mediante la fe en Jesucristo, a todos los que creen*. De hecho, no hay distinción, pues todos han pecado y están privados de la gloria de Dios, pero *por su gracia son justificados gratuitamente mediante la redención* que Cristo Jesús efectuó. Dios lo ofreció como un sacrificio de expiación que se recibe por la fe en su sangre". - Romanos 3:21-25 (NVI), escrito en 57 D. C.

"*Ahora que hemos sido justificados por su sangre, ¡con cuánta más razón, por medio de él, seremos salvados del castigo de Dios!* Porque si, cuando éramos enemigos de Dios, fuimos reconciliados con él mediante la muerte de su Hijo, *¡con cuánta más razón, habiendo sido reconciliados, seremos salvados por su vida!* Y no sólo esto, sino que también nos regocijamos en Dios por nuestro Señor Jesucristo, pues *gracias a él ya hemos recibido la reconciliación*". - Romanos 5:9-11 (NVI), escrito en 57 D. C.

El evangelio de Ellen White hace de su expiación un proceso continuo, durante el cual usted tiene que trabajar para llegar a ser perfecto. Trabajar para llegar a ser perfecto es una tarea imposible, porque la Biblia dice:

BIBLIA: "*Todos somos como gente impura; todos nuestros actos de justicia son como trapos de inmundicia. Todos nos marchitamos como hojas; nuestras iniquidades nos arrastran como el viento* - Isaías 64:6.

Debido a que usted no tiene ninguna justicia en usted mismo y de suyo, no puede llegar a ser perfecto, *¡jamás!* Su responsabilidad es aceptar el sacrificio de Cristo, su justicia, y su perfección, que entonces le es acreditada a usted.

El evangelio de Jesucristo deja claro que su reconciliación no se basa en que usted trabaje para llegar a ser "perfecto", sino en su aceptación del don gratuito de la sangre de Cristo derramada y su muerte en la cruz. Por eso la Biblia dice:

BIBLIA: "Porque por gracia *ustedes han sido salvados* mediante la fe; esto *no procede de ustedes*, sino que es el *regalo* de Dios, *no por obras*, para que nadie se jacte". - Efesios 2: 8, 9 (NVI).

Note que la Palabra de Dios expresa estos hechos en *tiempo pasado*, indicando claramente que la expiación de Cristo por sus pecados se completó en la cruz. Estando en Cristo, usted no tiene jamás que temer el juicio, porque *ya* ha sido juzgado y absuelto! Ahora piense en esto: Como cristiano, usted *ya* ha nacido de nuevo, *ya* ha sido adoptado en la comunidad de Dios porque aceptó a Cristo Jesús como su Salvador y Señor. ¿Tiene sentido creer que todavía está "a prueba"?

Le pregunto: ¿Daría a luz una madre a un niño, y luego esperaría toda su vida para ver si era "bastante bueno" para convertirse en su hijo? ¡Por supuesto que no! Un niño se convierte en el hijo de su madre en el momento en que nace. Un cristiano se convierte en un hijo de Dios y es salvo en el momento en que él o ella nace de nuevo al aceptar a Jesús como Salvador y Señor. Regójese conmigo en el hecho de que su salvación es segura *ahora mismo*.

4. ¿Entró Jesús al lugar santísimo del templo celestial antes del 22 de Octubre de 1844?

EGW: "Se me mostró que ... se abrió la puerta en el lugar santísimo del santuario celestial, donde se encuentra el arca que contiene los diez mandamientos. *Esta puerta no se abrió sino hasta que terminó la mediación de Jesús en el lugar santo del santuario en 1844*. Entonces Jesús se levantó y cerró la puerta del lugar santo, y abrió la puerta que daba al lugar santísimo, y pasó adentro del segundo velo, donde ahora está de pie junto al arca". *Primeros Escritos*, p. 42, escrito en 1849.

BIBLIA: "Tenemos tal sumo sacerdote, que *se sentó a la derecha del trono de la Majestad en el cielo, el que sirve* en el santuario, es decir, en el verdadero tabernáculo levantado por el Señor y no por ningún ser humano". - Hebreos 8:1, 2 NVI, escrito en 60 D. C.

"Cristo ... *entró* (tiempo pasado) *una sola vez para siempre* en el Lugar Santísimo. No lo hizo con sangre de machos cabríos y becerros, sino con su propia sangre, *habiendo obtenido* (tiempo pasado) un rescate eterno". - Hebreos 9:12 (NVI), escrito en 60 D. C.

Ellen White estaba muy segura de que Jesús no entró al lugar santísimo sino hasta el 22 de octubre de 1844. Los Adventistas del Séptimo Día continúan enseñando esta falsa doctrina, aunque contradice la Biblia, contradice la historia, y contradice las fechas tanto rabínicas como karaítas del Día de Expiación en 1844 (véanse los capítulos 9 y 10, que investigan a fondo los 2300 días y la fecha del 22 de octubre de 1844 del Adventismo del Séptimo Día).

¿Recuerda lo que dice la Biblia? Cuando Pablo escribió Hebreos en el año 60 D. C., dijo que Jesús *ya había entrado* al lugar santísimo. En realidad, Jesús entró al lugar santísimo inmediatamente después de su ascensión. Todo lo que Pablo escribió sobre esto, lo escribió en *tiempo pasado*: *ya había ocurrido*, sólo treinta años después de la resurrección de Cristo. La doctrina Adventista del Séptimo Día de que Jesús esperó dos milenios para iniciar su ministerio en el lugar santísimo del Santuario Celestial simplemente es contraria a la Palabra de Dios.

5. ¿Murió Jesús para darnos salvación o para darnos una segunda oportunidad?

EGW: La muerte entró en el mundo a causa de la transgresión. Pero Cristo dio su vida *para que el hombre pudiera tener otra oportunidad*. No murió en la cruz para abolir la ley de Dios, sino *para obtener para el hombre una segunda oportunidad*". - *Testimonios para los Ministros*, p. 134, escrito en 1898.

"Aunque debía librar al pecador arrepentido de la condenación de la ley, la sangre de Cristo *no borraba el pecado* ... Él (su pecado) permanecerá en el santuario hasta la expiación final". - *Patriarcas y Profetas*, p. 357, escrito en 1890.

BIBLIA: "Y a vosotros, estando muertos en pecados y en la incircuncisión de vuestra carne, os dio vida juntamente con él, *perdonándoos todos los pecados, anulando el acta de los decretos* que había contra nosotros, que nos era contraria, quitándola de en medio y *clavándola en la cruz*". - Colosenses 2:13, 14.

"Si tú, Señor, tomaras en cuenta los pecados, ¿quién, Señor, sería declarado inocente? Pero en tí se halla perdón, y por eso debes ser temido" - Salmo 130:3-4.

"Jesús le dijo: *Hoy ha llegado la salvación* a esta casa". - Lucas 19:9.

"Les digo que éste es el momento propicio de Dios; *¡hoy es el día de salvación!*" - 2 Corintios 6:2.

"En él también ustedes, cuando oyeron el mensaje de la verdad, el evangelio que les trajo la salvación, y lo creyeron, *fueron* marcados con el sello que es el Espíritu Santo prometido". - Efesios 1:13 (NVI).

"Pues Dios no nos destinó a sufrir el castigo, sino a *recibir la salvación* por medio de nuestro Señor Jesucristo. Él murió por nosotros para que, *en la vida o en la muerte, vivamos junto con él*". - 1 Tesalonicenses 5:9, 10 (NVI).

"¿Cómo escaparemos nosotros si *descuidamos una salvación tan grande*?" - Hebreos 2:3.

"Al probar Jesús el vinagre, dijo: Todo se ha cumplido. Luego inclinó la cabeza y entregó el espíritu". - Juan 19:30.

Aquí Ellen White evita la centralidad de la cruz y la obra consumada de la expiación de Cristo. Su "segunda oportunidad" contradice el hecho bíblico de que usted, o se salva o está bajo la sentencia de muerte eterna. No hay término medio.

El evangelio de Jesucristo es claro. Jesús murió en la cruz para pagar la pena por los pecados de usted. Como cristiano, por medio de la fe en su muerte, *usted* ahora tiene la expiación, la reconciliación, la justificación, la santificación, y la salvación. Usted no tiene una "segunda oportunidad". La obra de Jesús a favor suyo se basa siempre en la gracia de Él y la fe de usted. Nunca se basa en que usted demuestre que "es seguro salvarle" mientras está en alguna mítica "oportunidad".

6. ¿Podemos decir legítimamente: "He dejado de pecar"?

EGW: "Cristo murió para hacer *posible que usted dejara de pecar*, y el pecado es transgresión de la ley". - *The Advent Review and Sabbath Herald*, tomo 71, no. 35, p. 1, agosto 28, 1894.

"Ser redimido significa *dejar de pecar*". - *The Advent Review and Sabbath Herald*, tomo 77, no. 39, p. 1, Septiembre 25, 1900.

"Sólo los que por fe en Cristo *obedezcan todos* los mandamientos de Dios alcanzarán la *impecabilidad* en la cual vivía Adán antes de su transgresión. Ellos testifican de su amor a Cristo *obedeciendo todos* sus preceptos". - Manuscrito 122, escrito en 1901, citado en el *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*, tomo 6, p. 1118.

"A todo el que se entregue plenamente a Dios se le concede el privilegio de *vivir sin pecado* en obediencia a la ley del cielo. ... *Dios requiere de nosotros perfecta obediencia. Debemos purificarnos*, como él es puro. Al guardar sus mandamientos, hemos de revelar su amor por el Supremo Gobernante del universo". - *The Advent Review and Sabbath*, septiembre 27, 1906, p. 8.

BIBLIA: "La sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado. *Si afirmamos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos y no tenemos la verdad*. Si confesamos nuestros pecados, Dios, que es fiel y justo, nos los perdonará y nos limpiará de toda maldad. *Si afirmamos que no hemos pecado, lo hacemos pasar por mentiroso y su palabra no habita en nosotros*". - 1 Juan 1:8, 9.

"Porque por gracia *ustedes han sido salvados* (tiempo pasado) *mediante la fe*; esto *no procede de ustedes*, sino que es el *regalo* de Dios, no por obras, para que nadie se jacte". - Efesios 2: 8, 9.

A menudo, Ellen White confundía la gracia de Dios con las obras humanas. Ella requiere que usted trabaje para alcanzar la "perfección" en el sentido de una impecabilidad personal, lo cual resulta en una religión de lista de comprobación. Creer que la impecabilidad es el fruto de la obediencia más bien que el don de la gracia de Dios hace que usted se concentre en sus pecados, no en su Salvador.

Mientras el evangelio de Jesucristo reconoce y aborrece la pecaminosidad continua, le estimula a usted a crecer en la gracia y el conocimiento de Jesucristo. ¡Se concentra en la Solución a su problema del pecado! Las buenas nuevas son que su fe en la gracia de Dios le permite a él verle a usted como impecable en este mismo momento. Envuelto en la túnica manchada de sangre de la justicia de Cristo, usted es aceptado por él como si usted nunca hubiese pecado. Sus pecados son perdonados y borrados, para no reaparecer nunca más. Regójese en la gracia de Dios descrita por el profeta Isaías:

"Yo soy el que, por amor a mí mismo, *borra tus transgresiones y no se acuerda más de tus pecados*". - Isaías 43:25.

Note que Dios dijo que Él "no se acuerda más de sus pecados". Eso es porque el perdón incluye borrar el pecado (Hebreos 8:12; 9:28, y Jeremías 31:34). Pero Ellen White roba a sus

seguidores esta libertad al afirmar que Dios conserva los pecados perdonados en el registro hasta después del Juicio Investigador (véase *Patriarcas y Profetas*, página 357).

7. Como cristiano, ¿todavía estoy condenado delante de Dios?

EGW: "Cuando la luz de la reforma pro salud amaneció sobre nosotros, y desde ese momento, las preguntas han surgido todos los días: '¿Estoy practicando la verdadera temperancia en todas las cosas? ¿Es mi dieta tal que me pondrá en una posición en que puedo hacer la mayor cantidad posible de bien?' *Si no podemos contestar estas preguntas afirmativamente, estamos condenados delante de Dios*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, pp. 19, 20, escrito en 1880.

BIBLIA: "Ahora, pues, *ninguna condenación* hay para los que están en Cristo Jesús". - Romanos 8:1.

"Porque *no* envió Dios a su Hijo al mundo para *condenar* al mundo, sino para que el mundo sea *salvo* por él. *El que en él cree, no es condenado*". - Juan 3:17, 18.

"De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, *tiene vida eterna; y no vendrá a condenación*, mas ha pasado de muerte a vida". - Juan 5:24.

8. ¿Puedo ser aceptado por Cristo Jesús tal como soy ahora mismo?

EGW: "Por lo que me ha sido mostrado, hay una gran obra que hacer por ustedes *antes de que puedan ser aceptados* a la vista de Dios". - *Testimonios*, tomo 2, p. 84, escrito en 1868.

"Usted tiene una gran obra por hacer. ... Es *imposible que usted sea salvo tal como está*". *Testimonios*, tomo 2, p. 316, escrito en 1869.

"*Tal como usted es, empañaría todo el cielo*. Usted es inculto, sin refinamiento, y no santificado. *No hay lugar en el cielo para un carácter como el que usted posee ahora*. ... Actualmente, usted está más lejos del modelo de perfección cristiana ... de lo que estaba hace algunos meses, después de haber recibido la verdad". *Testimonios*, tomo 3, p. 465, escrito en 1875.

BIBLIA: "Por tanto, recibíos los unos a los otros, *como también Cristo nos recibió*, para gloria de Dios". - Romanos 15:7.

"Y Dios, que conoce los corazones, *les dio testimonio* (a los conversos gentiles), dándoles el Espíritu Santo lo mismo que a nosotros, y ninguna diferencia hizo entre nosotros y ellos, *purificando por la fe sus corazones*". - Hechos 15: 8, 9.

"Pero Dios, que es rico en misericordia, por su gran amor por nosotros, nos dio vida con Cristo, aun cuando estábamos muertos en pecados. *¡Por gracia ustedes han sido salvados!*" - Efesios 2: 4, 5 (NVI).

Su aceptación por Dios *no se basa en el carácter perfecto de usted*. Usted viene a Dios tanto *para ser salvo como para permitir su obra de purificación en su vida*. Él le acepta a usted tal como es. La Biblia indica consistentemente que Ellen White se equivoca al asegurar que hay un nivel de perfección que usted tiene que alcanzar antes de que pueda ser aceptado por Dios.

9. ¿Puedo decir legítimamente: "Soy salvo por la gracia de Dios ahora"?

EGW: "A los que aceptan al Salvador, por sincera que sea su conversión, *jamás debe enseñárseles a decir o a pensar que son salvos*. Esto es confuso. A todo el mundo debe enseñársele a acariciar la esperanza y la fe; pero, aunque nos entregamos a Cristo y sabemos que él nos acepta, no estamos fuera del alcance de la tentación. ... *Los que aceptan a Cristo, y en su primera confianza dicen: Soy salvo, están en peligro de confiar en sí mismos*". - *Lecciones Prácticas del Gran Maestro*, p. 155, escrito en 1900.

Aquí Ellen White contradice otra vez la Biblia completamente. Roba a los creyentes uno de los más hermosos testimonios que un cristiano puede compartir: "*¡Soy salvo por la gracia de Cristo Jesús*". Su Salvador desea que usted tenga esa certeza. Lea lo que la Biblia tiene que decir sobre estar confiado de su salvación en Cristo:

BIBLIA: "Les escribo estas cosas a ustedes que creen en el nombre del Hijo de Dios, para que *sepan que tienen vida eterna*". - 1 Juan 5:13.

"Ciertamente les aseguro que el que oye mi palabra y cree al que me envió *tiene vida eterna y no será condenado*, sino que ha pasado de la muerte a la vida". - Juan 5:24.

"Ciertamente les aseguro que *el que cree tiene vida eterna*". - Juan 6:47.

"El que come mi carne y bebe mi sangre *tiene vida eterna*, y yo lo resucitaré en el día final". - Juan 6:54.

"Más bien, como ellos, creemos que *somos salvos* por la gracia de nuestro Señor Jesús". - Hechos 15:11.

"Porque con el corazón se cree para *ser justificado*, pero con la boca se confiesa *para ser salvo*. Así dice la Escritura: Todo el que confíe en él no será *jamás defraudado*". Romanos 10:10, 11.

"Mediante este evangelio *son salvos*, si se aferran a la palabra que les prediqué. De otro modo, habrán creído en vano". - 1 Corintios 15:2.

"Por gracia *ustedes han sido salvados*". - Efesios 2:5.

"Porque por gracia *ustedes han sido salvados* mediante la fe; esto no procede de ustedes, sino que *es el regalo de Dios*". - Efesios 2:8.

"En otro tiempo ustedes, por su actitud y sus malas acciones, *estaban alejados de Dios y eran sus enemigos*. Pero *ahora* Dios, a fin de presentarlos santos, *intachables e irreprochables* delante de él, *los ha reconciliado* en el cuerpo mortal de Cristo mediante su muerte, con tal de que se mantengan firmes en la fe, bien cimentados y estables, sin abandonar la esperanza que ofrece el evangelio". - Colosenses 1: 21-23 (NVI).

"Pues Dios *nos salvó* y nos llamó a una vida santa, *no por nuestras propias obras*, sino por su propia determinación y gracia". - 2 Timoteo 1:9.

"*Él nos salvó*, no por nuestras obras de justicia, sino por su misericordia. *Nos salvó* mediante el lavamiento de la regeneración y de la renovación por el Espíritu Santo". - Tito 3:5.

Parte del problema que Ellen White tenía con la certeza de la salvación es que ella repetidamente confundía la *tentación* con el *pecado*. De acuerdo con ella, la salvación depende de su capacidad para resistir la tentación, y de esa manera, vencer al pecado. Así que, si usted quiere expresar su gratitud porque Jesús le salvó, ¡Ellen White afirma que usted está confiando en sí mismo! Ella enseñaba que su salvación debe siempre continuar siendo una incertidumbre porque usted siempre estará tentado a pecar.

Pero el evangelio de Jesucristo deja claro que usted *es salvo* en el momento en que acepta a Cristo. Su salvación no depende de sus buenas obras, sino de la gracia de Dios. Dios le llama y le salva y le capacita para hacer buenas obras, pero nunca por sus propios méritos. Por sus propios méritos, usted *siempre* será un pecador. Desde su propio punto de vista, usted siempre será menos que perfecto.

La Buena Nueva es que, por medio de la gracia de Dios, usted es ahora un pecador *perdonado y salvado*. Desde el punto de vista de Dios, mirando a través de la sangre derramada por Jesús, usted aparece perfecto delante de él. Usted es intachable y aceptable a sus ojos en este momento. ¡Confíe a Jesús su salvación ahora!

10. ¿Puede la fe de los padres creyentes salvar a sus niños?

EGW: "Sé que algunos han preguntado si los niños pequeños de hasta padres creyentes se salvarán, porque no han tenido ninguna *prueba de carácter* y todos deben ser probados y *sus caracteres establecidos mediante la prueba*. Se hace la pregunta: ¿Cómo pueden los niños pequeños tener esta prueba? Yo respondo que la fe de los padres creyentes *cubre a los niños*, como cuando Dios envió sus juicios sobre los primogénitos de los egipcios. ... Los padres dieron evidencia de su fe al obedecer implícitamente las instrucciones que se les dieron, y la fe de los padres los cubrió a ellos mismos y a sus niños. ... Esto es un símbolo para mostrar que *la fe de los padres se extiende a sus hijos y los protege del ángel destructor*". - *Mensajes Selectos*, tomo 3, pp. 313, 314, escrito en 1885.

BIBLIA: "Y si yo enviara guerra sobre ese país y dejara que la espada arrasara la tierra y eliminara a sus habitantes y a sus animales, aun si aquellos tres hombres vivieran allí, *ni sus hijos ni sus hijas sobrevivirían. Sólo ellos se salvarían*. ¡Yo, el Señor Omnipotente, lo juro por mí mismo! Y si yo enviara peste a ese país y derramara sobre él mi ira mortal para eliminar a sus habitantes y a sus animales, aun si Noé, Daniel y Job vivieran allí, *ni sus hijos*

ni sus hijas sobrevivirían. Sólo ellos se salvarían por su justicia. ¡Yo, el Señor Omnipotente, lo juro por mí mismo! - Ezequiel 14:17-20.

"La persona que peque, morirá". - Ezequiel 18:4.

"Todo el que peque, merece la muerte, pero ningún hijo cargará con la culpa de su padre, ni ningún padre con la del hijo: al justo se le pagará con justicia y al malvado se le pagará con maldad". - Ezequiel 18:20.

"Pero yo, israelitas, los juzgaré a cada uno de ustedes según su conducta". - Ezequiel 33:20.

Al tratar de dar a los padres cierta certeza de que sus niños pequeños podían salvarse, Ellen White dijo que, puesto que los niños pequeños no habían tenido la oportunidad de *demostrar* su carácter *por medio de sus buenas obras*, serían salvos por los méritos de sus padres. Quizás esto suene estimulante al principio, pero la solución de Ellen White es una completa contradicción de la Escritura. La verdad es que esta es la base de la doctrina católica romana de que los méritos de los santos pueden ser transferidos a los cristianos defectuosos. ¡Es extraño que Dios inspirase a Ellen White a escribir una enseñanza antibíblica como ésa!

El evangelio de Jesucristo reconoce que ni el pecado moral ni la obediencia a la ley de Dios pueden ser heredados por otra persona. Por definición, el pecado es una decisión personal y consciente de desobedecer la ley moral de Dios, mientras que la obediencia es una decisión personal y consciente de obedecer la ley moral. El pecado no confesado y no perdonado excluye a una persona del reino de los cielos.

Por lo tanto, hasta que un niño alcanza la edad en que tiene la capacidad y el pleno conocimiento para decidir a favor o en contra de Dios, la gracia divina le cubre, tal como cubrió a Adán y a Eva antes de que decidieran pecar.

Recuerde que, bajo la décima plaga, los niños israelitas se salvaron porque escogieron permanecer en lugar seguro, ¡no porque las buenas obras de sus padres fueron transferidas a su cuenta! De acuerdo con los principios bíblicos, cualquier niño israelita que eligiera no permanecer en la casa habría muerto como murieron los niños egipcios.

11. ¿Los pecados del esclavo serán transferidos a su amo?

EGW: "Vi que el amo tendrá que responder por el alma de su esclavo al que ha mantenido en la ignorancia; y que *los pecados del esclavo serán transferidos a su amo*". - *Primeros Escritos*, p. 276, escrito en 1849.

BIBLIA: *"El alma que peque, morirá"*. - Ezequiel 18:4.

"Todo el que peque, merece la muerte, pero ningún hijo cargará con la culpa de su padre, ni ningún padre con la del hijo: al justo se le pagará con justicia y al malvado con maldad". - Ezequiel 18:20.

"Yo juzgaré a cada uno de ustedes según su conducta". - Ezequiel 33:20.

Ellen White primero contradijo la Biblia al enseñar la doctrina católica romana de que las buenas obras de los padres pueden ser transferidas a sus hijos, y de ese modo salvarles. Ella contradijo la Biblia nuevamente al enseñar que los pecados de los esclavos pueden ser transferidos a sus amos. ¿Habría inspirado Dios a Ellen White para que se equivocase hasta ese punto acerca de aspectos tan simples de la salvación que están claramente presentados en la Palabra de Dios?

12. ¿Obedecer los mandamientos me ganará el favor de Dios?

EGW: "*La obediencia a los mandamientos de Dios es la única manera de obtener (ganar) su favor*". - *Testimonios*, tomo 4, p.28, escrito en 1876.

BIBLIA: "*Ustedes no van a entrar en el reino de los cielos a menos que su justicia supere a la de los fariseos y de los maestros de la ley*". - Mateo 5:20.

"*Todas nuestras justicias son como trapos de inmundicia*". - Isaías 64:6.

"Ahora bien, es evidente que por la ley *nadie* es justificado delante de Dios, porque '*el justo vivirá por la fe*'. - Gálatas 3:11.

"Por lo tanto, *ya no hay ninguna condenación para los que están unidos a Cristo Jesús*". - Romanos 8:1.

Ellen White contradice la Biblia nuevamente al sugerir que las buenas obras nos ganan algo para nuestra salvación. Sin embargo, la Biblia es clara en que las buenas obras son el *fruto* de la salvación, no el *método para ganar* el favor de Dios o nuestra salvación. Este concepto es lo que distingue al cristianismo del paganismo. ¿Podía Ellen White ser divinamente inspirada y al mismo tiempo no entender el importante concepto bíblico de que la salvación es un don de la gracia de Dios?

13. ¿Nos reconcilian con Dios nuestra obediencia y nuestra fe?

EGW: "El hombre, que ha desfigurado la imagen de Dios en su alma por una vida corrupta, no puede, mediante un mero esfuerzo humano, efectuar un cambio radical en sí mismo. Debe aceptar las provisiones del evangelio; *debe reconciliarse con Dios por medio de la obediencia a su ley y por su fe en Cristo Jesús*". - *Testimonios*, tomo 4, p. 294, escrito en 1879.

BIBLIA: "*Pues todos han pecado y están privados de la gloria de Dios, pero por su gracia son justificados gratuitamente* mediante la redención que Cristo Jesús efectuó. Dios lo ofreció como un sacrificio de expiación (reconciliación), que se recibe *por la fe* en su sangre". - Romanos 3:23-25 (NVI).

"Pero ahora, *sin la mediación de la ley*, se ha manifestado la justicia *de Dios*, de la que dan testimonio la ley y los profetas. *Esta justicia de Dios llega, mediante la fe en Jesucristo, a todos los que creen*". - Romanos 3:21-22 (NVI).

"En consecuencia, *ya que hemos sido justificados mediante la fe*, tenemos paz con Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo". - Romanos 5:1 (NVI).

"*Porque por gracia ustedes han sido salvados mediante la fe; esto no procede de ustedes, sino que es el regalo de Dios, no por obras, para que nadie se jacte*". - Efesios 2: 8, 9 (NVI).

"Desde tu niñez conoces las Sagradas Escrituras, que *pueden darte la sabiduría necesaria para la salvación mediante la fe en Cristo Jesús*". - 2 Timoteo 3:15 (NVI).

"En otro tiempo ustedes, por su actitud y sus malas acciones, estaban alejados de Dios y eran sus enemigos. *Pero ahora Dios, a fin de presentarlos santos, intachables e irreprochables delante de él, los ha reconciliado en el cuerpo mortal de Cristo mediante su muerte*". - Colosenses 1:21, 22.

Nuevamente, Ellen White contradice la Palabra de Dios al afirmar que la reconciliación requiere una combinación de buenas obras (obediencia a la ley de Dios) y fe.

El evangelio bíblico de Jesucristo es muy claro: tanto la reconciliación como la salvación son dones de la gracia de Dios por medio de la fe en Cristo Jesús solamente. La obediencia a la ley de Dios es un subproducto del don de salvación, y ocurre al obrar Cristo Jesús en nosotros para que crezcamos en su gracia. Pero las buenas obras, aún la obediencia, nunca nos salvarán, de ninguna manera, en absoluto.

14. ¿Habrá algún momento en que los cristianos estén delante de Dios sin Cristo como su mediador sacerdotal?

EGW: "Los que estén vivos en la tierra cuando la intercesión de Cristo (su ministerio como Sumo Sacerdote) termine en el santuario celestial *deberán estar a la vista de un Dios santo sin un mediador*". - *Gran Conflicto*, p. 425, escrito en 1888.

BIBLIA: "Pues de él se da testimonio: Tú (Jesús) eres sacerdote *para siempre ...*". - Hebreos 7:17 (NVI).

"Mientras que éste (Jesús) llegó a serlo con el juramento de aquél que le dijo: 'El Señor ha jurado, y no cambiará de parecer: *Tú eres sacerdote para siempre*'. - Hebreos 7:21 (NVI).

"Como Jesús permanece para siempre, *su sacerdocio es imperecedero*. Por eso también puede salvar por completo a los que por medio de él se acercan a Dios, *ya que vive para siempre para interceder por ellos*". - Hebreos 7:24-25 (NVI).

La falsa doctrina de Ellen White sobre estar delante de Dios sin un mediador inspira temor en los corazones de muchos Adventistas del Séptimo Día. Genera confusión y destruye la confianza en el evangelio. Peor aún, contradice directamente lo que la Palabra de Dios proclama sobre el eterno sacerdocio de Jesucristo y nuestra tranquila certeza de la salvación por la fe en él.

La falsa doctrina de Ellen White es lo que los Adventistas del Séptimo Día enseñan como el "evangelio completo". El evangelista Dwight Nelson dijo durante Net 98: "Martín Lutero sólo tenía la mitad del evangelio; nosotros los Adventistas del Séptimo Día hemos completado la Reforma y tenemos el evangelio completo". Cuando el "evangelio completo" del Adventismo del Séptimo Día se compara con el evangelio puro de la Biblia, ¡descubrimos que aquél no es *ningún* "evangelio" en absoluto!

El puro evangelio de Jesucristo es tan importante para Dios que pronunció una fuerte advertencia contra todos los que quisieran pervertirlo:

BIBLIA: "Me asombra que tan pronto estén dejando ustedes a quien los llamó por la gracia de Cristo, para *pasarse a otro evangelio*. *No es que haya otro evangelio*, sino que ciertos individuos están sembrando confusión entre ustedes y quieren tergiversar el evangelio de Cristo. *Pero, aún si alguno de nosotros o un ángel del cielo les predicara un evangelio distinto del que les hemos predicado, ¡que caiga bajo maldición!* Como ya lo hemos dicho, ahora lo repito: *si alguien les anda predicando un evangelio distinto del que recibieron, ¡que caiga bajo maldición!*" . Gálatas 1:6-9 (NVI).

Capítulo 5: Profecías fallidas

Nada es más seguro que esto: Que este mensaje y las visiones van juntos, y se sostienen o caen juntos". - James White en Advent Review and Sabbath Herald, Agosto 14, 1883.

Si usted es creyente de Ellen White como el "Espíritu de Profecía", entonces se siente cómodo con las visiones proféticas de ella. Y usted es bien consciente de que la mayor parte de la enseñanza Adventista del Séptimo Día sobre los acontecimientos del fin de los tiempos (la escatología) se basa en el libro de Ellen White *El Gran Conflicto*. Gran número de Adventistas del Séptimo Día cree que *El Gran Conflicto* fue escrito como resultado directo de las visiones de Ellen White; estas personas creen que este libro contiene las profecías dadas por Dios sobre la hora final de la tierra. Puesto que una de las pruebas de un verdadero profeta es que todas sus predicciones se cumplan, la mayoría de los Adventistas del Séptimo Día creen que todas las profecías de Ellen White relativas al fin de los tiempos se han cumplido, están en proceso de cumplirse, o se cumplirán a su debido tiempo. Los textos bíblicos que se citan a menudo para respaldar esta creencia incluyen los siguientes:

"A un profeta que anuncia paz se le reconoce como profeta verdadero enviado por el Señor sólo si se cumplen sus palabras". - Jeremías 28:9.

"Tal vez te preguntes: ¿Cómo podré reconocer que *no* proviene del Señor? Si lo que el profeta proclama en nombre del Señor *no* se cumple ni se realiza, será señal de que su mensaje *no* proviene del Señor. Ese profeta habrá hablado con presunción. No le temas". - Deuteronomio 18:21-22.

Éstas son declaraciones bíblicas válidas, pero tenemos que entender que son verdaderas sólo si el profeta *no ha pronunciado una profecía condicional*. Una buena comprensión de la profecía bíblica toma en cuenta el hecho de que algunas profecías son *condicionales*, y algunas son *incondicionales*. Un profeta es falso sólo cuando una profecía *incondicional* no se cumple. La pregunta es: ¿Cómo sabemos si una profecía es condicional?

La misma Biblia presenta criterios específicos para decidir si uno de los profetas de Dios ha pronunciado una profecía condicional: Si usted lee cualquier profecía en la Biblia, que contiene la frase "si ... entonces", sabrá que está frente a una profecía condicional.

Otro "principio general" es que todas las profecías que dependen de la actividad humana para su cumplimiento, o cuyo propósito es llevar personas o naciones al arrepentimiento, por lo general son condicionales. Algunos ejemplos de profecías bíblicas condicionales son:

"Si quisieréis y oyereis, comeréis el bien de la tierra; *si* no quisieréis y fuereis rebeldes, seréis consumidos a espada". - Isaías 1:19, 20.

"Si no oprimen al extranjero ni al huérfano ni a la viuda, *si* no derraman sangre inocente en este lugar, ni siguen a otros dioses para su propio mal, *entonces* los dejaré seguir viviendo en este país, en la tierra que di a sus antepasados para siempre". - Jeremías 7:6, 7 (NVI).

"Dije a la ciudad: ¡Ciertamente me temerás: aceptarás corrección! Entonces no sería destruida su morada, según todo lo que decreté contra ella. A pesar de todo, se empeñaron en corromper

todas sus obras. ... *por tanto* ... porque he decidido ... derramar sobre ellos mi indignación". - Sofonías 3:7, 8.

"Así dice el Señor Todopoderoso: Si andas en mis caminos y me cumples como sacerdote, *entonces* gobernarás mi templo y te harás cargo de mis atrios". - Zacarías 3:7.

"Si no te arrepientes, iré y quitaré de su lugar tu candelabro". - Apocalipsis 2:5.

Todos estos son ejemplos de profecías bíblicas que incluyen declaraciones condicionales, bien expresas o bien implícitas. Pero hay también profecías condicionales que, a primera vista, no parecen contener una declaración condicional. Por ejemplo, ¿recuerda la profecía de Jonás sobre Nínive?

"¡Dentro de cuarenta días, Nínive será destruida!" . Jonás 3:4.

A menudo, los Adventistas del Séptimo Día señalan este texto y dicen: "Bien, Jonás debe haber sido un falso profeta, porque Nínive *no* fue destruida sino 200 años más tarde". Pero, ¿tienen razón? ¿Es éste realmente un ejemplo de una profecía fallida en la Biblia? ¡Ni siquiera difícilmente!

¿Recuerda cómo el rey de Nínive estaba bastante seguro de que la profecía de Jonás permitía la posibilidad de arrepentimiento? Al instar el rey al pueblo de Nínive al arrepentimiento, dijo:

"¡Quién sabe! Tal vez Dios cambie de parecer, y aplaque el ardor de su ira, y no perezcamos". - Jonás 3:9.

Pero, más que eso, ¡Jonás mismo *sabía con certeza* que su profecía era condicional, aún antes de llegar a Nínive! Jonás sabía que Dios no destruiría a los de Nínive si se arrepentían; por eso Jonás huyó a España. Razonó que, si los habitantes de Nínive no oían jamás su profecía, no serían llevados al arrepentimiento, y Dios tendría que destruirlos. Por eso, cuando los cuarenta días de gracia pasaron, Jonás se quejó amargamente a Dios:

"¡Oh Señor! ¿No era esto lo que yo decía cuando todavía estaba en tierra? Por eso me anticipé a huir a Tarsis, pues bien *sabía* que tú eres un Dios bondadoso y compasivo, lento para la ira y lleno de amor, que cambias de parecer y *no destruyes*". - Jonás 4:2.

Sin embargo, hay algo aquí en Jonás 3:4 que los Adventistas del Séptimo Día por lo general pasan por alto. Lea ese texto otra vez:

"Dentro de cuarenta días, Nínive será **destruida**". - Jonás 3:4.

La palabra clave aquí es "**destruida**". Viene de la palabra hebrea "**haphak**", que significa "derribar, voltear, cambiar, *ser convertido*". Así que, como puede usted ver, la proclamación profética de Jonás es un juego de palabras: "Si Nínive *no se convierte*, en cuarenta días *será volteada*".

El hecho de que el rey y los ciudadanos de Nínive reconocieron este juego de palabras se ve en su decisión inmediata de arrepentirse y cambiar sus caminos (véase Jonás 3:6-10).

Considerado en el contexto del libro entero de Jonás, es claro que la profecía de Jonás *era condicional*.

El rey sabía que era condicional, los ciudadanos sabían que era condicional, y Jonás mismo

sabía que era condicional, así que huyó, con la esperanza de impedir que los habitantes de Nínive tuvieran la oportunidad de cumplir con las condiciones y de este modo evitaran un desastre nacional.

Cada vez que juzguemos a un profeta aplicando la prueba bíblica de si una profecía se ha cumplido o no, tenemos que asegurarnos de que la profecía es *incondicional*. Sólo las profecías *incondicionales* de un profeta pueden ser probadas por medio de Jeremías 28:9 y Deuteronomio 18:21-22. Así que, al usar estos textos bíblicos para poner a prueba a Ellen White, tenemos que mirar *sólo* sus profecías *incondicionales*. Es sólo justo que estudiemos sólo las profecías suyas que no contienen *ninguna* condición ni *ningún* comentario de Ellen White afirmando que ella sabía de antemano que su profecía *no* se cumpliría.

Pero, primero, hágase esta pregunta crucial: "¿Oyó usted decir *alguna* vez que siquiera una de las profecías de Ellen White no se había cumplido?" La mayoría de los que apoyan a Ellen White responderán con un triunfal "¡NO. TODAS las profecías de Ellen White *o se han cumplido o están en proceso de cuimplirse!*"

Pero, *¿ha analizado usted mismo alguna vez específicamente la evidencia?*

Vea usted. Si Ellen White fuera verdaderamente inspirada por Dios - si fuese tan inspirada como lo fueron todos los profetas bíblicos - entonces cada una de las investigaciones que usted haga *afirmará* la evidencia de la inspiración divina de ella. Mientras más evalúe usted a Ellen White de acuerdo con los requisitos bíblicos, más evidencia en apoyo de su inspiración profética debería salir a la superficie. Pero, al analizar usted las siguientes afirmaciones *incondicionales* y profecías *incondicionales* de Ellen White, descubrirá una situación muy diferente.

1. El terremoto de Lisboa (1755) y el Día Oscuro (mayo 19, 1780) eran definidamente dos señales de la segunda venida de Cristo.

EGW: "El Revelador describe así la *primera* de las señales que habrían de preceder el segundo advenimiento: 'Y se produjo un gran terremoto. El sol se oscureció como si se hubiera vestido de luto, la luna entera se volvió roja como la sangre'. Apocalipsis 6:12. Estas señales fueron observadas antes del comienzo del siglo diecinueve. En cumplimiento de esta *profecía*, en 1755 ocurrió *el terremoto más terrible que se haya registrado jamás ...* el terremoto de Lisboa. ... *Noventa mil personas* perdieron la vida aquel día fatal". - *El Gran Conflicto*, pp. 304-305, escrito en 1888.

¿Sabía usted que Ellen White se *equivocó* al afirmar que el terremoto de Lisboa en 1755 fue "*el terremoto más terrible que se haya registrado jamás*"? La historia informa que 100,000 personas murieron en un terremoto en Egipto en 1201; 830,000 murieron en China en 1556; 200,000 en Japón en 1703; y 300,000 en India en 1737! El hecho es que el de Lisboa *ni siquiera aparece en la lista* de los 14 terremotos más terribles de la historia. ¡Es extraño que Ellen White escogiera el de *Lisboa*!

Ahora, deténgase un momento a considerar dos hechos específicos e incondicionales que Ellen White acaba de presentarnos:

1. La *primera* de las señales que precederían el segundo advenimiento *sería el gran terremoto* de Apocalipsis 6:12.

2. El terremoto de Lisboa de **1755** *cumplió* la profecía de Apocalipsis 6:12.

Tenga en mente estos dos hechos mientras continuamos ahora con las afirmaciones incondicionales de Ellen White:

EGW: "*Veinticinco años más tarde apareció la siguiente señal* mencionada en la profecía - el oscurecimiento del sol y de la luna. Lo que hizo a este acontecimiento más notable fue el hecho de que el *momento* de su cumplimiento había sido señalado de manera definida. En la conversación del Salvador con sus discípulos en el Monte de los Olivos, después de describir el largo período de prueba de la iglesia - los 1260 años de persecución papal, concerniente a los cuales Jesús había prometido que la tribulación sería acortada - él mencionó que ciertos sucesos precederían su venida, y fijó el tiempo en que el primero de éstos sería observado: 'En aquellos días, después de aquella tribulación, el sol se *oscurecerá*, y la luna no dará su resplandor' Marcos 13:24. Los 1260 días, o años, *terminaron en 1798*. Un cuarto de siglo antes, la persecución casi había terminado por *completo*. Según las palabras de Jesús, *después de esta persecución*, el sol se oscurecería. *Esta profecía se cumplió el 19 de Mayo de 1780*. ... El 19 de mayo de **1780** permanece en la historia como 'El día oscuro'. - *El Gran Conflicto*, pp. 306, 308.

Antes de continuar, repasemos los cinco hechos *incondicionales* de ella:

1. Veinticinco años después del terremoto de Lisboa, apareció la siguiente señal (1755 + 25 = **1780**).

2. Esta siguiente señal era el oscurecimiento del sol y de la luna.

3. *Después de que la tribulación de los 1260 años terminó en 1798*, el sol se oscureció ("día oscuro").

4. Un cuarto de siglo antes (1798 - 25 años = **1773**), la persecución había cesado *casi* por completo.

5. La profecía del oscurecimiento del sol y de la luna *se cumplió incondicionalmente* con el "día oscuro" del 19 de mayo de **1780**.

¿Se fijó usted en que la aritmética es errónea? ¡Los números no suman! El problema reside en el hecho de que, según Ellen White, los 1260 años de persecución *terminaron en 1798*. Estas dos "señales" de la segunda venida de Cristo debían ocurrir *después* de que los 1260 años de tribulación *terminaran en 1798*. Pero, ¡lea con cuidado! El **terremoto de Lisboa**, que Ellen White aseguró incondicionalmente que era el cumplimiento de la primera señal, ocurrió en **1755**, *cuarenta y tres años demasiado temprano*. Y el "**día oscuro**", que Ellen White aseguró incondicionalmente que cumplía la segunda señal, ocurrió en **1780**, *dieciocho años demasiado temprano*. Por lo tanto, de acuerdo con el propio testimonio de ella, ¡es

histórica y matemáticamente *imposible* que estos dos acontecimientos del siglo diecisiete cumplieran las profecías de Lucas 21:25; Marcos 13:24-26, y Apocalipsis 6:12!

Esperando resolver esta situación difícil, ella incluyó esta declaración:

"... Los 1260 años *terminaron* en 1798. Un cuarto de siglo antes, la persecución había cesado *casi* por completo. ...".

Desafortunadamente, "*casi*" no es una palabra *lo bastante buena* para cumplir las pruebas bíblicas de un verdadero profeta de Dios. Ellen White había asegurado que Jesús dijo que estas señales ocurrirían *después* de que la persecución hubiese terminado, no que ocurrirían después de que la persecución hubiese "*casi*"terminado!

En 1888, Ellen White publicó *El Gran Conflicto*. Allí, en numerosas referencias, ella afirma repetidamente que los 1260 años terminaron en **1798**. Pero, cuando sus fieles creyentes comenzaron a preguntarse por qué Jesús no había regresado inmediatamente después del Día Oscuro - y por qué no había regresado aún después de que pasaron más de cien años - Ellen White no reconoció que se había equivocado. En vez de eso, en 1900, ¡culpó a sus fieles creyentes por no trabajar con la suficiente diligencia para propagar el Adventismo del Séptimo Día en el mundo!

EGW: "Si el propósito de Dios hubiese sido llevado a cabo por *su pueblo* dando al mundo el mensaje de misericordia, Cristo habría venido a la tierra antes de esto". - *Testimonios*, tomo 6, p. 450, escrito en 1900.

Eso es lo que Ellen White dijo. Ahora abra su Biblia conmigo y examinemos la totalidad de la declaración de Jesús directamente en la fuente original para ver lo que dijo *realmente* el Señor:

BIBLIA: "Habrà señales en el sol, la luna y las estrellas. En la tierra, las naciones estarán angustiadas y perplejas por el bramido y la agitación del mar. Se desmayarán de terror los hombres, temerosos por lo que va a sucederle al mundo, porque los cuerpos celestes serán sacudidos. *Entonces* verán al Hijo del Hombre venir en una nube con poder y gran gloria. Cuando comiencen a suceder estas cosas, cobren ánimo y levanten la cabeza, porque se acerca su redención". - Lucas 21:25-28 (NVI).

¿Dijo Jesús que vendría doscientos años o más después de que se vieran las señales en el sol, la luna, y las estrellas? No, sino que dijo: "Entonces verán al Hijo del Hombre venir en una nube con poder y gran gloria". Y cuando vean al Hijo del Hombre venir en una nube, "¡levanten la cabeza, *porque se acerca su redención!*". Y observe que ¡el Señor no menciona aquí en absoluto los 1260 años! Todo eso vino de Ellen White. Así que, *si* el gran terremoto y el día oscuro son literales, ambos están todavía en el futuro, porque todavía no se han cumplido.

Al continuar usted con la Palabra de Dios, recuerde que éstos son los mismos textos que Ellen White citó. Ella aseguró *incondicionalmente* que esas profecías se cumplieron con el

terremoto de Lisboa de 1755 y el Día Oscuro de 1780. Pero esto es lo que Jesús dijo en el libro de Marcos:

BIBLIA: "Pero en aquellos días, después de aquella tribulación, se oscurecerá el sol y no brillará más la luna, las estrellas caerán del cielo y los cuerpos celestes serán sacudidos. Verán *entonces* al Hijo del hombre venir en las nubes con gran poder y gloria". - Marcos 13:24-26 (NVI).

Nuevamente, ¿dijo Jesús que vendría doscientos años o más *después* de las señales en el sol, la luna, y las estrellas? No. Jesús dijo: "*¡Entonces* verán al Hijo del Hombre venir en las nubes!". Y continuó diciendo que no tardaría mucho en rescatarnos una vez que le veamos venir en las nubes y los ángeles reúnan a los escogidos:

BIBLIA: "Igualmente, *cuando* vean que suceden estas cosas, sepan que el tiempo está cerca, *a las puertas*". - Marcos 13:29 (NVI).

¡La buena nueva es que, si Dios lo permite, usted podría estar vivo para experimentar personalmente estas señales de la segunda venida de Cristo y saludarle! Recuerde que cada una de las personas que vivía en la tierra, ya fuera durante el terremoto de Lisboa de 1755 o el Día Oscuro de 1780, ha estado muerta por más de ciento cincuenta años. Según la Palabra de Dios, no sería posible que *ninguno* de esos acontecimientos cumpliera la profecía de Jesús. ¡Sólo un falso profeta trataría de engañar a sus seguidores haciéndoles creer que la Segunda Venida de Cristo era inminente en el siglo diecinueve!

Ahora, leamos Apocalipsis 6:12, el texto a que alude Ellen White.

BIBLIA: "Vi que el Cordero rompió el sexto sello, y se produjo un *gran terremoto*. El *sol se oscureció* como si se hubiera vestido de luto, la *luna entera se tornó roja como la sangre*". - Apocalipsis 6:12.

Recuerde dos hechos sobre la manera en que Ellen White usa este texto bíblico:

1. Cuando Ellen White citó Apocalipsis 6:12, afirmó categóricamente que el terremoto de Lisboa en 1755 cumplió esta profecía.
2. Ellen White *no citó el resto* de este pasaje, así que usted se perdió varios otros sucesos que la Biblia dijo ocurrirían al mismo tiempo. ¿Qué más profetizó Dios que sucedería *al mismo tiempo* que el gran terremoto? Lea los siguientes dos versículos:

BIBLIA: "Y las *estrellas del firmamento cayeron sobre la tierra*, como caen los higos verdes de la higuera sacudida por el vendaval. El *firmamento desapareció como cuando se enrolla un pergamino*, y *todas las montañas y las islas fueron removidas de su lugar*". - Apocalipsis 6:13, 14.

¿Por qué cree usted que Ellen White fijó su atención en el terremoto y el día oscuro, y no mencionó que, *al mismo tiempo*, las estrellas caerían del cielo, el firmamento se enrollaría, y todo monte y toda isla serían removidos? Esas omisiones engañaron a sus seguidores. Pero

el hecho de que Jesús no vino en el siglo dieciocho *prueba* que las interpretaciones de Ellen White son falsas.

Ahora, si la profecía de Jesús es *literal*, todavía es posible que usted viva para ver ocurrir estos acontecimientos en el futuro. ¿Está usted listo para que venga Jesús? ¿Conoce el *verdadero* evangelio? ¿Es usted salvo por su fe en la sangre purificadora de Cristo Jesús? Sólo el evangelio de Jesucristo puede permitirle enfrentar el futuro con confiada certeza en su poder salvador. Sólo Cristo Jesús puede darle el poder para llegar a ser todo lo que Dios quiere que sea desde ahora hasta la segunda venida de Cristo.

2. Turquía caería el 11 de agosto de 1840.

EGW: "Josiah Litch, uno de los principales ministros que predicaban el segundo advenimiento, publicó una exposición de Apocalipsis 9, prediciendo la caída del Imperio Otomano. Según sus cálculos, *esta potencia debía ser derribada. ... Terminará el 11 de agosto de 1840. ... Al tiempo exacto especificado, Turquía ... cumplió exactamente la predicción*". - *El Gran Conflicto*, pp. 334, 335, escrito en 1888.

Ellen White aprobó la predicción de Josiah Litch, y *repitió* su aprobación 48 años más tarde, ¡aunque Turquía todavía no había "terminado"! Josiah y Ellen estaban equivocados: Turquía continúa existiendo como país soberano en la actualidad. ¿Sabía usted que los eruditos Adventistas del Séptimo Día ahora insisten en que Ellen White erró al aprobar la falsa profecía de Litch? ¡Casi todas las referencias a esta profecía han sido eliminadas de todas las enseñanzas Adventistas? Pero, ¿por qué? ¿Por qué se atreven los ASD a meterse con las palabras de la "mensajera del Señor" dirigidas a la iglesia? ¡Porque, hasta para los Adventistas del Séptimo Día, es obvio que Ellen White puso su sello de aprobación en una *profecía falsa*! Por esta razón, Dios *no* podía estarla guiando.

Pero siga leyendo, y descubrirá otra profecía de Ellen White que no pasó la prueba bíblica. Mientras lee, recuerde que ella afirmó que *todas* sus profecías venían de Dios, y que le fueron dadas para que pudiera guiar a su iglesia hacia la verdad y alejarla del error.

3. En 1850, el "sellamiento" casi había terminado, y las siete últimas plagas pronto serían derramadas.

EGW: "En una visión del 27 de junio de 1850, mi ángel acompañante dijo: '*El tiempo casi ha terminado*'... Vi que había una gran obra que ellos tenían que hacer, pero que quedaba poco tiempo para hacerla. Luego vi que las *siete últimas plagas pronto serían derramadas*". - *Primeros Escritos*, pp. 64, escrito en 1882.

"Vi que el tiempo durante el cual Jesús estaría en el lugar santísimo casi había terminado, y que el *tiempo no podía durar sino un poquito más*. ... El tiempo del sellamiento es muy corto, y *pronto habrá terminado*". - *Primeros Escritos*, p. 58, escrito en 1882.

Al principio, los fieles creyentes en la inspiración profética de Ellen White se contentaron con aceptar sus palabras incondicionales a pie juntillas. Pero, con el correr de los años, y al

no ser derramadas las siete últimas plagas, sus seguidores comenzaron a preguntarse si ella no habría *malentendido la visión*.

Algunos hasta comenzaron a *dudar de su inspiración*. Así que, dieciocho años después, en 1868, Ellen White transfirió la responsabilidad por su error, de sí misma a Dios, y les dijo a los fieles:

"Dios no está dispuesto a dejar que su pueblo perezca. Esta es la razón de una demora tan larga". - *Testimonios*, tomo 2, p. 194, escrito en 1868.

Esto satisfizo a algunos durante un tiempo. Pero, durante los siguientes treinta y dos años, surgieron aún más preguntas concernientes a la exactitud de las profecías de Ellen White. En 1900, Ellen White *invirtió* su posición anterior con respecto a la *razón* de por qué las plagas no se habían derramado y Jesús no había venido. Esta vez *echó la culpa a sus seguidores*:

"Si el *pueblo de Dios* hubiese llevado a cabo el propósito divino de dar al mundo el mensaje de misericordia, Cristo habría venido a la tierra antes de esto". - *Testimonios*, tomo 6, p. 450, escrito en 1900.

Al principio, Ellen White le echó la culpa a Dios, luego echó la culpa a los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, pero ella misma *jamás* aceptó la responsabilidad por su propia profecía falsa. ¿Se siente usted cómodo con la incapacidad de Ellen White de reconocer sus propios errores? ¿Habla bien de la relación de ella con Dios el hecho de que le echara la culpa a Él de los propios errores de ella?

4. Dios le dijo a Ellen White que los individuos que asistieron a la Conferencia de Battle Creek el 27 de mayo de 1856 todavía estarían vivos a la Segunda Venida de Cristo.

EGW: "Se me mostró la compañía *presente en la Conferencia*. Dijo el ángel: 'Algunos serán alimento para los gusanos; algunos estarán sujetos a las siete últimas plagas, *algunos estarán vivos y permanecerán en la tierra para ser trasladados a la venida de Jesús*'.

Solemnes fueron estas palabras, pronunciadas por el ángel". - *Testimonios*, tomo 1, pp. 131, 132, escrito en 1856.

Esta es otra de las profecías *incondicionales* de Ellen White. Si usted examina esta cita, verá una nota acerca de ella al pie de la página 132 en *Testimonios*, tomo 1. La nota dice:

"La hermana Clarissa M. Bonfoey, que durmió en Jesús sólo tres días después de que se dio esta visión, estaba presente en su salud normal, y *quedó profundamente impresionada* de que ella sería una de las personas que bajarían a la tumba, y expresó sus convicciones a otros".

No había duda de que los que escucharon el mensaje profético incondicional de Ellen White creyeron firmemente que algunos de los que asistieron a aquella Conferencia de 1856 morirían justo antes del regreso de Jesús, que algunos vivirían para experimentar las siete últimas plagas, y que algunos permanecerían vivos hasta la segunda venida. Esa creencia era tan fuerte, que se tomó nota de cada una de las personas que estuvieron presentes en aquella reunión. Pero, sorprendentemente, ¡esa lista *molestó mucho* a Ellen White!

J. N. Loughborough escribió en el número de *Review and Herald* correspondiente al 22 de enero de 1931: "Como me contó el Hno. Nelson en la Conferencia General de 1905, más o

menos en 1904 (cuarenta y ocho años después de la reunión), él y George Amadon estaban haciendo una lista de los que asistieron a aquella reunión de Battle Creek en 1856. Fueron a ver a la Hermana White para preguntarle si recordaba algunos nombres que ellos habían omitido. El hermano Nelson me dijo que ella preguntó: '¿Qué están haciendo ustedes?' Él contestó: 'Estamos haciendo una lista de los que asistieron a aquella reunión'. Ella preguntó: '¿Qué van a hacer con esa lista?' Él contestó: 'Voy a hacer imprimir copias de ella y enviárselas a todo nuestro pueblo'. Ella dijo: 'Entonces *deténganse donde están*. Si ellos obtienen esa lista, en vez de trabajar para hacer avanzar el mensaje, estarán atentos a la *Review* todas las semanas para ver quién murió'. Yo le pregunto: ¿Por qué objetaría esa lista Ellen White si ella sabía que la profecía era cierta?

En ese mismo número de *Review and Herald*, el editor F. M. Wilcox citó la declaración de Ellen White, y luego escribió en la página 23: "Creemos firmemente en el Espíritu de Profecía, y aceptamos *por completo y a pie juntillas* esta afirmación que hemos citado más arriba". Aparentemente, ¡los seguidores de Elen White tenían más fe en sus profecías que ella misma!

La Sra. Evelyn Lewis-Reavis estaba presente cuando Ellen White hizo su profecía en aquella reunión de Battle Creek allá en 1856. En 1910, preparó una lista y descubrió que veintisiete de las sesenta y siete personas que habían asistido todavía estaban vivas. He aquí la lista que ella hizo en Noviembre de 1910:

Edad en 1910, vivos en noviembre de 1910

83 Ellen G. White
 78 G. W. Amadon
 61 J. E. White
 56 W.C. White
 70 T. B. Lewis
 62 Ogden Lewis
 68 Lorinda Nordyke
 56 Mary Smith-Abbey
 78 May L. King
 74 Asahel Smith
 58 Evelyn L. Reavis
 70 Anna L. Wilson
 73 J. W. Bacheller
 72 Arvilla D. Bacheller
 73 Julia J. McDowell
 76 Smith Kellog
 74 Albert Kellog
 61 Emma Kellog
 59 J. H. Kellog
 80 Sra. A. A. Dodge
 65 Hannah Hastings
 82 Seymour Bovee
 68 Griffin Lewis

- 65 Laura Kellogg-Brackett
- 80 Sra. Munsell-Marvin
- 67 Sra. R. M. Kilgore
- 75 Lorinda Carpenter

Los miembros más jóvenes en aquella Conferencia de 1856, que todavía estaban vivos cuando esta lista se compiló en 1910, eran W. C. White y Mary Smith-Abbey, ambos con 56 años de edad. Mientras escribo esto a principios del año 2000, *uno* de ellos tendría que estar vivo hoy día para que la profecía de Ellen White se cumpliera - ¡y tendría 146 años de edad! Pero *todos* ellos hace mucho tiempo que están muertos.

Contrariamente a lo que el "ángel" le dijo a Ellen White, *ni una sola* de las personas que estuvieron en la Conferencia de 1856 experimentó las siete últimas plagas, ni permaneció viva para ver el regreso de Jesús. Simplemente, la "visión" de Ellen White no está sustentada por la Escritura, ni por la historia, ni por la inspiración divina. En consecuencia, ella es una profeta falsa.

Puesto que lo que Ellen White predijo incondicionalmente *no* se cumplió, ¿es posible que el "ángel" mensajero que le dijo estas cosas *no* viniera de Dios? ¿Es posible que Ellen White estuviese recibiendo mensajes y visiones de alguna otra fuente, una fuente que *se opone* a Dios?

Nuevamente, considere la Palabra de Dios: "Si lo que un profeta proclama en el nombre del Señor *no tiene lugar ni se cumple, ése es un mensaje que el Señor no ha hablado*. El profeta ha hablado presuntuosamente". - Deuteronomio 18:22.

5. Durante la Guerra Civil, Inglaterra atacará a Estados Unidos y lo humillará hasta el polvo.

EGW: "*Se me mostró* que, si el propósito de esta guerra (la Guerra Civil) fuera exterminar la esclavitud, entonces, si lo deseara, Inglaterra habría ayudado al Norte. Pero Inglaterra entiende plenamente los sentimientos que existen en el gobierno, y que la guerra no es para poner fin a la esclavitud, sino meramente para preservar la Unión, y que a Inglaterra no le interesa preservarla. Nuestro gobierno ha sido muy orgulloso e independiente. El pueblo de esta nación se ha exaltado hasta el cielo. ... *Dijo el ángel*: 'Escucha, oh cielo, el clamor de los oprimidos, y devuélvele el doble a los opresores según sus obras'. Esta nación (Estados Unidos) será humillada hasta el polvo. Inglaterra está considerando si es mejor aprovechar la débil situación actual de nuestro país, y aventurarse a hacer guerra contra él. Inglaterra está sopesando la cuestión, y tratando de sondear a otras naciones. Teme que, si inicia una guerra en ultramar (en suelo norteamericano), ella (Inglaterra) se debilite en su patria y otros países se aprovechen de su debilidad. Otros países están haciendo preparativos para la guerra, callada pero activamente, con la esperanza de que Inglaterra haga la guerra contra nuestro país (Estados Unidos). ... *Si* Inglaterra cree que vale la pena, no dudará un momento en aprovechar la oportunidad de ejercer su poder y humillar a nuestro país. *Cuando* Inglaterra en efecto declare la guerra, todos los países tendrán sus propios intereses que proteger, y habrá una guerra general y una confusión general". - *Testimonios*, tomo 1, pp. 258, 259, escrito en enero 4 de 1862.

Si usted ha leído relatos históricos de la Guerra Civil norteamericana (que se libró desde 1861 hasta 1865), ya sabe que Inglaterra *jamás* declaró la guerra a Estados Unidos, y jamás lo humilló.

¿Pero, ¿es posible que ésta fuese una profecía condicional? Ellen White dijo *efectivamente*: "Si Inglaterra cree que vale la pena, no dudará ...". Pero, entonces, concluye con un tono de certeza en la voz: "*Cuando Inglaterra declare la guerra...*". De acuerdo con su profecía, habría un período de tiempo durante el cual Inglaterra sopesaría su decisión, y entonces decidiría finalmente ir a la guerra contra Estados Unidos. Pero, contrariamente a la profecía de Ellen White, Estados Unidos e Inglaterra han sido aliados, luchando hombro con hombro en la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, y en numerosas guerras y batallas durante los pasados 80 años. ¿Estaba Ellen White inspirada divinamente cuando hizo aquella falsa profecía de que Inglaterra humillaría a Estados Unidos?

6. La antigua Jerusalén jamás será reconstruida.

EGW: "Se me señalaron algunos que están en el grave error de creer que es su deber ir a la antigua

Jerusalén, y creen que tienen que hacer una obra allí antes de que el Señor venga. ...

También vi que la *antigua Jerusalén jamás será levantada*". - *Primeros Escritos*, p. 75, escrito en 1882.

Cuando Ellen White hizo esta predicción en 1882, la antigua ciudad de Jerusalén había cambiado muy poco desde las Cruzadas. Aparte de la inspiración divina, no había modo de que ella pudiera haber previsto las modernas mejoras y el enorme crecimiento que ha experimentado Jerusalén desde el regreso de los judíos en 1945. ¿Se siente usted cómodo con la afirmación de Ellen White de que fue inspirada divinamente cuando tantas de sus profecías son falsas?

7. San Francisco sería destruida por ángeles.

Los Adventistas del Séptimo Día enseñan comúnmente que Ellen White predijo el terremoto de San Francisco del 18 de abril de 1906. En ese *terremoto*, causado por el deslizamiento de una sección de 270 millas de la falla de San Andreas, unas 490 manzanas de la ciudad fueron destruidas en el incendio resultante, y un cuarto de millón de personas quedaron sin hogar. ¿Tienen razón los Adventistas del Séptimo Día? ¿La predicción de Ellen White encontró cumplimiento en aquel terremoto y aquel incendio? No. Ella *no* predijo que la ciudad sería destruida por causas naturales, sino por una destrucción *sobrenatural* causada por *ángeles*:

EGW: "Mientras estaba en Loma Linda, California, el 16 de abril de 1906, pasó delante de mis ojos una maravillosísima representación. Durante una visión de la noche, yo estaba de pie sobre una eminencia del terreno, desde la cual podía ver las casas sacudiéndose como una brizna en el viento. Los edificios, grandes y pequeños, caían al suelo. Centros de diversión, teatros, hoteles, y las casas de los ricos eran sacudidas y se hacían añicos. Muchas vidas eran borradas de la existencia, y el aire se llenaba con los gritos de los heridos y los aterrorizados. *Los ángeles destructores de Dios estaban trabajando. Un toque, y*

los edificios tan sólidamente contruidos que la gente los consideraba seguros ... rápidamente se convertían en montones de escombros. ... La paciencia de Dios se agotó ... el día del juicio había llegado". - *Testimonios*, tomo 9, p. 93, escrito en 1909.

Aunque esta visión ocurrió sólo dos días antes del terremoto de San Francisco, ella *no* predijo el *terremoto* que precipitó el daño, ni predijo el *incendio* que causó la mayor parte de la destrucción. ¡La visión de Ellen White mostraba a *ángeles destructores* ocupados en derribar edificios de manera *sobrenatural*!

Dos semanas más tarde, después de visitar las ruinas de San Francisco, Ellen White reconoció que, *en realidad*, la ciudad había sido destruida por un terremoto y un incendio. Omitió todo comentario sobre *ángeles destructores* cuando escribió:

EGW: "La ciudad (San Francisco) presentaba un cuadro espantosísimo de la ineficiencia del ingenio humano para construir estructuras *a prueba de incendio y a prueba de terremotos*". - *Ibid.*, p. 95.

8. Ellen White será uno de los 144,000.

EGW: "Le rogué a mi ángel acompañante que me permitiese permanecer en aquel lugar. No podía soportar la idea de regresar nuevamente a este oscuro mundo. Entonces el ángel dijo: "Tienes que regresar, y *si eres fiel, tú, junto con los 144,000*, tendrás el privilegio de visitar todos los mundos ...". *Primeros Escritos*, p. 40, escrito más o menos en 1848.

"*Nadie* puede aprender ese cántico, *excepto los ciento cuarenta y cuatro mil*; porque es el cántico de su experiencia. ... *Éstos* (los 144,000), *habiendo sido trasladados de la tierra, de entre los vivos*, son contados como 'primicias para Dios'". - *Gran Conflicto*, p. 649, escrito en 1888.

"*Cuando estábamos a punto de entrar al santo templo*, Jesús alzó su hermosa voz y dijo: '*Sólo los 144,000 entran a este lugar*', y nosotros exclamamos 'Aleluya'. ... Las cosas maravillosas *que allí vi* no las puedo describir. ... *Allí vi* tablas de piedra en las cuales estaban grabados los nombres de los 144,000 con letras de oro. *Después de contemplar la gloria del templo, salimos*, y Jesús nos dejó y fue a la ciudad". - *Primeros Escritos*, p. 19, escrito en 1851 con el título de *Experiencia Cristiana y Visiones de la Sra. E. G. White*.

¿Observó usted cuidadosamente la información que Ellen White vio en sus visiones y le comunicó a usted por escrito acerca de los 144,000?

1. Su ángel dijo que *si ella era fiel*, viajaría a todos los mundos *junto con los 144,000*.
2. Los 144,000 son personas *que permanecen vivas* hasta la segunda venida de Cristo.
3. Los 144,000 son los *únicos* a los que se les permite entrar al templo en el cielo.
4. Ellen White, que no podía entrar al templo *a menos* que fuera *uno* de los 144,000, *entró* al templo celestial con los 144,000, describió lo que vio, y luego *salió* del templo.

Ellen White *ha estado muerta por más de ochenta y cinco años*, así que, obviamente, ella *no* es uno de los 144,000 que son trasladados de entre los vivos a la segunda venida de

Cristo. El hecho de que ella murió indica, o que fue *infiel* y, por lo tanto, no elegible para ser uno de los 144,000 o sus visiones no son inspiradas por Dios. ¡Ninguna de las dos respuestas presagia nada bueno para los Adventistas del Séptimo Día!

La Iglesia trata de refutar esta conclusión afirmando primero que Ellen White *no dijo* que los 144,000 fueron trasladados *sin ver muerte*. Arguyen que Ellen White podría ser levantada a la vida en la resurrección que precede a la segunda venida de Cristo y así estar viva para ser trasladada con los 144,000. Sin embargo, cuando los ASD leen cuidadosamente sus afirmaciones en la página 649 de *El Gran Conflicto*, y en la página 16 de *Primeros Escritos*, tienen que reconocer que ella enseñó que los 144,000 son trasladados de entre los que están vivos en la tierra y *no han experimentado la muerte*. Hasta Arthur White confirmó, en su libro *Ellen G. White: Los Primeros Años*, tomo 1, (1827-1862), página 173, que Ellen White creía que los 144,000 son "trasladados *sin ver muerte*".

Así, pues, los Adventistas del Séptimo Día se apresuran a presentar otra defensa afirmando que el ángel le dijo a Ellen White que ella estaría "*con*" los 144,000, no que ella sería "*uno de*" los 144,000. En otras palabras, habría 144,000 + 1, con Ellen White recibiendo todos los privilegios de los 144,000, pero sin calificar realmente para ser contada como *uno* de los 144,000. Esa defensa también debe ser descartada después de leer *Testimonios*, tomo 1, página 59, donde Ellen White usa claramente el pronombre "nosotros", indicando que ella se consideraba a sí misma definitivamente *como uno* de los 144,000 (véase también *Un Bosquejo de la Experiencia Cristiana y las Visiones de Ellen G. White*, página 10).

Lo que más los perjudica, sin embargo, es el comentario de Ellen White: "Cuando *nosotros* estábamos a punto de *entrar* al santo templo, Jesús alzó su hermosa voz y dijo: '*Sólo los 144,000 entran a este lugar*', y *nosotros* exclamamos: '*Aleluya*' ... Las cosas maravillosas que *allí vi*, no las puedo describir. ... Después de que *nosotros hubimos contemplado la gloria del templo*, salimos, y Jesús nos dejó ...". - *Life Sketches of James White and Ellen G. White* (edición de 1888), página 217.

¿Mintió Jesús cuando dijo: "Sólo los 144,000 entran en este lugar"? No. La visión de Ellen White era una mentira. Ella era una falsa profeta. Y a sus seguidores sólo les queda una conclusión lógica: La muerte de Ellen White prueba que ella fue infiel y jamás podría ser incluida en los 144,000.

9. Nadie podía salvarse después de que los 2,300 años terminaron el 22 de octubre de 1844. (A esto se le llama la doctrina de "*la puerta cerrada*").

EGW: "Por un tiempo después del chasco de 1844, yo sí sostuve, en común con el cuerpo de creyentes Adventistas, que en ese entonces la puerta de la misericordia se había cerrado para siempre para el mundo. Esta posición fue tomada *antes de que yo tuviese mi primera visión*. Fue la luz que Dios me dio lo que *corrigió* nuestro error, y nos permitió ver la posición correcta". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 63, escrito en 1883.

Note tres hechos como Ellen White los presenta aquí:

1. "Yo sí sostuve ... que en ese entonces la puerta de la misericordia se había cerrado para siempre".

2. "Esta posición fue tomada *antes* de mi primera visión".
3. "En mi *primera* visión" ... "*Dios ... corrigió nuestro error*".

Ellen White escribió estas palabras casi cuarenta años *después* de su primera visión. *Después* de que pasaron cuatro décadas, ella *aseguró* que su *primera* visión *corrigió* su error. Pero la evidencia muestra que, como *resultado de su primera* visión, Ellen White creyó y enseñó la falsa doctrina de que nadie podía salvarse después del 22 de octubre de 1844.

Este hecho está claramente establecido en el folleto *101 Preguntas Sobre el Santuario y Sobre Ellen G. White*, por Robert Olson, p. 58. Robert Olson verificó que este error doctrinal se debió definitivamente a la *primera* visión, diciendo: "Ellen *malinterpretó* esta visión". Recuerde que, como oficial principal de la Fundación White en ese tiempo, Robert Olson era el vocero de la Iglesia encargado de *defender* a Ellen White. Pero, hasta él estuvo de acuerdo en que la falsa doctrina que ella enseñaba sobre la salvación se debía a la *primera* visión de ella. Su primera visión *no corrigió* el error, como aseguró Ellen White, sino que *¡causó el error!*

Así, pues, la Iglesia *aceptó* el error devastador y antibíblico de que la puerta de la salvación se había cerrado el 22 de octubre de 1844, no a causa de un cuidadoso estudio bíblico, sino porque Ellen White *¡había* tenido una *visión*! Si queda alguna duda de *cuán vitales* fueron las visiones de Ellen White para el desarrollo de la teología Adventista del Séptimo Día, considere las afirmaciones de la propia Ellen White:

EGW: "Un error tras otro nos presionaba; ministros y doctores presentaban nuevas doctrinas. Escudriñábamos las Escrituras con mucha oración; y el Espíritu Santo presentaba la verdad a nuestras mentes ... *El poder de Dios venía sobre mí, y podía definir claramente lo que era verdad y lo que era error*". - *Mensajes Selectos*, tomo 3, pp. 31, 32, escrito en 1892.

"Al establecerse así los puntos de nuestra fe, nuestros pies se afianzaron sobre un sólido fundamento. Aceptamos la verdad punto por punto, *bajo la demostración del Espíritu Santo. Yo fui arrebatada en visión, y se me dieron explicaciones*". - *Ibid.*, p. 32, escrito en 1892.

"El Señor *me* ha dado mucha luz ...; la instrucción que el Señor me ha dado *a mí* para su pueblo. ... Ha sido dada para *corregir errores y para especificar lo que es verdad*". - *Ibid.*, p. 32, escrito en 1910.

No hay duda de que las doctrinas del Adventismo del Séptimo Día fueron definidas y refinadas por las visiones de Ellen White. Aunque usted ha visto que muchas de sus visiones y profecías incondicionales *no* se cumplieron, la doctrina de la Iglesia fue desarrollada y ratificada basándose en lo que Ellen White *aseguraba* que Dios le había mostrado.

No es válido tratar de soslayar este problema indicando que Ellen White "malinterpretó" sus visiones. La Biblia dice: "Ante todo, tengan muy presente que ninguna profecía de la

Escritura surge de la *interpretación particular de nadie*" (2 Pedro 1:20). Así que Ellen White se apartó de la Escritura cuando interpretó sus propias visiones.

Además, existe el testimonio de la propia Ellen White en una carta que ella escribió a Joseph Bates el 13 de julio de 1847, afirmando claramente que *sus visiones establecían a los Adventistas* en el error doctrinal de la "puerta cerrada".

EGW: "Cuando estuve en Exeter, Maine, en una reunión con Israel Dammon, James, y muchos otros, muchos de ellos *no creían en una puerta cerrada*. ... Fue entonces cuando tuve una visión en que Jesús se levantaba de su trono como mediador e iba al lugar santísimo como Esposo para recibir el reino. ... *La mayoría de ellos aceptaron la visión y quedaron persuadidos acerca de la puerta cerrada*". - *Adventist Currents*, abril de 1988, p. 29.

La carta de Ellen White, escrita poco después de que ella recibió aquella visión, asegura que *su visión convenció a los creyentes* de que la puerta de la salvación se cerró el 22 de octubre de 1844. Se equivocó - nuevamente.

Este mismo error, modificado dos años más tarde para incluir la observancia del sábado como requisito previo para la salvación, todavía se enseña y es creído por muchos Adventistas del Séptimo Día. En sus mentes, los observadores del domingo son violadores de la ley y por lo tanto, han recibido, o pronto recibirán, la marca de la bestia (véanse las páginas 40, 53, 54). La puerta de la salvación está cerrada para ellos. Estos errores se originaron en las falsas visiones de Ellen White y en sus falsas enseñanzas de que las buenas obras de una persona le ayudan a recibir la salvación.

Aunque la evidencia es clara de que Ellen White más tarde *cambió de idea* sobre la "puerta cerrada", los Adventistas del Séptimo Día continúan negando vigorosamente que ella *alguna vez* creyó que la puerta de la salvación se había cerrado el 22 de octubre de 1844. Quizás la mejor respuesta a esta continuada y errónea creencia Adventista del Séptimo Día aparece en una declaración escrita por una testigo llamada la Sra. Lucinda Burdick:

"La Sra. Burdick se encontró con Ellen Harmon (el nombre de soltera de Ellen White) varias veces en 1845, en la casa de su tío en South Windham, Maine. La Sra. Burdick recordaba que, durante una de las visiones de la Srta. Harmon, 'su posición en el suelo parecía tan incómoda que puse su cabeza en mi regazo y la sostuve así durante todo el incidente. ... Ellen ... dijo que Dios le había mostrado en visión que Jesús se había levantado el día décimo del mes séptimo (Ellen White creía que esta fecha era el 22 de octubre) de 1844 y había cerrado la puerta de la misericordia; que había abandonado para siempre el trono de mediador; que el mundo entero estaba condenado y perdido, y que ningún otro pecador se podría salvar jamás. ... Me han dicho que ellos *niegan* ... que ella *jamás* viera cerrada la puerta de la misericordia; pero hay *miles de testigos vivientes que saben que no se podría inventar una mentira más negra*, y yo soy uno de esos testigos'". - Citado en *Adventist Currents*, abril de 1988, p. 28.

10. Durante una visión sobre la salud, el 21 de octubre de 1858, Dios le dijo a Ellen White que el tiempo de angustia estaba justo delante de ellos.

EGW: *"El tiempo de angustia está justo frente a nosotros; y la gran necesidad requerirá que el pueblo de Dios se niegue a sí mismo, y que coma apenas lo suficiente para sostener la vida". - Testimonios, tomo 1, p. 206, escrito en 1858.*

Ha pasado siglo y medio desde esta "visión". ¿No sabía Dios cuándo vendría el tiempo de angustia? ¿O estaba Ellen equivocada?

¿Por qué Ellen White jamás reclamó para sí el título de "profeta"?

La mayoría de los creyentes en Ellen White encuentran muy difícil enfrentarse al hecho de que sus visiones fallaron, probando así bíblicamente que ella es una profeta falsa. Buscando una solución rápida y abarcante, algunos Adventistas del Séptimo Día dicen: *"¡Bueno, Ellen White nunca aseguró que era profeta!"*. Lo que ellos dicen en realidad es: *"¡Es correcto que las profecías de Ellen White fallen porque ella nunca aseguró que era profeta! Por lo tanto, ¡no podemos exigir que sus profecías estén a la altura de los modelos bíblicos!"*

Si usted cree que Ellen White nunca aseguró que era profeta, entonces nuevamente le han informado mal. Las siguientes citas le ayudarán a entender lo que ella en realidad afirmó:

EGW: *"Mi obra incluye mucho más de lo que este nombre ("profeta") significa". - Mensajes Selectos, tomo 1, p. 36, escrito en 1905.*

"Algunos han tropezado en el hecho de que yo dije que no afirmaba ser profeta, y han preguntado: ¿Por qué es esto? No he tenido ninguna declaración que hacer en este sentido, sólo que se me han dado instrucciones de que yo soy la mensajera del Señor; que Él me llamó en mi juventud para que fuera su mensajera, recibiera su palabra, y anunciara un mensaje claro y decidido en el nombre del Señor Jesús. Desde que era muy joven, se me ha preguntado: ¿Es usted profeta? Y siempre he contestado: Soy la mensajera del Señor. Sé que muchos me han llamado profeta, pero no he reclamado este título para mí. ... ¿Por qué no he afirmado que soy profeta? - Porque, en estos tiempos, muchos que atrevidamente afirman que son profetas son un reproche para la causa de Cristo; y porque mi obra incluye mucho más de lo que la palabra 'profeta' significa". - Mensajes Selectos, tomo 1, pp. 31, 32, escrito en 1906.

"Afirmar que soy profetisa es algo que nunca he hecho. Si otros me llaman por ese nombre, no tengo ninguna controversia con ellos. Mensajes Selectos, tomo 1, p. 34, escrito en 1906.

"Mi comisión abarca la obra de un profeta, pero no termina allí". - Mensajes Selectos, tomo 1, p. 36, escrito en 1906.

Cuando Ellen White dijo que no reclamaba para sí el título de profeta, era porque reclamaba para sí misma una obra aún mayor de la que permite el título de "profeta". Por lo tanto, a causa de que reclamaba que sus visiones eran de Dios, a causa de que afirmaba presentar los mensajes de Dios para su pueblo, a causa de que afirmaba que su obra era *mucho mayor* que la obra de un profeta, ¡entonces ella tiene que ser comparada con un modelo aún *más alto* que

el de un profeta bíblico! Como mínimo, sus palabras y sus escritos deben concordar con la Biblia, o sus visiones y sus enseñanzas *no pueden* ser inspirados por Dios.

Recuerde que fue la misma Ellen White la que decía consistentemente:

EGW: "Durante los pasados treinta años, mi obra ha llevado el sello de Dios o el sello del enemigo. *No hay término medio en este asunto*. Los Testimonios son del Espíritu de Dios o *del diablo*". - *Testimonios*, tomo 4, p. 230, escrito en 1876.

"Estos libros, que presentan las instrucciones que el Señor me ha dado a mí durante los pasados sesenta años, *contienen luz del cielo, y soportarán la prueba de una investigación*". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 35, escrito en 1906.

Según la evidencia que usted ha visto, *¿soportan estos libros la prueba de una investigación*"?

Si su respuesta es que no, entonces los dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día tienen un problema significativo. Verá usted, allá por 1883, los dirigentes de la Iglesia dijeron:

"Nuestra posición acerca de los *Testimonios* es como la piedra angular de arco. Si se la quita, no queda ningún lugar lógico para detenerse, sino hasta que hayan desaparecido todas las verdades especiales del mensaje. ... Nada es más seguro que esto: *Este mensaje y las visiones van juntos, y se sostienen o caen juntos*". - *Advent Review and Sabbath Herald*, agosto 14, 1883.

Usted ha analizado evidencias claras que muestran que Ellen White contradijo la Biblia; que su evangelio contradice el evangelio de Jesucristo; y que diez de sus profecías no estuvieron a la altura de la prueba bíblica. Pero hay mucho más, porque usted sólo ha echado un vistazo a *tres de sus predicciones del fin del tiempo*.

En el cuadro general, ¡el hecho es que el *escenario entero del fin del tiempo* de Ellen White ha permanecido sin cumplirse por más de cien años! Ninguna parte de él ha tenido lugar: *ni* el juicio investigador, *ni* la pequeña tribulación, *nini* el fuerte pregón, *ni* la ley dominical nacional, *ni* la personificación satánica de Cristo, *ni* el tiempo de la angustia de Jacob, *ni* el decreto universal de muerte, *ni* el tiempo de la gran tribulación, *ni* la Segunda Venida de Cristo - *ninguno* de estos sucesos ha cumplido con los requisitos de su propia cronología profética "inspirada"!

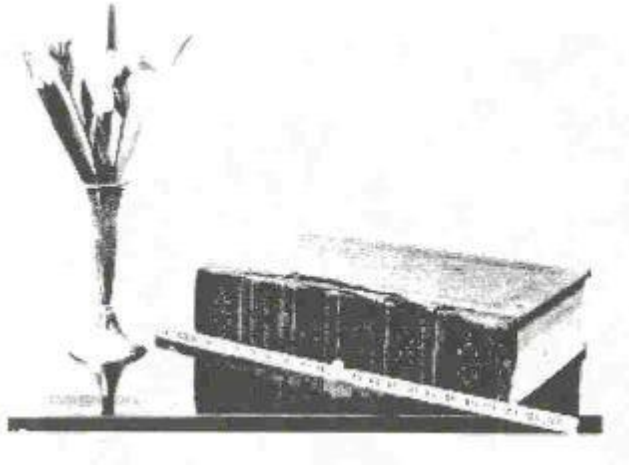
¿Puede Ellen White ser una profeta divinamente inspirada y al mismo tiempo estar tan equivocada? No, porque la Biblia dice:

BIBLIA: "Tal vez te preguntes: '¿Cómo podré reconocer un mensaje que no provenga del Señor?' Si lo que el profeta proclama en nombre del Señor no se cumple ni se realiza, será señal de que su mensaje no proviene del Señor. Ese profeta habrá hablado con presunción. No le temas". - Deuteronomio 18:21-22 (NVI) .

Abajo: La cubierta del número de *Adventist Review* correspondiente al 4 de Junio de 1992 presenta a Ellen White, en compañía de Moisés, Juan Bautista, y Débora, como "Una profeta para nuestro tiempo". Los ASD continúan creyendo el mito de que Ellen White era profeta "como los profetas de la Biblia", aunque con frecuencia contradijo a los profetas bíblicos tanto en sus enseñanzas como en su estilo de vida; aunque su experiencia en visiones no fue similar; y aunque la frecuencia y el número de sus visiones y contactos angélicos no fueron similares. La evidencia indica que el ministerio de Ellen White definitivamente no era como el de los profetas bíblicos.



Abajo: La Biblia más famosa en el Adventismo del Séptimo Día mide 18" x 11" x 4" y pesa 18 libras.



Abajo: Willie White con la Biblia de dieciocho libras de peso de la cual se dice que su madre sostuvo en la mano con el brazo extendido durante 45 minutos en 1845. En circunstancias ordinarias, ella no podría levantar este libro, pero, en "visión", no tuvo ninguna dificultad. Hasta los hombres más fuertes son incapaces de duplicar su hazaña. Aunque la Fundación White reconoce que la historia es una farsa, la Biblia todavía se muestra y es admirada en grandes reuniones de los Adventistas del Séptimo Día.



Capítulo 6: ¿Adelantada para su tiempo?

¿De qué fuente recibió ella (Ellen White) las nuevas y abundantes ideas que se encuentran en sus escritos ...? No pudo haberlas aprendido de libros, porque ellos (los otros libros) no contienen tales ideas" - James White en Life Sketches, páginas 328, 329, edición de 1880.

Todo el mundo quiere tener buena salud, pero, ¿cómo distinguir entre lo que mejora y lo que deteriora la salud? ¿Qué pautas y principios debemos seguir en nuestra búsqueda de la buena salud?

Pocas personas estarían en desacuerdo en que las ciencias de la salud han experimentado revisiones sustanciales con el correr de los años. En algunos casos, los profesionales de la salud han promocionado modas debilitadoras que estorban la búsqueda de una vida saludable. Como resultado, la sociedad no siempre se ha beneficiado de lo que la ciencia médica ha promocionado. En este entorno, los Adventistas del Séptimo Día, los Mormones, y otros deben ser felicitados por vivir un promedio de 8 años más que los que no practican genuinos principios de buena salud.

¿De dónde recibieron originalmente los Adventistas del Séptimo Día su interés por la salud? Si usted cree que el interés de ellos es principalmente el resultado de los escritos de Ellen White, usted está en lo correcto en gran medida. Ningún Adventista del Séptimo Día puede hablar del "mensaje sobre la salud" sin referirse directamente a Ellen White.

Y aquí es donde comienzan las dificultades. Lo que Ellen White escribió sobre la salud ha sido enseñado *selectivamente* a los miembros en el curso de los años. Sus afirmaciones relativas a genuinos principios de salud se han propagado ampliamente. Pero sus errores garrafales han sido purgados de sus escritos en un intento por cultivar el mito de su inspiración divina.

Si usted es Adventista del Séptimo Día, posiblemente usted cree que, por medio de visiones, Dios le dio a Ellen White un mensaje exclusivo sobre la salud. Es también probable que a usted se le haya enseñado que aquellas visiones permitieron que la enseñanza de Ellen White sobre la salud estuviera libre de error y muy adelantada para su tiempo. Pero, al evaluar usted los hechos concernientes al mensaje de Ellen White sobre la salud, considere tres afirmaciones populares que hacen los Adventistas del Séptimo Día:

1. El mensaje de Ellen White sobre la salud se le dio *exclusivamente* a ella por medio de visiones inspiradas divinamente.
2. Ellen White *no* copió su mensaje sobre la salud *de los escritos de otros autores*; y
3. Los mensajes de Ellen White sobre la salud estaban *libres de error y muy adelantados* para los conocimientos científicos de su tiempo.

Nótese cómo su esposo. James White, reforzó estas afirmaciones cuando escribió en 1880:

"La Sra. White ha escrito y ha hablado acerca de un centenar de cosas, tan *ciertas* como hermosas y armoniosas, que se *no se encuentran* en escritos ajenos, y son *nuevas* para la mayor parte de los lectores y oyentes inteligentes. Y si *no* se encuentran impresas, y no se mencionan en sermones presentados desde el púlpito, ¿dónde las encontró la Sra. White? ¿De qué fuente recibió las ideas nuevas y abundantes que se encuentran en sus escritos y discursos? Ella no pudo haberlas aprendido en libros, porque ellos *no contienen* tales ideas". - *Life Sketches*, páginas 328, 329, edición de 1880.

Si usted cree que Ellen White no pudo haber aprendido su "nueva" información en libros porque "ellos no contienen tales ideas", pase media hora revisando los hechos conmigo. Mientras escribo estoy mirando un libro pequeño, de 156 páginas, publicado en 1844, que tiene un título muy largo: *Curación por Agua para Señoras: Una Obra Popular Sobre la Salud, la Dieta, y el Régimen de Mujeres y Niños, y la Prevención y la Curación de Enfermedades, con una Completa Descripción de los Procesos de la Curación por Agua; Ilustrada Con Varios Casos*. El autor de este libro sobre la salud es la Sra. M. L. Shew. La copia que yo tengo fue revisada por Joel Shew, M. D., tal vez el hijo o el esposo de la Sra. Shew. Puesto que mi copia del libro dice que es la tercera impresión, es evidente que este libro se escribió y se publicó por primera vez mucho antes de 1844. Esto indica que la Sra. Shew escribió *por lo menos veinte años* antes de que Ellen White recibiera su primera visión sobre la salud en 1863 y comenzara a publicar sus materiales sobre salud en 1865.

Esta es su oportunidad de comparar las declaraciones de Ellen White con lo que la Sra. Shew publicó sobre varios temas de la salud más de dos décadas antes. Estas citas de la Sra. Shew no han sido publicadas por ningún otro investigador moderno, y no fueron descubiertas sino hasta 1993. Recuerde que usted leerá *conceptos y principios básicos* enseñados por facultativos de la salud en este país [Estados Unidos] *antes* de 1844, y los comparará con lo que Ellen White escribió por lo menos veinte años después.

Examinemos sólo un tema de la salud cada vez. En cada ejemplo, se citará primero una afirmación del libro de la Sra. Shew ("MLS"), y luego la seguirán citas de Ellen White ("EGW"). Cada afirmación está claramente diferenciada en el margen izquierdo por las iniciales de la autora y la fecha en que fue escrita.

ALCOHOL

MLS 1844: "El alcohol es un *veneno mortal*, y ... un *estimulante* que se difunde rápidamente ... los *tejidos están siempre envenenados* y su vitalidad es destruida en proporción con la cantidad de alcohol ingerida". - *Cura Por Agua Para Señoras*, vi, vii, escrito en 1844.

EGW 1897: "¿Por qué no abogan por la reforma asentando sus pies firmemente sobre principios, *decididos a no probar bebidas alcohólicas* ni a usar tabaco? Éstos son *venenos*, y usarlos es una violación de la ley de Dios". - *Temperancia*, p. 103, escrito en 1897.

EGW 1881: "Es una amonestación bien fuerte contra el uso de *estimulantes* y narcóticos como el té, el café, el tabaco, el *alcohol*, y la morfina". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 63, escrito en 1881.

EGW 1898: "Hay en el mundo una multitud de seres humanos degradados que, al ceder en su juventud a la tentación de usar tabaco y *alcohol*, han envenenado los tejidos de la estructura humana". - *Temperancia*, p. 36, escrito en 1898.

¿Notó usted que Ellen White se hacía eco, en términos generales, de las ideas sobre el alcohol que la Sra. Shew había escrito y enseñado por lo menos *dos décadas antes*? Cuando se trata de información sobre alcohol, Ellen White *no* se adelantó a su tiempo.

Pero lo que posiblemente usted no sepa es que la misma Ellen White bebió vino fermentado cinco años *después* de recibir sus mensajes sobre la salud condenando las bebidas alcohólicas, y continuó bebiendo vino hasta el fin de su vida (véanse los comentarios de James White en *Advent Review and Sabbath Herald* de septiembre de 1868, y Arthur L. White en *Ellen G. White*, tomo 6, p. 53).

Y sin embargo, Ellen White dijo que otras personas no debían ni siquiera *probar* las bebidas alcohólicas porque su uso era "una violación de la ley de Dios". En esto contradecía la Escritura. La Biblia no condena el uso moderado de bebidas alcohólicas (Deuteronomio 14:22-26; Salmos 104:14, 15; 1 Timoteo 5:23); pero sí condena el beber en exceso y la borrachera (1 Corintios 5:11; 6:9, 10; Efesios 5:18; 1 Timoteo 3:3, 8; Tito 1:7; 2:3). No estoy animándole a ingerir bebidas alcohólicas. La Biblia es clara en que, aunque el alcohol es permitido, no es ni beneficioso ni constructivo si le controla a usted (1 Corintios 6:12; 10:23).

La evidencia es que Ellen White *no* tenía información exclusiva sobre el alcohol, *no* estaba adelantada para su tiempo, *contradecía* la Biblia, y no estaba a la altura del elevado modelo que exigía de los demás.

DROGAS MEDICINALES

MLS 1844: "*No se puede confiar en las drogas medicinales. En ninguna de ellas. Y esta es la verdadera razón de que se hayan multiplicado de ese modo. ... Correctamente administrada, la curación por agua es siempre completamente inocua, y hará bien. No así las drogas medicinales. Aún en pequeñas dosis, algunas veces producen resultados fatales. Siempre producen enfermedades. ¿Quién sabe con qué frecuencia los bebés y los niños han sido drogados hasta causarles la muerte? Ahora no estamos hablando de los médicos. Pero, a menudo, los médicos hacen daño con sus drogas. Tanto las medicinas como los alimentos que ellos recomiendan son a menudo de lo más perjudiciales*". - *Curación por Agua Para Señoras*, pp. iv, v, escrito en 1844.

<>EGW 1865: "*Más muertes han sido causadas por tomar drogas que por todas las otras causas juntas. Si en el país hubiese un médico en lugar de miles, se evitaría un vasto número de muertes prematuras. Multitud de médicos, y multitud de drogas, han sido la maldición de los habitantes de la tierra, y han llevado a millares y a decenas de millares a sus tumbas antes de tiempo. ... las drogas nunca curan las enfermedades. ... La interminable variedad de medicinas en el mercado, los numerosos anuncios de nuevas drogas y mezclas, todas las cuales, como dicen, efectúan curas maravillosas, matan a cientos mientras benefician a uno*".

- *Mensajes Selectos*, tomo 2, páginas 450, 451, escrito en 1865.

<>

<>

Nuevamente, Ellen White repite lo que la Sra. Shew había escrito y enseñado veintiún años antes. ¿Contradice esto la afirmación de James White de que "ella no pudo haberlas aprendido de libros"? ¿Y es verdad que "las drogas *nunca* curan las enfermedades"? Pregúntele a cualquier médico cuántos pacientes conoce cuyas vidas fueron salvadas por el uso de medicamentos a base de drogas.

SAL

<>MLS 1844: "Hay todas las razones del mundo para creer que ella (la sal) no sólo sirve para *predisponer el cuerpo a toda clase de enfermedades, sino que también parece agravar y perpetuar toda clase de enfermedades cuando en realidad son inducidas*. ... Entonces, nuestro consejo para todos, tanto viejos como jóvenes, es éste: *Deshágase de este hábito tan pronto como le sea posible; y si tiene que usar sal, que sea finamente pulverizada, y siempre salpicada sobre la comida después de que ésta haya sido cocinada*. ... De esta manera, una cantidad mucho más pequeña cumplirá el propósito, o sea, dar gusto; y siempre, mientras menos, mejor". - *Curación por Agua Para Señoras*, p. 53, escrito en 1844.

<>

<>

EGW 1870: "Sabemos que el libre uso de estas cosas (sal, azúcar, leche) es *positivamente perjudicial para la salud*, y creemos que, en muchos casos, *si no se usaran en absoluto, se disfrutaría de un estado de salud mucho mejor*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 468, escrito en 1870.

EGW 1883: "Los alimentos deben prepararse de la manera más sencilla posible, libres de condimentos y especias, y hasta de una cantidad indebida de sal". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 340, escrito en 1883.

La Sra. Shew había establecido claramente principios de salud relativos a la sal por lo menos veintiséis años antes de que Ellen White escribiera su información. ¿Es posible que los hechos de Ellen White puedan haber procedido de un libro que leyó, y no de una visión?

ESPECIAS

MLS 1844: "De los otros condimentos estimulantes, como la mostaza, la pimienta, el jengibre, el clavo, la pimienta inglesa, el vinagre, etc., y en resumen, todas las sustancias que *sólo estimulan, sin proporcionar ninguna cantidad apreciable de nutrición para el cuerpo*, poco hay que decir, aparte de que *todas son más o menos perjudiciales*. ... *En esas ocasiones, la mucosa o capa interior del estómago también presentaba un aspecto no natural*". - *Curación por Agua Para Señoras*, pp. 53, 54, escrito en 1844.

EGW 1870: "La costumbre dice que si ella (la mujer embarazada) quiere comer carne, pepinillos, comidas sazonadas, o pastel de frutas picadas, que las coma; sólo el apetito ha de ser consultado. Esto es un *grave error, y causa mucho daño, que es imposible calcular*. ... Los órganos que producen sangre *no pueden convertir en sangre buena las especias, los*

pasteles de frutas picadas, los pepinillos, y la carne enferma". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 220, escrito en 1870.

EGW 1890: "*Al principio, las especias irritan la tierna capa interior del estómago, pero finalmente destruyen la natural sensibilidad de esta delicada membrana*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 341, escrito en 1890.

No hay duda de que la Sra. Shew publicó cómo entendía los principios de salud relativos a las especias y alimentos muy sazonados más de veintiséis años antes de que Ellen White escribiera. ¿No está claro que Ellen White *no* estaba adelantada para su tiempo en estos asuntos?

TÉ

MLS 1844: "*El té es uno de los venenos más destructivos en la naturaleza. ... En cuanto a su uso, de todos modos, y hasta un grado considerable, afirmamos que causa rostros pálidos y nervios trastornados*". - *Curación por Agua Para Señoras*, pp. 59, 60, escrito en 1844.

EGW 1868: "*El té es venenoso para el sistema. ... Los que toman té y café llevan las marcas en sus rostros. La piel se pone pálida, y toma un aspecto sin vida. El brillo de la salud no se ve en el semblante*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 421, escrito en 1868.

EGW 1902: "*Todos deberían dar claro testimonio contra el té y el café, no usándolos nunca. Son narcóticos, perjudiciales por igual para el cerebro y los demás órganos del cuerpo*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 402, escrito en 1902.

Obviamente, Ellen White no fue la primera en comentar la naturaleza nada saludable del té. ¿Sus puntos de vista sobre el tabaco estaban adelantados para su tiempo?

TABACO

MLS 1844: "*Muy a menudo, los que dejan de tomar bebidas fuertes usan una creciente cantidad de tabaco. Los que usan bebidas alcohólicas por lo general tienen el hábito de estimularse con tabaco. ... A veces, aparentemente beneficia al individuo por el momento, pero el efecto general es perjudicial. ... el tabaco es un veneno narcótico cáustico muy poderoso. ... Los que lo usan en cualquier cantidad considerable están seguros de experimentar ... debilidad nerviosa, y a menudo, un temblor, que es extremadamente molesto e inconveniente.... En todas sus formas, es completamente perjudicial*". - *Curación Por Agua Para Señoras*, pp. 54-56, escrito en 1844.

EGW 1865: "*El tabaco es un veneno mortal, lento pero seguro, que debilita el sistema nervioso*". - *Mensajes Selectos*, tomo 2, p. 422, escrito en 1865.

EGW 1875: "*El uso del tabaco estimula el apetito por el licor*". - *Testimonios*, tomo 3, pp. 488, 489, escrito en 1875.

EGW 1881: "Es una terrible advertencia contra el uso de *estimulantes y narcóticos* como el té, el café, el *tabaco*, el alcohol, y la morfina". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 63, escrito en 1881.

EGW 1887: "Los que aseguran que el tabaco no les hace daño, pueden convencerse de su error privándose de él por unos pocos días; el *temblor nervioso*, la cabeza mareada, la irritabilidad que sienten, les demostrarán que *este vicio pecaminoso* les ha convertido en esclavos". - *Temperancia*, pp. 60, 61, escrito en 1887.

EGW 1887: "Ciertamente, se han suicidado con este veneno lento. ... *¿Cómo será su despertar en la mañana de la resurrección?*" - *Ibid.*, p. 57.

EGW 1887: "Los hombres que profesan piedad *ofrecen sus cuerpos en el altar de Satanás* y queman el *incienso del tabaco a su majestad satánica*". *Ibid.*, p. 63.

Nuevamente, los hechos indican claramente que Ellen White sólo repetía lo que otros habían escrito y enseñaban por lo menos dos décadas antes de ella. Pero, observe nuevamente que ella confundía los principios de salud con el pecado moral cuando llamó al tabaco un "vicio pecaminoso", y dijo que los que usan tabaco adoran a Satanás y por lo tanto están espiritualmente perdidos. Usted verá esta confusión de conceptos básicos una y otra vez en los escritos de Ellen White. Estos son ejemplos de los errores que la hacen a ella espiritualmente peligrosa. Ahora considere lo que se enseñaba sobre el opio en el siglo diecinueve.

OPIO

MLS 1844: "Desafortunadamente para la raza humana, esta *droga letal (el opio)* también está siendo usada más y más. ... Los que deciden tomar nota de las consecuencias, no tendrán muchas dificultades en confirmar los *perjudiciales efectos de esta droga*. *No debe usarse nunca*, porque hay medios más efectivos, y enteramente inofensivos, para reducir el dolor". - *Curación por Agua Para Señoras*, pp. 56, 57, escrito en 1844.

EGW 1864: "*Se me mostró* que la amapola blanca, inocente y de aspecto modesto, produce una peligrosa droga. El *opio es un veneno lento*, cuando se le toma en pequeñas cantidades. En grandes dosis, *produce letargo y la muerte*". - *Dones Espirituales*, tomo 4, p. 138, escrito en 1864.

Hasta este punto, usted ha examinado siete áreas generales de la dieta y la salud. Aunque al usar las palabras "*se me mostró*", Ellen White confirmó su pretensión de que era divinamente inspirada, en cada uno de los ejemplos ella estaba atrasada por lo menos en veinte años en relación con los conocimientos de su tiempo. ¿Por qué le mostraría Dios en visiones especiales lo que ya estaba ampliamente disponible para el público en general, incluyendo los Adventistas del Séptimo Día, en muchos libros, artículos, y clínicas de la salud seculares?

Quizás Ellen White estaba adelantada para su tiempo en el área del aire puro y el ejercicio. Comparemos lo que escribió en 1870 con lo que la Sra. Shew escribió 26 años antes, en 1844:

AIRE PURO Y EJERCICIO

MLS 1844: "Las abluciones diarias (el baño), *el ejercicio adecuado, siempre con aire puro para respirar día y noche, son indispensables*". - *Curación por Agua Para Señoras*, p. ix, escrito en 1844.

EGW 1870: "No han dado a sus cuerpos ejercicio, ni a sus pulmones alimento, que es aire puro y fresco. ... Muchos sufren de enfermedades porque *rehusan recibir el aire puro de la noche en sus habitaciones*". - *Testimonios*, tomo 5, pp. 525, 527, escrito en 1870.

Nuevamente, las "visiones" de Ellen White no añadieron nada nuevo a las enseñanzas médicas de su tiempo.

REEMPLAZO DE LA MANTEQUILLA POR LA CREMA

MLS 1844: "Toda clase de repostería y pasteles pueden *hacerse no sólo más saludables, sino más agradables, usando buena crema en vez de mantequilla o manteca*". - *Curación por Agua Para Señoras*, p. 69, escrito en 1844.

EGW 1904: "No veo la necesidad de usar mantequilla, cuando hay abundancia de *fruta y de crema esterilizada*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 352, escrito en 1904.

DIETA VEGETARIANA

MLS 1844: "Cualquier persona, y toda persona, por largo que haya sido el tiempo que ha usado carne, y aunque la haya usado mucho, se beneficiará si *reemplaza inmediatamente la carne con crema o leche*. Y también creemos que *una dieta para adultos, exclusivamente de vegetales y frutas*, es capaz de tal selección, y que *un grado aún más alto de salud y disfrute acompañará su uso*". - *Curación por Agua Para Señoras*, p. 70, escrito en 1844.

EGW 1890: "Preparados de manera sencilla, libres de especias y toda clase de grasas, *las frutas, los granos, y los vegetales, junto con la leche y la crema*, componen la dieta más saludable". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 354, escrito en 1890.

Recuerde que el punto ahora no es si Ellen White escribió o no *alguna vez* algo que tuviese sentido, o que concordara con principios de la buena salud. El punto es: ¿Son *ciertas* las pretensiones de la Iglesia de que Dios le dio a Ellen White principios de salud que estaban *muy adelantados para su tiempo*? La evidencia es concluyente: *Dios no se los dio*. En realidad, cuando se examinan cuidadosamente los "mensajes sobre la salud" de Ellen White, dejan fuera toda pretensión de inspiración divina, porque ella era *seguidora* del desarrollo de los principios de salud, no la que los *encabezaba*.

QUESO

MLS 1844: "Generalmente, los escritores consideran que este artículo (queso), aunque es muy apreciado por muchos, *es de muy difícil digestión*. Varía mucho en cuanto a calidad. El

"antiguo y buen queso", acompañado de vino o coñac, y que algunos tienen en gran estima, es lo bastante malo para causarle a las hienas o a cualquier otra cosa un ataque de dispepsia". - *Curación por Agua Para Señoras*, p. 70, escrito en 1844.

EGW 1890: "El efecto del queso es perjudicial". - *Consejos sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 236, escrito en 1890.

Nótese cómo se refiere la Sra. Shew al hecho de que otros escritores de su tiempo reconocían que el queso es "de muy difícil digestión". Es claro que Ellen White tenía un atraso de 46 años en relación con bien conocidos instructores de la salud de su tiempo.

HORAS DE LAS COMIDAS

MLS 1844: "Cualesquiera sean nuestros alimentos, la hora de comer debe ser regular. El intervalo entre comidas nunca debe ser de menos de seis horas. ... tres veces para adultos es todo lo que es permisible, y en realidad, por lo general, dos veces sería mejor para personas sedentarias. Las comidas jamás deben tomarse con gran prisa, y tampoco debemos apresurarnos a hacer negocios o a tener emociones de ninguna clase antes o después de las comidas. - *Curación por Agua Para Señoras*, p. 100, escrito en 1844.

EGW 1903: "Yo sólo como dos veces al día, y todavía obedezco la luz que recibí hace treinta y cinco años". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 357, escrito en 1903.

EGW 1865: "A ellos (los niños) debe permitírseles sólo alimentos sencillos, de una calidad que les conserve la mejor salud, alimentos de los cuales sólo deben participar a intervalos regulares, no más a menudo que tres veces al día, y dos comidas son mejores que tres". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, pp. 228-229, escrito en 1865.

EGW 1892: "A la hora de la comida, desechen los cuidados y los pensamientos agotadores. No se presuren, sino coman lentamente y con alegría. ... Y no se ocupen en actividades cerebrales inmediatamente después de las comidas. ...". *Consejos Sobre la Salud*, p. 565, escrito en 1892.

Las ideas que Ellen White expresa aquí están tan cerca de lo que escribió la Sra. Shew más de veinte años antes que uno *no puede evitar* pensar que fueron copiadas. Pero, si Ellen White era directamente inspirada por Dios, entonces, ¿por qué son tan similares entre sí las palabras y las enseñanzas de las dos autoras? ¿Por qué le daría Dios a Ellen una visión especial cuando la Sra. Shew ya había publicado el mismo mensaje sobre la salud *por lo menos veinte años antes*? De manera interesante, esta misma pregunta surgió en 1867 cuando los Comités de las Conferencias de Wisconsin e Illinois sorprendieron a Ellen White copiando del Dr. Jackson y del Dr. Trall.

PAN

MLS 1844: "Se dice que el pan es el sostén de la vida. ... En general, probablemente el mejor que se puede hacer es el de harina de trigo sin cernir. ... El pan, de la clase que sea, no debe comerse caliente. El pan con levadura de toda clase debe dejarse estar durante por lo

menos veinticuatro horas. ... Se puede comer pan *sin levadura* de todas clases tan pronto se enfría. - *Curación por Agua Para Señoras*, pp. 71, 78, escrito en 1844.

EGW 1899: "El pan es el verdadero sostén de la vida. Por lo tanto, todas las cocineras deberían destacarse al hacerlo". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 315, escrito en 1899.

EGW 1905: "Cuando está *caliente, o recién hecho, el pan con levadura de cualquier clase es difícil de digerir. Nunca debe aparecer en la mesa. Sin embargo, esta regla no se aplica al pan sin levadura*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, pp. 316, 317, escrito en 1905.

EGW 1868: "El pan de harina cernida no puede impartir al sistema la nutrición *que se encuentra en el pan de harina de trigo sin cernir*. - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 320, escrito en 1868.

Ellen White simplemente repitió lo que la Sra. Shew había escrito y enseñado hacía más de veinte años. Recuerde que la Sra. M. L. Shew jamás pretendió ser inspirada divinamente. Sólo enseñaba los principios de salud que se conocían y eran aceptados por los reformadores de la salud y los buenos médicos de su tiempo.

Por otra parte, en sus mensajes sobre la salud, Ellen White escribió extensamente sobre casi todos los temas concebibles, diciendo que recibía su información por revelación divina. Examine nuevamente las pretensiones que hizo en 1906 después de haber estado escribiendo durante sesenta años:

EGW 1906: "*He escrito muchos libros, que han tenido amplia circulación. Yo sola no habría podido presentar la verdad en estos libros, pero el Señor me ha dado la ayuda de su Espíritu Santo. Estos libros, presentando las enseñanzas que el Señor me dio durante los pasados sesenta años, contienen luz del cielo. ... En estas cartas que escribo, en los testimonios que doy, les presento lo que el Señor me ha presentado a mí. Yo no escribo ningún artículo en el periódico expresando meramente mis propias ideas. Ellos son lo que Dios ha abierto delante de mí en visión*". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, pp. 35, 27, escrito en 1906.

La evidencia que usted ha examinado en este capítulo procede de las cartas, los libros, los testimonios, y los artículos de la propia Ellen White, todos los cuales afirmó que venían directamente de Dios en visión. Si sus pretensiones son correctas, entonces, ¿por qué la Sra. M. L. Shew escribió la misma información por lo menos dos décadas antes? ¿Presentaría realmente Dios en visión lo que ya se había publicado y era bien comprendido por los que se ocupaban de la salud por lo menos veinte años antes?

¿Le dijo Dios a Ellen White qué debía copiar de otros y qué no debía copiar?

Cuando se enfrentan a estas preguntas, los creyentes en la inspiración divina de Ellen White a veces contestan: "¡Bueno, Dios le dijo a Ellen White lo que debía *copiar* de otros y que era *verdadero*, y lo que debía *omitir* de aquellos escritos y que era *falso*. Así que nosotros

esperaríamos ver mucho de lo que ella escribió disponible comúnmente en los escritos de otros autores"! Examinemos esta respuesta un poco más de cerca.

Observe que la defensa Adventista del Séptimo Día comienza *reconociendo* que Ellen White *copió de otros*, en vez de recibir su información *directamente* de Dios. ¡En esto, contradicen sus afirmaciones! Ahora bien, si Dios *realmente* le mostró a Ellen White *cuáles verdades debía copiar* de otros, y *cuáles errores omitir*, *no podría haber ningún error en sus mensajes sobre la salud*. Además, puesto que Dios es *honesto*, ¿no le recordaría a ella que diera crédito a sus fuentes? Pero, si examinamos los escritos de ella y encontramos que no se le dio crédito a ninguna fuente, pero sí que hay *errores*, podemos llegar a la conclusión lógica de que, o Dios comete errores, o Dios *no* le dijo a Ellen White qué debía copiar. De cualquiera de las dos formas, la defensa ASD ha verificado que Ellen White mintió cuando reclamó para sí la revelación directa, y creó para los Adventistas del Séptimo Día una nueva serie de problemas.

Ahora considere la evidencia al examinar nueve errores graves que Ellen White copió e incorporó en sus mensajes sobre la salud:

1. La masturbación causa varias enfermedades.

Ellen White enseñaba los mitos de su tiempo en relación con la masturbación ("el vicio secreto", como se le llamaba en el siglo dieciocho). Las enfermedades y los estados de salud que Ellen White afirmaba eran causados por la masturbación incluyen los siguientes:

EGW **Dolor de espalda** - *Testimonios*, tomo 2, p. 481.
 Deterioro del cerebro - *Testimonios*, tomo 2, p. 391.
 Parálisis cerebral - *Testimonios*, tomo 2, p. 409.
 Cáncer - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Muerte - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Enfermedades del hígado (todas) - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Enfermedades de los riñones - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Enfermedades del hígado - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Enfermedades de los pulmones - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Graves lesiones mentales - *Testimonios*, tomo 2, p. 392.
 Neuralgia - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Numerosos dolores - *Conducción del Niño*, p. 444.
 Niños enclenques y enanos - *Testimonios*, tomo 2, p. 391.
 Memoria como coladera - *Testimonios*, tomo 2, pp. 401, 469.
 Ojos pequeños - *Testimonios*, tomo 2, p. 402.
 Problemas en la espina dorsal - *Conducción del Niño*, p. 444.

A pesar de sus muchas afirmaciones relativas a la masturbación, no hay ninguna evidencia científica ni médica que las apoye; hasta la Fundación White reconoce los errores de ella en estas afirmaciones; ¿La inspiró Dios para que copiara estos errores ajenos? No. ¿Inspiró Dios a Ellen White para que enseñara y publicara estos errores para asustar a los Adventistas para que dejaran de masturbarse? No. Es más probable que cualquier cristiano creyente en la Biblia evite la masturbación cuando se le presente la sencilla verdad de la Palabra de Dios

que con los complejos mitos de Ellen White (véanse Éxodo 20:14; Mateo 5:27, 28; 1 Corintios 6:12; 10:23; 2 Pedro 2:18, 19; Juan 8:34-36; 1 Timoteo 5:22; Filipenses 4:6-8).

2. No hay antídoto para el envenenamiento con estricnina.

Hablando de una de sus visiones, Ellen White escribe:

EGW: "Me fue presentada una rama que tenía grandes semillas planas. En ellas estaba escrito: *Nux vomica*, **estricnina**. Debajo estaba escrito: **No hay antídoto**. Se me mostraron personas bajo los efectos de este veneno. Produce calor, y parece actuar particularmente sobre la espina dorsal, pero afectaba el sistema entero. Cuando se toma aún en cantidades muy pequeñas, tiene su efecto, que *nada puede contrarrestar*. Si se toma sin moderación, a menudo ocurren convulsiones, parálisis, locura, y la muerte". - *Dones Espirituales*, tomo 4, p. 138, escrito en 1864.

Como cosa de rutina, la ciencia médica ha estado usando amital sódico y sus derivados para restaurar la salud a las personas que sufren de envenenamiento con estricnina.

3. Las pelucas recalientan el cerebro.

EGW: "*Las pelucas recalientan el cerebro y causan innecesaria excitación en el sistema*". - *El Reformador de la Salud*, Octubre de 1871, "Palabras Para Madres Cristianas".

Esta afirmación burdamente errónea ha sido borrada completamente de todos los archivos, excepto donde apareció por primera vez, en *El Reformador de la Salud* [The Health Reformer]. Si esa afirmación fuera *realmente* verdad de Dios, entonces, ¿por qué los dirigentes Adventistas del Séptimo Día han descuidado consistentemente informar de este peligro a sus miembros que usan peluca? ¿Pueden los dirigentes retener esta información mientras proclaman la inspiración divina de Ellen White, sin ser culpables de doblez?

4. Tomar café, té, y/o alcohol es pecado.

EGW: "Tomar ... *té, café, licor, y usar tabaco* es intemperancia, y está en guerra con las leyes de la vida y la salud. Al *usar estos artículos prohibidos*, se crea en el sistema un estado de cosas que el Creador nunca tuvo en mente. *Esta práctica* por parte de cualquier miembro de la familia humana es *pecado*". - *Evangelismo*, p. 266, escrito en 1899.

EGW: "*Tomar té y café es pecado*, una práctica perjudicial que, como otros males, *lesiona el alma*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*", p. 425, escrito en 1896.

En la Ley Moral de Dios, tomar té, café, o alcohol no se menciona como pecado. La Biblia no nos dice que nos arrepintamos del "pecado" de tomar té, café, o alcohol. Jesús dijo:

BIBLIA: "Lo que contamina a una persona *no es lo que entra en la boca*, sino lo que sale de ella". - Mateo 15:11 (NVI).

En sus mensajes sobre la salud, Ellen White con frecuencia confundía los principios de la salud con la Ley Moral. Los principios de la salud pueden alargar o acortar nuestra vida física y nuestro bienestar. Pero el *pecado* es desobediencia a la Ley Moral de Dios. Ellen White se equivocó cuando afirmó que tomar té o café es pecado. También tenía dificultades con otras leyes de la salud en la Biblia. Vea usted, Ellen White comió *ostras* años después de darse cuenta de que son "inmundas" de acuerdo con las leyes de salud de la Biblia. Note lo que ella le escribió a su nuera en 1882:

EGW: "Mary, si puedes conseguirme una caja de arenques frescos, por favor hazlo. Los últimos que Willie consiguió están agrios y viejos. ... Si me puedes conseguir algunas latas de buenas *ostras*, consíguemelas...". - Carta de Ellen White a Mary, la esposa de su hijo Willie, escrita en 1882 (Carta original 16 de mayo 31 de 1882, disponible en la Fundación White).

¿Se siente usted cómodo con una profeta que condenaba a otros por cosas que ella misma hacía? ¿Por qué estos "pecados" eran señalados en las vidas ajenas, pero no corregidos en la vida de Ellen White?

5. No se debe tomar agua con las comidas.

EGW: "*Muchos cometen un error al beber agua fría con las comidas. Tomada con las comidas, el agua reduce el flujo de las glándulas salivares; y mientras más fría el agua, mayor es el daño que se le causa al estómago. Tomadas con las comidas, el agua helada o la limonada helada detienen la digestión hasta que el sistema ha impartido suficiente calor al estómago para permitirle reanudar su trabajo. ... No es necesario beber nada con las comidas. ... Mientras más líquido se lleva al estómago con las comidas, más difícil es la digestión, porque el líquido tiene que ser absorbido primero. Si se necesita algo para apagar la sed, agua pura, un poco antes o un poco después de la comida, es todo lo que la naturaleza requiere*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 420, escrito en 1884.

Ni la Escritura ni la ciencia apoyan esto, y, sin embargo, muchos creyentes Adventistas del Séptimo Día en Ellen White no toman ningún líquido con las comidas.

6. Los que comen carne no serán trasladados al cielo.

EGW: "*Los que están a la altura requerida en cada punto, y pasan cada prueba, y vencen, al precio que sea, han acatado el consejo del Testigo Verdadero, recibirán la lluvia tardía y serán por lo tanto aptos para ser trasladados*". - *Testimonios*, tomo 1, p. 187, escrito en 1869.

EGW: "*Ni una onza de carne debería entrar en nuestros estómagos*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 380, escrito en 1903.

EGW: "*Entre los que esperan la venida del Señor, el consumo de carne debe irse eliminando; la carne debe dejar de formar parte de su dieta*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, pp. 380, 381, escrito en 1890.

EGW: "Los que han recibido instrucción relativa a los males del uso de la *carne*, el té, y el café, y preparaciones abundantes e insalubres, y están decididos a hacer un pacto de sacrificio con Dios, *no continuarán* satisfaciendo sus apetitos por alimentos que saben que no son saludables. Dios exige que el apetito sea purificado, y que se practique la autonegación en relación con las cosas que no son buenas. *Esta es una obra que tendrá que hacerse antes de que su pueblo pueda estar delante de él como un pueblo perfecto*". - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 381, escrito en 1909.

BIBLIA: "Todo lo que se mueve y tiene vida, al igual que las verduras, les servirá de alimento. Yo les doy todo esto. Pero no deberán comer carne con su vida, es decir, con su sangre". - Génesis 9:3, 4 (NVI).

Al leer usted esto, es muy importante que entienda dos cosas:

Primera. De acuerdo con la Palabra de Dios, comer carne *no* es pecado. La verdad es que Dios proporcionó carne a Noé y a sus descendientes (Génesis 9:3, 4). El Señor y dos de sus ángeles comieron carne cuando aceptaron la hospitalidad de Abraham (Génesis 18:1-8). Los sacerdotes del templo, incluyendo al Sumo Sacerdote, regularmente comían carne de los sacrificios de animales (Levítico 6:25, 26). Como judío, Jesús comía regularmente del cordero de Pascua, y después de su resurrección, comió pescado asado (Lucas 24:41-43).

Por medio del apóstol Pablo, el Espíritu Santo dejó claro que el principio general que los cristianos deben seguir es comer de todo lo que se vende en el mercado de las carnes, sin hacer preguntas (1 Corintios 10:25-30). Ellen White contradice la Biblia al afirmar que una dieta de carne impedirá que el pueblo de Dios reciba la "lluvia tardía" y por lo tanto esté "apto para ser trasladado" al cielo.

Segunda. La misma Ellen White comió carne casi toda su vida. Varias veces dejó la práctica, y luego la reanudó. La evidencia histórica indica que continuó comiendo carne, incluyendo carne de puerco y mariscos, por lo menos ocasionalmente, durante toda su vida (véase el # 4).

Ellen White contradijo la Palabra de Dios cuando enlazó el consumo de carne con la perfección moral y la aptitud para la salvación. Más que eso, ella es condenada por sus propias palabras al exigir de sus seguidores un "modelo más alto" que el que ella misma estaba dispuesta a aceptar.

7. Es pecado estar enfermo.

EGW: "*Es pecado estar enfermo, porque toda enfermedad es resultado de transgresión*". - *Consejos sobre la Salud*, p. 37, escrito en 1866.

BIBLIA: "Dicho esto, Satanás se retiró de la presencia del Señor para afligir a Job con dolorosas llagas desde la planta del pie hasta la coronilla. ... A pesar de todo esto, *Job no pecó ni de palabra*". - Job 2:7, 10.

"A su paso, Jesús vio a un hombre que era ciego de nacimiento. Y sus discípulos le

preguntaron: 'Rabí, para que este hombre haya nacido ciego, ¿quién pecó, él o sus padres'? Jesús contestó: '*Ni él pecó, ni sus padres*'. Juan 9:1-3 (NVI).

Piense en esto: Ellen White dijo que ella estuvo *enferma* muchas veces durante su vida. ¿Significa esto que *pecó* mucho? No, porque Jesús no estaba de acuerdo con Ellen White en que "toda enfermedad es resultado de transgresión (personal)". Nuevamente, vemos que Ellen White era aficionada a criticar a los demás mientras ignoraba sus propios defectos.

8. ¿Pueden sus oraciones elevarse al cielo si pone mantequilla, huevos, y carne en la mesa?

EGW: "Ustedes ponen en la mesa *mantequilla, huevos, y carne*, y sus niños participan de ellos. Se alimentan de las mismas cosas que excitan sus *pasiones animales*, y luego ustedes van a las reuniones y le piden a Dios que bendiga y salve a sus hijos. *¿Hasta dónde pueden subir sus oraciones?*" - *Consejos Sobre la Dieta y la Alimentación*, p. 366, escrito en 1870.

BIBLIA: "Lo que contamina a una persona *no* es lo que entra en la boca, sino lo que sale de ella". - Mateo 15:11.

Nuevamente, al confundir los principios de salud con la Ley Moral de Dios, Ellen White contradice tanto el espíritu como la letra de la Palabra de Dios.

9. Los gorritos son contrarios tanto a la reforma de la salud como a la modestia, y son una marca del control de Satanás.

EGW: "*Se me mostró* que el pueblo de Dios no debe imitar las modas del mundo. ... *Se me señaló el antiguo pueblo de Dios*, y se me hizo comparar su indumentaria con el modo de vestir de estos últimos días. ¡Qué diferencia! ¡Qué cambio! Entonces las mujeres no eran tan atrevidas como ahora. Cuando salían en público, *¡se cubrían el rostro con un velo!* En estos últimos días, las modas son vergonzosas e inmodestas. *Son notadas en profecía*. Fueron *introducidas por primera vez por una clase de personas sobre la cual Satanás tiene completo control*. ... *Los gorritos, que dejan al descubierto el rostro y la cabeza, demuestran una falta de modestia*". - *Testimonios*, tomo 1, pp. 188-189, escrito en 1859.

¿Cree usted que es la voluntad de Dios que las mujeres cristianas de hoy día se cubran el rostro y la cabeza cuando aparecen en público? ¿Ha visto usted alguna fotografía de Ellen White teniendo puesto algo que le cubra el rostro y la cabeza? ¿Conoce usted un solo texto bíblico que diga que las personas que promocionan los gorritos están controladas por Satanás? ¿Por qué reclamó para sí Ellen White específicamente la inspiración divina diciendo: "*Se me mostró*"; "*Se me señaló*"... "*Son notadas en profecía*"? ¿Fue Ellen White inspirada divinamente cuando hizo esas afirmaciones?

En la actualidad, los dirigentes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día y la Fundación Ellen G. White continúan presentando a los creyentes una posición sobre los mensajes de la salud

muy diferente de la que usted ha visto. Hasta en las páginas de *Adventist Review*, se les dice a los lectores:

"Mientras que la mayoría de sus contemporáneos mezclaban un poco de verdad con un gran volumen de error, *ella consistentemente presentaba sólo posiciones correctas, y ninguna de las tonterías contemporáneas*". - "¿Eran Únicos los Escritos de Ellen White Sobre la Salud?", por Roger Coon, *Adventist Review*, abril 8, 1993, p. 17.

¿Los hechos que usted ha examinado le demuestran que Ellen White "presentaba consistentemente *sólo posiciones correctas, y ninguna de las tonterías contemporáneas*"? ¿Por supuesto que no! Roger Coon, en ese entonces secretario asociado de la Fundación White, concluyó su artículo con una apelación bíblica que todo Adventista del Séptimo Día haría bien en acatar:

"No se ha probado que Ellen White es una profeta divinamente inspirada porque escribió cosas en el siglo diecinueve que la ciencia no alcanzó a demostrar que eran correctas sino hasta el siglo veinte. Para el caso, tampoco se ha demostrado que Brigham Young lo fuese. La *prueba principal* de un supuesto profeta es si las enseñanzas del profeta *armonizan con la Biblia*. 'A la ley y al testimonio: Si no hablan conforme a esto, *es porque no les ha amanecido*' (Isaías 8:20)".

Usted ha visto evidencia de que, en sus mensajes sobre la salud, Ellen White hizo un gran daño a sus seguidores enlazando la dieta con la salvación. Hasta un examen superficial de los nueve tomos de los *Testimonios para la Iglesia*, de Ellen White, sorprende a los investigadores por entrometerse continuamente en las vidas de los miembros de la iglesia. Una y otra vez, reprende a los creyentes por no vivir los mismos "mensajes de la salud" que ella misma despreciaba.

No sólo era el "mensaje de la salud" de Ellen White gravemente imperfecto debido a mitos extravagantes, sino que iba a la zaga, por *muchas décadas*, de la buena ciencia y los buenos médicos de su época. Uno no puede leer a Ellen White en el contexto de otros numerosos reformadores de la salud del siglo dieciocho y al mismo tiempo llegar lógicamente a la conclusión de que ella recibía *cualquier* principio de salud mediante revelación directa en visiones de Dios. Cuando consideramos su reconocimiento de que copió material del Dr. Jackson y del Dr. Trall, tenemos que admitir que se necesita una ingenuidad extraordinariamente grande para creer en su inspiración divina. Simplemente, los ASD están *errados* en sus pretensiones relacionadas con el origen divino y la especial singularidad del mensaje de Ellen White sobre la salud.

Peor aún, al enlazar la salvación con sus mensajes sobre la salud, ella contradijo la Biblia



directa y repetidamente. Como nos recuerda Roger Coon, una de las pruebas de un falso profeta es: "Si no habla conforme a esto (la Biblia), es porque no le ha amanecido".

El número del 8 de Octubre de 1867 de *Review and Herald* contiene la respuesta de Ellen White a los Comités de las Conferencias de Wisconsin e Illinois, que querían saber por qué sus visiones publicadas en *How to Live* [Cómo Vivir] eran tan similares a las enseñanzas de los Drs. Jackson, Trall, y otros. Ella contestó: "Después de escribir mis seis artículos para *How to Live*, investigué las varias obras sobre higiene, y me sorprendió encontrarlas tan en armonía con lo que el Señor me había revelado a mí. Y para mostrar esta armonía, y

para poner delante de mis hermanos y mis hermanas el tema como lo habían presentado escritores capaces, decidí publicar *How to Live*, en el cual *extracté mayormente (copié) las obras a que hago referencia*". ¿Por qué le revelaría Dios a ella en visión lo que ella reconoce que había leído en los libros de otros autores? ¿Por qué copiaría ella de los libros de los Drs. Jackson, Trall, y otros para dar credibilidad a sus artículos, si ella en realidad tenía la más alta autoridad para sus propios escritos, Dios mismo? ¿Y por qué no dio crédito a estos autores como la *fuentes* de su material si, como ella aseguraba, había copiado "para poner ante mis hermanos y mis hermanas el tema como lo habían presentado escritores capaces"? ¿Cómo sabrían sus lectores quiénes eran los "escritores capaces" si ella ni siquiera publicó una lista de sus nombres?

Capítulo 7 : ¿Y aquellos milagros?

"Si yo oyera a un predicador abundar sobre los milagros de Ellen White, tendría mis dudas. Quiero decir, querría saber si lo vio (el milagro). Él tendría que decir: No, nunca lo vi. Luego, yo le preguntaría: 'Vio usted alguna vez al hombre que lo vio?' Y él tendría que contestar: 'No, nunca'". - A. G. Daniells, Presidente de la Conferencia General, en la Conferencia Bíblica de 1919, Spectrum, tomo 10, número 1, pp. 28, 29.

Si usted se convirtió en Adventista del Séptimo Día como resultado de su asistencia a reuniones evangelísticas, probablemente oyó hablar de milagros asociados con las visiones de Ellen White. Si usted asistió a escuelas Adventistas del Séptimo Día, se le enseñó acerca de los milagros asociados con las visiones de Ellen White. Visite la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día, o la Fundación White, o el hogar de Ellen White, y se le hablará de más milagros asociados con las visiones de Ellen White.

El eslabón entre Ellen White y lo milagroso y lo sobrenatural contribuye mucho al aire de misterio y autoridad que ella tiene en la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Lo que los Adventistas dicen sobre esos milagros es interesante desde dos perspectivas.

Primera, los Adventistas del Séptimo Día desprecian todo milagro asociado con pastores o sanadores que no sean Adventistas. En el curso de los años, los Adventistas del Séptimo Día han producido numerosos libros y artículos indicando que, casi sin excepción, todos los milagros no Adventistas son del diablo, o el resultado de hipnosis en masa, o trucos. Una y otra vez, usted oirá a Adventistas sinceros negar los milagros no Adventistas citando dos textos bíblicos:

"Porque surgirán falsos Cristos y falsos profetas que harán señales y milagros para engañar, de ser posible, aun a los elegidos. Así que tengan cuidado; los he prevenido de todo". - Marcos 13:22-23 (NVI).

"Son espíritus de demonios que hacen señales milagrosas y que salen a reunir a los reyes del mundo entero para la batalla del gran día del Dios Todopoderoso". - Apocalipsis 16:14.

Segunda, cuando hablan de Ellen White, los Adventistas del Séptimo Día inmediatamente *invierten* su posición general sobre los milagros. Para muchos Adventistas, *los milagros validan la inspiración de Ellen White*. Este modo inconsistente de ver los milagros apenas si es cuestionado alguna vez por nuevos conversos o modernos Adventistas, pero fue seriamente cuestionado por los que habían trabajado directamente con Ellen White por décadas.

Por ejemplo, uno de los milagros más apreciados en relación con las visiones de Ellen White es aquel en que *ahora* se dice que ella sostuvo una Biblia grande, de 18 libras de peso, durante aproximadamente 45 minutos, estando en visión. Lo que no le dicen a usted es que el relato original asegura que ella sostuvo aquella Biblia, no durante 45 minutos, sino durante toda la tarde, hasta la puesta del sol (*Dones Espirituales*, tomo 2, páginas 78, 79). Y se decía que aquella Biblia pesaba, no sólo 18 libras, sino aproximadamente 40 libras (véase la declaración de A. G. Daniells más adelante en este capítulo).

Lo que es particularmente atractivo de la versión moderna de este "milagro" es que la Fundación White sí tiene en exhibición una Biblia grande, de 18 libras, que se supone es la misma Biblia que Ellen sostuvo (véanse las fotos que acompañan el capítulo 5). Si usted estuvo en la Conferencia General de Indianapolis en 1990, vio a cientos de Adventistas de todo el mundo de pie haciendo fila para tener el privilegio de ser fotografiados sosteniendo esa Biblia. Hasta la persona más fuerte apenas puede sostenerla con el brazo extendido por más de un minuto. La conclusión obvia es que, si la pequeña y frágil Ellen White la sostuvo con el brazo extendido durante 45 minutos estando en visión, debe haber necesitado fuerza *sobrenatural*, y que, por lo tanto, debe haber sido inspirada por Dios. Y si fue inspirada por Dios, entonces ella es ciertamente la confiable "mensajera del Señor" para la "Iglesia Remanente".

Ahora bien, *si el relato fuese verdadero*, ¿probaría que Ellen White era inspirada divinamente? ¿Y qué podría decirse de los indios de Singapur que corren descalzos por encima de 30 pies de carbones ardientes sin quemarse? ¿Prueba ese "milagro" que son inspirados por Dios? ¿Y qué podría decirse de los hindúes que se insertan lanzas de tres pies de largo y ganchos en la carne sin sentir dolor ni experimentar pérdida de sangre? ¿Prueba ese "milagro" que son inspirados por Dios?

¿Por qué los Adventistas del Séptimo Día expresan gran escepticismo sobre milagros hasta que éstos son asociados con Ellen White? ¿Por qué los Adventistas del Séptimo Día *necesitan* que el ministerio de Ellen White sea confirmado por "milagros"? ¿Será porque, en su interior, *sospechan que su ministerio no puede sostenerse solo*?

Así que, ¿qué se puede decir de aquel milagro? ¿Sostuvo *realmente* Ellen White aquella Biblia de 18 libras de peso con el brazo extendido durante 45 minutos estando en visión, como afirma la versión *moderna*? La evidencia dice que no, ¡que nunca sucedió! Observe lo que el escritor Wallace D. Slattery descubrió sobre este mito:

"En la actualidad, la Fundación White reconoce que cualquier evidencia de que ella *alguna vez* sostuvo cualquier Biblia grande durante un período de tiempo es tenue y no puede ser validada. Mi asistente en mi más reciente puesto de profesor ASD en Pennsylvania era una bisnieta de la Hermana White. Comenté con ella este supuesto incidente, y ella estuvo de acuerdo en que, sin duda, nunca ocurrió. Telefoneó a su madre, que trabajaba en el White Estate en Washington, D. C., y le preguntó: '¿Por qué muestran ustedes todavía esa Biblia a la gente que entra, cuando saben que el incidente jamás ocurrió?' Y la madre respondió: '¡Pero deberías ver sus rostros cuando la ven!'" - Wallace D. Slattery, *Are Seventh-day Adventists False Prophets?*, p. 5, publicado en 1990 por Presbyterian and Reformed Publishing Company, Phillipsburg, New Jersey.

Esa es una respuesta moderna a la pregunta. Pero, ¿qué pueden decir los que vivieron *hace cien años y trabajaron* con Ellen White? ¿Creían en los milagros de ella? Arthur G. Daniells, el Presidente de la Conferencia General que trabajó muy de cerca con Ellen White durante treinta años, advirtió a los dirigentes Adventistas del Séptimo Día:

"Ahora bien, con referencia a las evidencias (los milagros): Discrepo con algunos hermanos que han reunido pruebas o evidencias de la legitimidad de este don. A este respecto, creo que la prueba más fuerte se encuentra en los frutos de este don para la iglesia, no en

demostraciones físicas o externas. Por ejemplo: He oído predicar a algunos ministros, y lo he visto por escrito, que la Hermana White una vez sostuvo una Biblia pesada - creo que dijeron que pesaba *cuarenta libras* - con el brazo extendido y que, mirando al cielo, citaba textos y daba vuelta a las hojas y señalaba los textos, con sus ojos vueltos hacia el cielo. No sé si eso se hizo alguna vez o no. No estoy seguro. *Yo no lo vi, y no sé si alguna vez hablé con alguien que lo vio*. Pero, hermanos, yo no considero esa clase de cosas como una gran prueba. Yo no creo que es la mejor clase de evidencia. Si yo fuese un desconocido en un auditorio, y oyera a un predicador abundar en eso, *tendría mis dudas*. Es decir, yo querría saber si *él* lo había visto. Él tendría que decir: '*No, nunca*'. Entonces yo le preguntaría: *¿Vio usted alguna vez al hombre que lo vio?* Y él tendría que contestar: '*No, nunca lo vi*'. Bueno, ¿cuánto de eso es genuino, y cuánto se ha colado en el relato? No lo sé. *Yo no creo que esa sea la clase de prueba que queremos usar*. Ha pasado mucho tiempo desde que yo traje a colación este tipo de cosas: Nada de respiración, y los ojos abiertos de par en par. Puede que eso haya acompañado el ejercicio de este don en los primeros tiempos, ¡pero *ciertamente no lo acompañaba* en los últimos días!' - Citado de las actas de la Conferencia Bíblica de 1919, publicado en *Spectrum*, tomo 10, Número 1, pp. 28, 29. '

Observe que el más alto oficial de la Iglesia Adventista del Séptimo Día - un hombre que había trabajado de cerca con Ellen White por unos veinte años - dice que los así llamados milagros *no* acompañaban las visiones de Ellen White durante el tiempo en que él la conoció. Dice que nunca conoció a nadie que hubiese visto ocurrir esos milagros, ni había conocido a nadie que *siquiera conociera* a nadie que los hubiese visto. Recuerde que él hablaba a más de cincuenta personas, ¡*diecisiete* de las cuales eran los *más altos dirigentes* de la Iglesia Adventista del Séptimo Día! ¡Y *ninguno de ellos objetó!* Ni uno solo de ellos se levantó para acusar a Daniells de distorsionar los hechos. No. ¡Todos ellos sabían que el Pastor Daniells estaba diciendo la verdad!

Pero, ¿qué de los laicos que presenciaron las primeras visiones de Ellen White? ¿Estaban convencidos de estos fenómenos milagrosos? No. Muchos de ellos también rechazaban los así llamados "milagros". Por ejemplo, a principios de 1847, un testigo escribió una carta al Pastor James White, diciéndole muy claramente lo que pensaba de las "visiones" que su esposa (Ellen White) se suponía estaba recibiendo:

"No puedo respaldar las visiones de la hermana White como de inspiración divina, como usted y ella creen que lo son. ... Creo que lo que ella y usted consideran visiones del Señor son sólo ensueños religiosos, en los cuales la imaginación de ella corre sin control sobre temas en los cuales ella está más profundamente interesada". - Una Palabra a la "Manada Pequeña", p. 22, escrito a principios de 1847.

¿Se fijó usted en eso? Léalo nuevamente: "Creo que lo que ella y usted consideran visiones del Señor son sólo *ensueños religiosos*, en los cuales *la imaginación de ella corre sin control* sobre temas en los cuales ella está más profundamente interesada". Esa es la conclusión a la llegó cierto número de personas pensantes.

¿Y qué de los doctores en medicina de la propia Iglesia en el Sanatorio de Battle Creek? ¿Qué opinaban sobre las visiones y las manifestaciones milagrosas de Ellen White? Dos de los médicos de Ellen White dijeron:

"Las visiones de la Sra. White eran el resultado de un organismo enfermo, una condición enferma del cerebro o del sistema nervioso". - Dr. William Long, médico jefe del Sanatorio

de Battle Creek, escrito el 12 de julio de 1812, 1869, citado en *¿Son los Adventistas del Séptimo Día Falsos Profetas?*, p. 39.

"Sin duda, usted tiene razón al atribuir a *enfermedad* las así llamadas visiones de la Sra. E. G. White. He tenido la oportunidad de observar bien su caso *durante varios años*, lo cual, junto con un *pleno conocimiento de su historial desde el principio*, no me dio ocasión de dudar de que sus ataques son simplemente *trances histéricos*. La edad misma *casi la ha curado*". - Dr. Fairfield, escrito el 28 de Diciembre de 1887, *Ibid*.

Ese fue el diagnóstico médico en relación con las visiones de Ellen White, y está sustentado por el gráfico que aparece en el capítulo 8.

La pregunta que hizo el Presidente Daniells: "Cuánto (de milagroso) se ha colado en los relatos" puede ahora ser contestada plenamente. Recuerde que Daniells dijo que, *si* hubo algunos así llamado milagros asociados con las visiones de Ellen White, *sólo* aparecieron en los primeros años. Y no había para corroborarlos ninguna declaración escrita de testigos presenciales *creíbles*.

Esos eran los años inmediatamente después de 1844, cuando Ellen y sus amigos experimentaban muy marcadas y estridentes "manifestaciones" del "Espíritu". Esa atmósfera pentecostal creó problemas para los primeros Adventistas, cuando sus ruidosas reuniones alteraban la paz. Varias reuniones fueron dispersadas por la policía, y los dirigentes arrestados. El número de *Daily Eastern Argus* de abril de 1845, publicado en Portland, Maine, el pueblo natal de Ellen White, tenía este relato:

"Las actividades de los que profesan esta creencia (millerismo) han sido tales que los oficiales de Norway y algunos otros pueblos en las cercanías han considerado su deber tomar medidas para detenerlas. ... El miércoles (23 de abril), uno de los dirigentes, bien conocido como Joe Turner, y *otra persona llamada Harmon* (apellido de soltera de Ellen), junto con uno o dos más, *fueron arrestados* en la casa del Sr. Megquier, en Poland, por los miembros del ayuntamiento de ese pueblo". - Citado en *Adventist Currents*, abril de 1988, p. 34.

Un año más tarde, en abril de 1846, el seguidor Otis Nichols escribió una carta a William Miller afirmando que un breve "milagro" había evitado que Ellen Harmon (Ellen White) fuera arrestada en una ocasión:

"*Ha habido varias órdenes de arresto contra ella*, pero Dios la ha protegido de manera señalada. En una ocasión, un alguacil y varios hombres que estaban con él *no pudieron con la persona de ella durante hora y media, aunque aplicaron toda su fuerza para moverla, y aunque ni ella ni ninguna otra persona ofreció ninguna resistencia*". - *Ibid*.

¿*Es verdad* que los oficiales de la ley no pudieron arrestar a Ellen White durante hora y media? Un incidente similar que tenía que ver con Ellen White y oficiales de la ley es especialmente notable por los paralelos que contiene. Además, podemos comparar el testimonio bajo juramento presentado al día siguiente en el tribunal, con la versión de Ellen White que fue publicada, como ella lo recordaba unos quince años más tarde.

Este incidente ocurrió en un hogar privado donde Ellen White, el pastor James White, el pastor Israel Dammon, y más de otras dieciocho personas, tenían una ruidosa reunión de estilo pentecostal. Mientras la reunión avanzaba, el oficial Joseph Moulton fue enviado junto con varios subalternos para arrestar al pastor Dammon por vagancia y alterar la paz. Lo que

ahora sigue es, primero que todo, *el relato de Ellen White*, escrito 15 años después de los hechos. Luego vendrán los registros del tribunal, transcritos *al día siguiente* del incidente. Al leer estos dos relatos, observe cuidadosamente las discrepancias entre uno y otro.

EGW: "Al día siguiente, que era el primer día de la semana, mientras yo estaba hablando, **dos hombres** miraron por la ventana hacia adentro. Entendimos cuál era su propósito. **Entraron, pasaron rápidamente a mi lado**, y se dirigieron al Pastor Dammon. **El Espíritu del Señor reposó sobre mí, y él cayó al suelo y quedó inmóvil**. El oficial exclamó: 'En nombre del estado de Maine, agarren a este hombre'. **Dos lo asieron por los brazos, y dos por los pies**, y e intentaron sacarlo a rastras de la habitación. **Sólo lo movieron algunas pulgadas, y luego salieron de la casa apresuradamente. El poder de Dios estaba en aquella habitación, y los siervos de Dios** con los semblantes iluminados por su gloria, no ofrecieron ninguna resistencia. Los esfuerzos para apoderarse del Pastor Dammon se repitieron a menudo, con el mismo efecto. **Los hombres no pudieron soportar el poder de Dios, y fue un alivio para ellos poder salir de la casa rápidamente**. Su número aumentó a doce, y **todavía el Pastor Dammon fue retenido por el poder de Dios como por cuarenta minutos, y ni toda la fuerza de aquellos hombres pudo moverlo del piso donde yacía inmóvil**. En el mismo momento, todos pensamos que el Pastor Dammon debía irse; **que Dios había manifestado su poder para gloria suya**, y que el nombre del Señor sería más glorificado si dejábamos que fuera quitado de nuestro medio. Y aquellos hombres lo levantaron tan fácilmente como lo habrían hecho con un niño, y se lo llevaron". - *Dones Espirituales*, tomo 2, pp. 40, 41, escrito en 1860.

¿Notó usted que estos "milagros" sucedieron "el primer día de la semana", en domingo? Aparentemente, a Dios no le importaba que los Adventistas tuvieran culto juntos en domingo, ¡aunque Ellen White aseguraba que tener culto en domingo era tener "la marca de la bestia"! Pero, ¿fue ésta *realmente* una demostración milagrosa del poder de Dios, como afirmó Ellen White? ¿Es verdad que el Espíritu de Dios mantuvo al pastor Dammon inmóvil en el piso durante cuarenta minutos? ¿Es verdad que Dios debilitó la fuerza de *doce policías* para que no pudieran levantar al Pastor Dammon del piso? ¿Es cierto que nadie en la habitación se resistió a los oficiales? Al hacer Ellen White estas afirmaciones quince años más tarde, ¿decía *realmente* la verdad?

No. Ellen White *no* decía la verdad, de acuerdo con el testimonio bajo juramento presentado en el tribunal *al mismo día siguiente*, cuando Israel Dammon compareció ante del juez para ser juzgado por las acusaciones:

"Joseph Moulton, bajo juramento. 'Cuando fui a arrestar al prisionero, **cerraron la puerta para impedirme entrar**. Viendo que no podía tener acceso a él desde afuera, **forcé la puerta**. Llegué al prisionero, le tomé la mano, y le dije a qué iba. **Varias mujeres saltaron hacia él. Él se aferró a ellas, y ellas a él. Era tan grande la resistencia, que tres ayudantes y yo no pudimos sacarlo. Permanecí en la casa**, y pedí más ayuda; cuando ésta llegó, **hicimos un segundo intento, con el mismo resultado**. Nuevamente pedí más ayuda. Cuando los hombres llegaron, **pudimos más que ellos**, y lo sacamos arrestado. **Se nos resistieron tanto hombres como mujeres**. No puedo describir el lugar. ¡Era una continua gritería!'" - Tomado de los registros del tribunal publicados en *Piscataquis Farmer*, tomo 3, no. 31, Dover, Maine, viernes marzo 7, 1845, en relación con el caso del estado de Maine versus Israel Dammon, escuchado el lunes 17 de febrero de 1845.

Ni uno solo de los 39 testigos en aquel juicio contradijo el relato del alguacil Moulton. ¿Estaría usted de acuerdo con el Pastor Daniells en que mucho de lo sobrenatural "se coló en el relato" entre el día en que 39 testigos rindieron testimonio jurado en el tribunal en 1845 y el día, *15 años más tarde*, en 1860, cuando Ellen White escribió sus "recuerdos" del incidente?

Ahora bien, piense en esto: Si Ellen White, *afirmando que ella sólo escribía lo que el Espíritu Santo le traía a la mente*, puede estar tan equivocada sobre los detalles de un incidente tan simple, ¿puede esperarse que sus *amigos* tengan claros los hechos al escribir meses, y hasta años, más tarde, *sin* el beneficio de la inspiración divina, y *sin* numerosas secretarías y editores de libros para corregir sus "recuerdos"? ¿Sabía usted que surgieron preguntas sobre la exactitud de la memoria de Ellen White, lo bastante como para que los que la apoyaban encontraran necesario preparar un corto documento en 1860 para validar sus afirmaciones? Ese documento aparece en la página 302 de *Dones Espirituales*, tomo 2, y está firmado por cinco "testigos":

"Damos alegre testimonio de la veracidad de las afirmaciones relativas al Pastor Dammon, en las páginas 40, 41. Hasta donde podemos recordar, creemos que las circunstancias de su arresto y juicio han sido expresadas correctamente. **H. A. Hannaford, Wm. T. Hannaford, D. S. Hannaford**, James Ayer, padre, Sra. R. W. Wood".

Pero, de acuerdo con las transcripciones del tribunal, ¿ni uno solo de los cinco "testigos" estuvo en el juicio de Israel Dammon! Por lo tanto, *es imposible que hayan testificado en cuanto a sus "recuerdos" relativos al juicio!* Además, note que tres de los "testigos" eran todos miembros de la *misma familia Hannaford*.

Pero, ¿y la Sra. Wood? Esto es lo que ella dijo acerca de aquel documento:

"En una carta privada fechada el 16 de mayo de 1888, la Sra. Wood *niega haber firmado jamás esta declaración*, y dice que no supo que su nombre estuviera incluido en él sino hasta muchos años después. También niega la exactitud de las afirmaciones de la Sra. White en relación con el asunto (el arresto de Dammon). Ella estaba presente y recordaba muy bien la experiencia, y su relato no concuerda con el de la Sra. White. *Si estuvieron dispuestos a falsificar el nombre de la Sra. Wood en un documento, también estarían dispuestos a falsificar otros nombres*; por lo tanto, tenemos buenas razones para dudar del valor de los testimonios de ellos". - Citado en *Adventist Currents*, abril de 1988, página 31.

Al examinar la evidencia, se ve más y más claro que hay discrepancias palpables entre lo que afirmaban Ellen White y sus defensores y lo que fue presentado en el tribunal. Los llamados "milagros" eran sólo adornos fantásticos que servían para apuntalar la falsa pretensión de un profeta de que era inspirada divinamente.

Después de examinar la evidencia presentada hasta ahora, ¿llegó usted a la conclusión de que Ellen White no era divinamente inspirada? Si eso es lo que usted está pensando, sepa que su decisión hará que viole por lo menos cinco de las 27 doctrinas oficiales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Porque cada una de estas cinco doctrinas se derivó, y fue apoyada, definida, y refinada por las visiones y las enseñanzas de Ellen White, y carece de autoridad bíblica. He aquí una lista breve de estas doctrinas no bíblicas sostenidas en la actualidad por la Iglesia Adventista del Séptimo Día:

Doctrina #12 - La Iglesia Adventista del Séptimo Día es "la Iglesia *remanente*".

Doctrina #17 - Ellen White tenía el don de profecía y, en consecuencia, *sus escritos son una fuente continuada y autorizada de verdad*.

Doctrina #20 - Todos los *diezmos* han de ser enviados a la Conferencia local, luego una porción a la Unión, y luego una porción a las entidades de la Conferencia General, en vez de permanecer en la iglesia local.

Doctrina #21 - La abstinencia del alcohol, el tabaco, las bebidas gaseosas, el juego de cartas, el uso de joyas, el maquillaje, el teatro, el baile, et cetera.

Doctrina # 23 - Cristo comenzó su ministerio como sumo sacerdote en el Lugar Santísimo del santuario celestial el 22 de Octubre de 1844. Éste fue también el comienzo del "*Juicio Investigador*".

Un quinto de las doctrinas oficiales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día se basan en, se derivan de, y se apoyan en los mitos de Ellen White. Pero hay más: La mayoría de las restantes 22 doctrinas están contaminadas con sus enseñanzas. Sabiendo esto, ¿puede usted conservar su integridad espiritual y al mismo tiempo ser miembro de una Iglesia que promueve el falso evangelio de una falsa profeta? ¿Puede usted, en buena conciencia, invitar a amigos a su Iglesia sabiendo que, directa o indirectamente, ellos oirán los mitos de Ellen White, y sabiendo que, si ellos deciden convertirse en miembros, se les exigirá afirmar su creencia en los mitos y el falso evangelio de Ellen White?

Pablo enseña claramente que *nuestra salvación está en juego* si somos apartados del verdadero evangelio de la Biblia y creemos en una falsificación:

"Ahora, hermanos, quiero recordarles el evangelio que les prediqué, el mismo que recibieron y en el cual se mantienen firmes. Mediante *este evangelio son salvos, si se aferran a la palabra que les prediqué*. De otro modo, *habrán creído en vano*". - 1 Corintios 15:1, 2.

Capítulo 8: ¿Quién era aquel joven?

"Soñé que un joven de noble aspecto había entrado a la habitación en que yo me encontraba ... Esta misma persona se me ha aparecido en sueños importantes para instruirme, de tiempo en tiempo, durante los pasados veintiséis años". - Ellen White en Signs of the Times, Nov. 11, 1875.

A los Adventistas del Séptimo Día se les enseña que Ellen White era tan inspirada como los profetas bíblicos, tenía la misma calidad de inspiración que los profetas bíblicos, y que, por lo tanto, es una vocera de Dios tan confiable como los profetas de la Biblia. Note estas recientes declaraciones de oficiales en el White Estate y la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día:

"Una vida de íntima relación con la obra de Ellen White me ha convencido de que ella era una verdadera profeta en el más alto sentido, tan real como Elías o Natán o Agabo". - Robert Olson en Ministry, Dic. 1990, p. 18.

"Los profetas post-bíblicos (es decir, Ellen White) operan de una manera muy semejante a los profetas (bíblicos) como Natan, Gad, Asaf, Semaías, Azarías, Eliécer, Ahías, y Obed, Miriam, Débora, Hulda, Simeón, Juan Bautista, Agabo, Silas, Ana, y las cuatro hijas de Felipe ...". - Los Adventistas del Séptimo Día Green, p. 223, publicado por la Asociación Ministerial de la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día, 1988.

Típico de esta creencia era un librito titulado *Ella Habla Por DIOS*. La portada muestra una mano sobrenatural que guía la mano de Ellen White mientras ella escribe. Véase la ilustración siguiente:



La cubierta del libro de S. Gifford ilustra la pretensión de Ellen de que Dios la dirigía mientras ella registraba sus visiones. Ella escribió: "Cuando mi pluma vacila un momento, vienen a mi mente las palabras apropiadas. ... Cuando escribía estos preciosos libros, si titubeaba, recibía la palabra misma que yo quería para expresar la idea" (3MS, páginas 51, 52). Pero, a causa de los errores de ella, los dirigentes

ASD de la actualidad contradicen a su propia profeta ;negando la inspiración verbal! La citan a ella para apoyarse a sí mismos: "La inspiración no actúa sobre las palabras o las expresiones del ser humano, sino sobre la persona misma, la cual, bajo la influencia del Espíritu Santo, es imbuída de ideas" (1MS, p. 21). De esta manera, estos dirigentes contradicen a Ellen White, ella se contradice a sí misma, y todos ellos contradicen la Palabra de Dios (véase Deuteronomio 18:18, 19; Isaías 38:4; Salmos 119:160; 12:6).

No sólo es este cuadro significativo como ilustración del modo de pensar de muchos Adventistas del Séptimo Día conservadores, sino que ilustra la posición de intermediaria que han reclamado para Ellen White. Observe lo que el autor, el pastor Steve Gifford, afirmó: "Con la entrada del pecado en el mundo, el hombre ya no pudo comunicarse más cara a cara con Dios. Ya no podía entender efectivamente a Dios, ni comprender los deseos de Dios para la humanidad. ... La profeta (Ellen White), sirviendo como mensajera personal de Dios, pudo

romper la barrera de la comunicación erigida por el pecado, y transmitir efectivamente los deseos de Dios para su pueblo". - *Ella Habla por DIOS ...* páginas 2-3, escrito en 1979.

El cristianismo ortodoxo enseña que fue Jesús quien rompió la barrera de la comunicación (Hebreos 1:1-2; Efesios 2:14). Pero todavía el 4 de junio de 1992, la portada de *Adventist Review* tenía una ilustración que mostraba un montaje de Ellen White, Moisés, Juan Bautista, y Débora (véase la ilustración del capítulo 5). En caso de que los lectores no hayan captado el mensaje, la página 9 del artículo comparaba específicamente el papel profético de Ellen White con el de Miriam, Aarón, Elías, Jeremías, Juan Bautista, y Jesús.

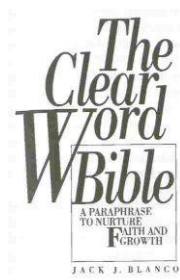
Más que sólo enseñar que Ellen White es *igual* a los profetas de la Biblia, los Adventistas tratan repetidamente de defender los errores de ella comparando sus escritos con la Biblia, luego indicando que sus errores y sus plagios no son peores que los "errores" que ellos han "descubierto" en la Palabra de Dios:

"No me gusta hablar de errores en escritos inspirados. *Hay errores en la Biblia ...* No me gusta hablar de *errores de Ellen White*, tampoco". - Robert Olson, *Ministry*, Dic. 1990, p. 17.

Durante cuatro décadas, he oído a los más altos oficiales de la Iglesia ASD proclamar los supuestos "errores" de la Biblia al intentar defender los errores de Ellen White. Por ejemplo, un dirigente ASD fue tan celoso en su defensa de la pretensión de Ellen White de que Cristo entró al Lugar Santísimo el 22 de octubre de 1844, que cuando fue confrontado con la declaración de Pablo en Hebreos 9:12, que contradice a Ellen White, ese dirigente dijo: "¡El apóstol Pablo *está errado!*" Tal es la arrogancia que ávidamente "anula la Palabra de Dios a causa de la tradición (de ellos)" (Mateo 15:6 NVI).

Cuando nos enfocamos cuidadosamente en los escritos de Ellen White, descubrimos numerosos ejemplos de que contradice la Escritura, contradice la ciencia, contradice el cristianismo ortodoxo, y se contradice a sí misma, fallando en sus propias profecías y fallando en sus propias interpretaciones de las profecías de la Biblia. ¡Es *absolutamente inexcusable* que los Adventistas del Séptimo Día justifiquen los errores garrafales en los escritos de Ellen White destruyendo la Palabra de Dios!

La peor denigración posible de la Palabra de Dios por parte de los Adventistas del Séptimo Día ocurrió cuando *reescribieron la Biblia* (véase el cap. 3), la llenaron con las palabras de Ellen White, y la publicaron con el nombre de *Biblia de la Palabra Clara* [Clear Word Bible]. ¡Los Adventistas del Séptimo Día tienen por fin una "biblia" que concuerda perfectamente con Ellen White! Vea las ilustraciones que se acompañan:



La edición más reciente de las biblias del Adventismo del Séptimo Día es *La Biblia de la Palabra Clara*, por el Dr. Jack Blanco. Impresa por *Review and Herald Publishing Association* en 1994, la mayoría de los ASD aceptan *La Biblia de la Palabra Clara* como una auténtica Biblia Adventista del Séptimo Día. Pero, inmediatamente después de ser asociados con los Testigos de Jehová, los Mormones, y otras sectas que publican sus propias biblias singulares, los dirigentes de la Iglesia le retiraron su respaldo. El título de la segunda edición fue cambiado por el de *La Palabra*

Clara en un esfuerzo por presentar este libro simplemente como "un comentario sobre la Biblia". [La frase debajo del título dice: "Una paráfrasis para nutrir la fe y el crecimiento"]. Sin embargo, las palabras y los pensamientos de Ellen White están escritos directamente en el texto bíblico, sin ninguna nota de pie de página ni comentarios que las identifiquen. Como escribió William Johnsson, editor de *Review and Herald*: "En ningún sentido puede (*La Biblia de la Palabra Clara*) ser considerada una traducción exacta de las Escrituras". Sin embargo, fue el libro más vendido de *Review and Herald* en 1995.



Los anuncios de la *Biblia de Estudio del Espíritu de Profecía* indican que esta Biblia ASD, a diferencia de *La Biblia de la Palabra Clara* que le siguió, incluye las referencias y los comentarios de Ellen White en notas marginales. Ningún Adventista del Séptimo Día puede contradecir, sin peligro para él, los "comentarios" de Ellen White sobre pasajes bíblicos. Cientos de pastores han sido despedidos porque sus sermones, sus conceptos, o enseñanzas discrepaban con la "Hermana White". Los ASD están inexorablemente asociados a las sectas por estas singulares "biblias".

A veces, los dirigentes de la Iglesia tratan de justificar los *plagios* de Ellen White afirmando astutamente que los escritores bíblicos *compilaban* sus propios materiales:

"Los escritores bíblicos escribían de varias maneras. Muchos, como los escritores de Salmos y Proverbios, *compilaban* y reunían sus materiales durante un período de tiempo. Hasta Lucas, bajo inspiración, *compiló* su libro basándose en relatos de testigos de los sucesos en la vida de Cristo. *Ellen White* también extrajo a menudo material de sus propios escritos para desarrollar la mayoría de sus libros". - Paul Gordon, *Adventist Review*, noviembre 12, 1992, p. 17.

Los ASD suponen que, si los escritores bíblicos a menudo citaban los escritos de otros, o extraían material de los informes de testigos presenciales, es aceptable que Ellen White "extrajese material de sus propios escritos". Sin embargo, hay dos problemas con esta suposición de ellos. Primero, usted notará que no hay ninguna referencia al hecho de que "su material escrito anterior" había sido *robado vorazmente de los libros de otros autores!*

Segundo, a los Adventistas *tampoco se les dice* que, a diferencia de Ellen White, los escritores bíblicos que citaban otros libros *daban crédito específicamente a sus fuentes* (por ejemplo, véase 2 Crónicas 9:29; 2 Crónicas 12:15; Ester 10:2; Mateo 4:4; Tito 1:12). En otras palabras, los escritores bíblicos tuvieron la integridad de decir: "Obtuve esta parte de mi material del libro de Fulano de Tal".

Pero eso no es lo que Ellen White hizo. Según el estudio Veltman de la propia iglesia, Ellen White no sólo *plagió* ampliamente a otros, sino que tanto ella como sus asociados *negaron* que ella jamás hubiese copiado para estimular el mito de que sus escritos venían directamente de Dios! Todos estos hechos son ignorados, al afirmar astutamente los Adventistas del Séptimo Día que los *plagios* y las *mentiras* de Ellen White son "*exactamente como*" los métodos usados por los escritores bíblicos al *compilar su propia información!* ¡Uno esperaría esta clase de defensa de *abogados* mundanos que tratan

de *ocultar* la verdad, no de teólogos y dirigentes de la Iglesia que aseguran que *enseñan* la verdad!

Aparentemente, estos Adventistas del Séptimo Día se han pasado tanto tiempo leyendo a Ellen White que no se dan cuenta de lo que Dios dice en Jeremías 23:30: "Por eso yo estoy *contra* los profetas que se *roban* mis palabras entre sí, afirma el Señor". ¡Ciertamente los Adventistas del Séptimo Día no se opondrían deliberadamente a Dios simplemente a causa de su celo por defender a Ellen White! ¿O sí?

Nuevamente, el punto en discusión no es si un verdadero profeta bíblico citó a alguien alguna vez, porque muchos lo hicieron. El punto es robar *alguna* vez las palabras ajenas, y luego *mentir* negando que robó! Pero, más que eso, ¡ser lo bastante atrevido y perverso para asegurar que todo lo que tomó de los escritos ajenos *venía de Dios*! El hecho es que *ningún* profeta bíblico robó *jamás* materiales ajenos. *Ninguno* afirmó jamás que su material venía directamente de Dios cuando en realidad ese material venía de los libros de otra persona - ¡porque los profetas bíblicos *no robaban* de otros, y *no mentían*!

Por lo tanto, ¿están los Adventistas del Séptimo Día en lo correcto cuando declaran que Ellen White tenía la *misma* inspiración y la misma integridad que los profetas bíblicos? No. La evidencia es clara que *ni la calidad* de la inspiración de ella *ni su integridad* eran como las de los verdaderos profetas bíblicos.

¿Y qué decir de sus visiones y sus conversaciones con ángeles? ¿Se comparan favorablemente con las experiencias de los profetas y escritores bíblicos? Examinemos por un momento la evidencia, primero por lo que respecta a la frecuencia de las visiones de Ellen White, y luego por lo que respecta al número de sus conversaciones con seres angélicos.

Es un hecho poco conocido entre los Adventistas del Séptimo Día que, mientras que Ellen White afirmaba haber tenido visiones durante un período de 71 años, la frecuencia de sus visiones *disminuyó* dramáticamente a medida que envejecía. Esto es exactamente lo que los médicos del Sanatorio de Battle Creek predijeron que sucedería. (Ver el cuadro después de este párrafo). Los investigadores pueden confirmar el hecho de que sus visiones disminuyeron dramáticamente a medida que ella envejecía observando simplemente las fechas y el número de sus visiones, como aparecen en el abarcante *Índice a los Escritos de E. G. White*, tomo 3, páginas 2978-2984, de la propia Iglesia.

FRECUENCIA DE LAS VISIONES DE EGW				
Año	Fecha	Edad de EGW	Visiones	Promedio por
1844-				
1850		60	10	17-23
1851-				
1860		27	3	24-33
1861-				
1870		35	3.5	34-43
1871-				
1880		14	1.5	44-53

1890	1881- 1891-	15	1.5	54-63
1900	1901-	15	1.5	64-73
1915		<u>22</u>	1.5	74-89
Total de Visiones		188	durante 71 años, un promedio de 2.5 por año.	

Estas estadísticas no incluyen la pretensión *actual* de la Iglesia de que Ellen White tuvo 2,000 visiones toda su vida. Esa afirmación se basa únicamente en el "estimado" de Arthur White y carece totalmente de apoyo en los hechos. ¡Ni siquiera Arthur White puede proporcionar ninguna documentación escrita ni fechas para las 1,800 visiones faltantes!

Los hechos indican que, en realidad, Ellen White tuvo aproximadamente 200 "visiones", que ella conservó por escrito. Los documentos de la propia Iglesia, resumidos en este cuadro, muestran una significativa *disminución* en la frecuencia y el número de visiones de Ellen White a medida que envejecía. Pero, aunque sus visiones *disminuían*, sus escritos *aumentaban* a medida que ella escribía el contenido de las visiones que había recibido mucho antes en su carrera.

¿Cómo le traía Dios a la memoria el contenido de aquellas visiones anteriores? Usted creería que Ellen simplemente abría su diario o cuaderno de notas y refrescaba su mente. Pero no. ¡Eso no sería apropiado para una profeta sobrenatural como ella! La mayoría de los Adventistas del Séptimo Día no se dan cuenta de que Ellen White aseguraba tener una *nueva fuente de milagrosa dirección e instrucción*:

EGW: "A la noche siguiente, soñé que *un joven de noble aspecto* entraba a la habitación donde yo estaba, inmediatamente después de que yo había hablado. *Esta misma persona se me ha aparecido en sueños importantes para darme instrucciones de tanto en tanto durante los pasados veintiséis años*". - *Signs of the Times*, Nov. 11, 1875, citado en *Consejos Sobre la Salud*, p. 465.

"Algunos están listos para preguntar: ¿Quién le dijo estas cosas a la Hermana White? Hasta me han preguntado: ¿Le dijo alguien estas cosas? Yo podría contestarles: Si, sí, *el ángel de Dios me habló*". - *Testimonios*, tomo 3, p. 314, escrito en 1873.

¿Notó usted que Ellen White reconocía a este joven como alguien a quien ella había visto *antes* en "sueños importantes"? ¡Ésta era la persona que, para 1875, le había instruido durante unos *veintiséis años*! Ella estaba bien familiarizada con este joven. Repetidamente se refería a él como su "ángel acompañante" - el guía angélico familiar tanto en visiones como en sueños:

EGW: "Le pregunté a mi ángel acompañante el significado de lo que yo había oído ...". *Primeros*

Escritos, p. 38, escrito en 1851.

"Mi ángel acompañante me invitó a mirar ...". - *Ibid.*, p. 45.

"Mi ángel acompañante, ...". - *Ibid.*, p. 77.

"Dijo mi ángel acompañante, ...". - *Ibid.*, p. 243.

"El ángel de Dios señaló ...". - *Testimonios*, tomo 4, p. 306, escrito en 1879.

"Un ángel de Dios estaba a mi lado ...". - *Testimonios*, tomo 5, p. 68, escrito en 1882.

"El ángel que estaba a mi lado ...". - *Testimonios*, tomo 9, p. 92, escrito en 1909.

"Como lo recibí de mi instructor (angélico)". - *Ibid.*, p. 94.

Pero, más que sólo aparecer en visiones y sueños, el "joven" angélico de Ellen White estaba a su lado para guiarla, protegerla e instruirla *en la vida real también*:

EGW: "Yo ya tenía *un ángel guardián que me asistía continuamente*, pero, cuando era necesario, el Señor enviaba otro ...". - *Testimonios*, tomo 1, p. 67, escrito en 1867.

"Ángeles de Dios ... estaban alrededor de nosotros, *sustentándonos en todo momento*". - *Ibid.*, p. 616, escrito en 1867.

"(Su hijo) la encontró (a Ellen White) muy ocupada escribiendo. Ella le dijo que *un ángel de Dios la había despertado como a las tres*, y la había instado a ir a la reunión del ministro y relatar algunas cosas que se le habían mostrado en Salamanca". - *Life Sketches*, p. 315, escrito en 1880.

"'Hay ángeles de Dios en esta habitación'. La gloria del Señor se reveló. Parecía brillar luz en toda la casa, y *la mano de un ángel se posó sobre mi cabeza*. Desde ese momento hasta ahora, he podido entender la Palabra de Dios". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 207, escrito en 1904.

Recuerde que Ellen White dijo que sus encuentros angélicos ocurrían en la *vida real*, así como en visiones y sueños. Y esos ángeles no sólo le daban información, ¡sino que hasta la curaban de su ignorancia de la Palabra de Dios! No hay duda de que estos seres angélicos jugaron un papel principal en el ministerio de Ellen White durante toda su vida. Ahora resumamos la evidencia:

1. En realidad, Ellen White registró 203 "visiones divinamente inspiradas", repartidas durante los 71 años de su ministerio profético (188 visiones fechadas más 15 sin fechar). Sin embargo, basándose en los *cálculos* de Arthur White, la Iglesia ahora afirma que Ellen White tuvo unas 2,000 visiones (véase *Los Adventistas del Séptimo Día Creen ...*, página 224, © 1988, Review and Herald Publishing Association).

2. Durante más de 26 años, un ángel en particular fue su guía, protector, e instructor en visiones, sueños y en la *vida real*.

¿Cómo se comparan estos hechos con la experiencia de legítimos profetas bíblicos? Primero, ¿tuvo algún profeta bíblico tantas como 2,000 visiones? La respuesta es un resonante ¡No! Como deja claro el gráfico en el párrafo siguiente, *ni un solo profeta bíblico experimentó nada que se acercara siquiera* a las 2,000 visiones pretendidas para Ellen White, ni siquiera las 203 visiones que los *hechos* reales indican. Y *ni un solo profeta bíblico* tuvo visiones continuas durante siete décadas, como Ellen White aseguraba que había sido su experiencia.

En realidad, *el gran total de todas las visiones mencionadas en la Biblia ni siquiera se acerca a las 203 visiones que Ellen White reclamó como suyas!* Considere la evidencia bíblica en el gráfico.

FRECUENCIA DE LAS VISIONES DE LOS PRINCIPALES PROFETAS BÍBLICOS			
Persona	Años de Ministerio	Visiones	Promedio Anual
Elías	21	0	0
Eliseo	54	1	0
Isaías	50	2	0
Jeremías	40	2	0
Ezequiel	22	7	0
Daniel	67	4	0
Oseas	25	1	0
Joel	?	1	0
Amós	14	5	0
Abdías	?	1	0
Jonás	?	1	0
Miqueas	50	1	0
Nahum	50	1	0
Habacuc	?	1	0
Sofonías	?	1	0
Hageo	16	5	0
Zacarías	5	6	1
Malaquías	?	1	0
Jesús	3.5	0	0
Juan	60	1	0

Total de visiones mencionadas en la Biblia: 42

Promedio anual en la Biblia: 0

Total de años del ministerio de Ellen White: 71

Total de visiones de Ellen White: 2000

Promedio anual de visiones de Ellen White: 28

¿Por qué cree usted que la experiencia de Ellen White fue tan *diferente* de la de los profetas bíblicos? ¿Podrían sus visiones haber tenido una *fuentes* diferente?

Ahora, consideremos la pretensión de Ellen White de haber tenido frecuentes conversaciones con ángeles durante unos 71 años tanto en visiones como en la vida real. ¿Tuvo alguien en la Biblia experiencias similares? ¿Tuvo algún profeta un ángel guiador especial durante más de tres décadas?

El hecho es que, de las aproximadamente 3,250 personas mencionadas por nombre en la Biblia, ¡sólo 29 hablaron con un ángel alguna vez, o tuvieron la experiencia de que un ángel hablara con ellos, o de que un ángel se les apareciera! He aquí la evidencia:

FRECUENCIA DE ENCUENTROS ANGÉLICOS EN LA BIBLIA		
Persona	Encuentros	Referencia
Hagar	2	Gén 16:7-13
Lot	1	Gén 19:1-11
Abraham	1	Gén 22:11-15
Jacob	2	Gén 28:12-15; 31:11
Moisés	1	Éxo 3:2-4
Balaam	1	Núm 22:22-35
Gedeón	1	Juec 6:11-14
Madre de Sansón	2	Juec 13:15-22; 16:7-14
Padre de Sansón	1	Juec 16:15-17
David	1	2 Sa 19:20-24
Elías	2	1 Re 18:28; 19:7
Gad	1	1 Cr 21:9
Ornán	1	1 Cr 21:18
Isaías	1	Isaías 6:1-13
Ezequiel	1	(varias veces)
Daniel	2	Dan 8:16-17; 9:21-23
Zacarías	7	(en Lucas 1:8-20)
José	3	Mat 1:20; 2:13-14; 23:34
Jesús	2	Mat 26:64; 28:2
Mujeres en la tumba	1	Mat 28:2-7
Zacarías	1	Luc 1:8-20
María	2	Luc 1:26-38; 1:39-45
Pastores	1	Luc 10:1-12

Los Apóstoles	1	Hec
Felipe	1	Hec
Cornelio	1	Hec
Pedro	1	Hec
Herodes	1	Hec
Pablo	1	Hec
Juan el Revelador	1	Apo

Total de encuentros angélicos en la Biblia: 45

Ellen White aseguró tener: Centenares durante toda su vida

El total del texto bíblico, que abarca casi 5,000 años de historia y que incluye a todos y cada uno de los profetas bíblicos, registra el hecho de que los ángeles entraron en contacto *sólo con 29 personas*. Durante todas sus vidas, la mayoría de estas 29 personas tuvieron *un solo* contacto con un ángel. Esto incluye hasta Jesucristo y su ministerio terrenal de tres años y medio. El hecho simple es que nadie en la Biblia se compara con Ellen White en su pretensión de la frecuencia o la duración de encuentros angélicos. El hecho es que, sencillamente, ¡ella no era como ninguno de los legítimos profetas bíblicos! Recuerde, fue Ellen White quien dijo:

EGW: "Mi obra durante los pasados treinta años lleva el sello de Dios o el sello del diablo. No hay punto intermedio en este asunto. O los Testimonios son de Dios, o son del diablo. - *Testimonios*, tomo 4, p. 230.

¿Qué decide usted? La Palabra de Dios nos dice claramente que, si los profetas no se ajustan a las condiciones, las experiencias, y las enseñanzas de la Biblia, es porque no hay *luz* en ellos. La Biblia no dice que hay "*luces tenues*" o "*luces menores*" - ¡dice que no tienen *ninguna* luz!

BIBLIA: "¡A la ley y al testimonio! *Si no hablan conforme a esta palabra, no tienen ninguna luz*". - Isaías 8:20.

¿Está usted de acuerdo con la pretensión de Ellen White en *Ministerio del Colportor*, página 125, de que sus escritos son "*una luz menor* que lleva a hombres y mujeres a la luz *mayor*"? ¿Lleva la falsedad jamás a la verdad? ¿Saldría jamás oscuridad de Dios y conduciría a la luz pura de Dios?

Experiencias extracorporales

Hay otros dos aspectos poco conocidos del ministerio de Ellen White que usted debería evaluar también. La mayoría de sus seguidores no sabe que ella experimentaba OBE [**O**ut-**o**f-**B**ody-**E**xperiences, experiencias fuera del cuerpo]: el fenómeno espiritista de ser sacado del cuerpo y transportado a otros lugares. He aquí el recuerdo de ella:

EGW: "El 3 de noviembre de 1890, mientras trabajaba en Salamanca, N. Y., mientras estaba en comunión con Dios en las horas de la noche, *fui sacada de mí misma y transportada a reuniones en diferentes estados*, donde di decidido testimonio de reprensión y amonestación. En Battle Creek, se reunió un consejo de ministros y encargados de la casa publicadora y otras instituciones, y *escuché a los allí reunidos* hablar con un espíritu poco amable, y expresar sentimientos y proponer que se adoptaran medidas que me llenaron de aprensión y desasosiego". - *Life Sketches*, p. 319.

Cada vez que los Adventistas del Séptimo Día se encuentran con relatos que detallan los fenómenos espiritistas de una experiencia fuera del cuerpo (OBE), se apresuran a afirmar que es un instrumento del diablo. Pero, ¿qué decir de la evidencia de que Ellen White aseguraba que ella misma había tenido una experiencia fuera del cuerpo? ¿El hecho de que esto le ocurrió a Ellen White cambia el *origen* de los fenómenos?

Comparemos la experiencia de Ellen White con la Biblia. ¿Tuvo experiencias fuera del cuerpo alguno de los profetas bíblicos? No, no la tuvieron, ¡ni siquiera una vez! Simplemente, las experiencias fuera del cuerpo no son parte de la verdad bíblica. Considere la siguiente evidencia:

Enoc fue llevado corporalmente fuera de este mundo (Hebreos 11:5).

Elías fue llevado al cielo corporalmente (2 Reyes 2:1, 5, 10-11), 16-18).

Mientras estaba en visión, Ezequiel fue transportado corporalmente por el Espíritu Santo desde su casa hasta el templo en Jerusalén (Ezequiel 8:1, 3, 7, 14, 16).

Felipe fue transportado corporalmente por el Espíritu Santo después de su encuentro con el etíope (Hechos 8:39-40).

La visión de Pablo del tercer cielo fue tan vívida que él nos dice que no estaba seguro si estuvo allí corporalmente o sólo en visión (Hechos 12:1-5). Pero Pablo en ningún momento da siquiera un indicio de una experiencia fuera del cuerpo. La evidencia es muy clara de que los profetas bíblicos tenían visiones, *peron ningún verdadero profeta bíblico tuvo jamás una experiencia fuera del cuerpo*. Nada en las Escrituras sanciona el concepto de la "proyección astral".

Sin embargo, las experiencias fuera del cuerpo son bien conocidas por los espiritistas, los hindúes, los que practican la meditación trascendental y las religiones de la Nueva Era. Los espiritistas se refieren a las experiencias fuera del cuerpo como "proyecciones astrales", o OBEs. He aquí un ejemplo de una experiencia fuera del cuerpo de un espiritista:

"Conocí a mi esposa Eileen durante un buen número de años antes de casarnos, y ella me hablaba con frecuencia de sus experiencias fuera del cuerpo. Éstas eran de la clase corriente, y en algunas ocasiones pude confirmar que algo paranormal había ocurrido en realidad. Por ejemplo, se acostó una tarde, diciendo que iba a ver lo que estaba haciendo nuestro amigo, que estaba en un día festivo en Cornwall. Cuando despertó, pudo hacer una descripción exacta de una planta de roca que nuestro amigo estaba fotografiando, los detalles de los

alrededores, y también de un caballero que estaba con él. Todo esto fue confirmado posteriormente (cuando él regresó)". - *Miracles, A Parascientific Inquiry Into Wondrous Phenomena* [Milagros, Una Investigación Paracientífica de Fenómenos Maravillosos], por el Dr. D. Scott Rogo, © 1982. The Dial Press, páginas 92, 93.

El olor a rosas

Otro aspecto de los fenómenos espiritistas es el fuerte olor a perfume de rosas que algunas veces acompaña las visiones espiritistas, aunque ninguna rosa crezca en las cercanías. Por ejemplo, considere la experiencia de cuatro niñas católicas cuando se "comunicaron" con la "Virgen María" mientras estaban en visión:

"Mientras el sacerdote miraba, los aldeanos pusieron a prueba a las niñas durante su ensimismamiento (sus visiones). 'Ni los *pinchazos más dolorosos*, ni las *sacudidas más rudas*, ni las *quemaduras*, y así sucesivamente, pudieron despertarlas de su éxtasis', informó un testigo más tarde. Algunos aldeanos *proyectaron luces brillantes a los ojos de las niñas, pero las visionarias ni siquiera parpadearon*. ... Las apariciones (de la Virgen María) comenzaron a tener lugar en un pequeño pinar en la cima de una pequeña colina al lado de la iglesia del pueblo. ... Los rosarios y las medallas religiosas que se les habían dado a las niñas durante las (visiones) a veces *olían a rosas* cuando eran devueltas a sus dueños. ... Los visitantes encontraban *toda el área del pinar saturada del olor a rosas, aunque ninguna rosa se cultivaba allí*. Los trozos de corteza y las raíces tomados de los árboles *conservaban este extraño perfume aún después de ser transportados a los Estados Unidos*". - *Miracles, A Parascientific Inquiry Into Wondrous Phenomena*, por el Dr. D. Scott Rogo, © 1982, páginas 240, 242.

George Butler dijo que Ellen White experimentaba idénticos fenómenos. No siendo él mismo testigo, y escribiendo tres décadas después de los hechos, Butler repitió lo que otros le habían dicho:

"(En visión, sus) *ojos están siempre abiertos de par en par*, y parecen estar contemplando algún objeto distante. ... *Es posible poner una luz muy brillante cerca de sus ojos, o amagar como tratando de meterle algo en los ojos, y no se produce ni el más ligero parpadeo ni cambio de expresión por esta causa*". - *Ellen G. White y Sus Críticos*, Francis D. Nichol, páginas 54, 54, escrito en 1951.

C. C. Crisler, también repitiendo lo que otros le habían dicho, escribió:

"En la casa del Hermano Hicks, donde ella estaba de visita, fue visitada por una señora de edad a quien se le oponía su esposo violentamente en su vida cristiana. Esta entrevista duró una hora. Después de esto, cansada, débil, y confusa, (Ellen White) pensó en retirarse a su habitación y orar. Subió las escaleras, se arrodilló al lado de la cama, y antes de que ofreciera la primera palabra de petición, sintió que *la habitación se llenaba de olor a rosas*. *Levantando la cabeza para ver de dónde venía el olor, vio la habitación inundada de una suave luz plateada*. Instantáneamente ... la confusión y el desaliento mental se desvanecieron, y la esperanza, el consuelo, y la paz llenaron su corazón. Luego, *perdiendo toda noción de los alrededores, se le mostraron en visión muchas cosas ...*". - *Life Sketches*, p. 310, (esto ocurrió en el verano de 1890).

Ninguno de estos hombres era testigo presencial. Más que eso, usted *no* encontrará a ningún profeta bíblico sintiendo olor a rosas antes, durante, o después de tener visiones, como Ellen

White. Sin embargo, usted *descubrirá* muchas referencias al olor a rosas en fenómenos psíquicos y en el espiritismo. Usted no encontrará ni un solo profeta que haya experimentado proyecciones astrales (experiencias fuera del cuerpo), *pero Ellen White aseguraba que las tenía, y su informe es idéntico a lo que los espiritistas experimentan comúnmente!*

Ellen White y las fuerzas demoníacas

"Ahora, hagamos las preguntas que los Adventistas del Séptimo Día consideran impensables: ¿Es posible que Ellen White estuviese involucrada con fuerzas demoníacas? Recuerde que, "a menudo, ella era consciente de la presencia de ángeles" mientras escribía sus libros, específicamente al escribir *El Gran Conflicto*:

"Mientras preparaba el manuscrito de *El Gran Conflicto*, a menudo era consciente de la *presencia de ángeles de Dios*. Y muchas veces, las escenas sobre las cuales estaba escribiendo se me presentaban nuevamente en visiones de la noche, de manera que estaban frescas y vívidas en mi mente". - Carta 56, 1911 (véase *Ministerio del Colporteur*, p. 128).

Por las investigaciones de Walter Rea y Fred Veltman, ahora sabemos que *El Gran Conflicto* fue copiado casi por entero de otros autores. ¿Hasta muchas de las ilustraciones en *El Gran Conflicto* fueron copiadas! Y sin embargo, Ellen White dijo que había "ángeles de Dios" presentes mientras ella preparaba el manuscrito. ¿Había realmente ángeles de Dios observando con gesto de aprobación mientras ella robaba material a otros autores y aseguraba que era su propia escritura?

O, ¿es posible que Ellen White se confundiese al creer que esos ángeles venían de Dios? ¿Podrían haber sido en realidad ángeles *malos*? Examinemos esta pregunta con mayor profundidad: ¿Detectó Ellen White alguna vez la presencia de ángeles malos alrededor de creyentes Adventistas del Séptimo Día? Sí. Ella dice que Satanás y sus ángeles malos estaban presentes en:

Reuniones de iglesia y campamentos (*Testimonios*, tomo 5, página 155; *Testimonios*, tomo 4, página 246); Campos de juego de escuelas de iglesia (*Consejos para Maestros*, página 350); Reuniones donde se predica el evangelio (*Lecciones Prácticas del Gran Maestro*, página 44); hasta en la Cena del Señor (*Deseado de Todas las Gentes*, página 656).

De acuerdo con Ellen White, *ningún lugar* era demasiado terrenal ni demasiado sagrado para que los espíritus demoníacos estuviesen presentes. En realidad, Ellen White escribió una vez al pastor Moses Hill: "Vi una *nube de ángeles malos alrededor de usted*" (*Testimonios*, tomo 1, página 427). Pero, ¿*detectó Ellen White alguna vez la presencia de ángeles malos* alrededor de ella? Sí, ella nos dice que, en una ocasión, su habitación estaba *llena de legiones de ángeles malos*:

"*Había legiones de ángeles malos en aquella habitación*, y si yo no me hubiese aferrado al Señor por fe, no sé qué habría sido de mí. No quise llamar a nadie, sino que dije: '*Esto tiene que ser entre estos espíritus malos y yo*'". - Manuscrito 25, 1910, citado en *Ellen White*, por Arthur L. White, tomo 6, p. 284.

No hay duda de que Ellen White se refirió con frecuencia a la presencia de espíritus malos y ángeles malos en su vida. Aseguraba que estos espíritus demoníacos trataban de quitarle la vida para impedir que cumpliera su ministerio. Decía que ella definidamente estaba

familiarizada con la presencia de ángeles tanto buenos como malos en su vida. ¡Durante más de 26 años, un ángel en particular fue su guía, su protector, y su instructor en visiones y sueños, así como en la *vida real*!

Sin embargo, puesto que muchos de los *mensajes* que Ellen White recibió de su ángel guía contradecían la Biblia, y muchas de las *profecías* que él le comunicó a ella *no* se cumplieron, ¿es posible que el ángel no fuera enviado por Dios? Y, puesto que la misma Ellen White reconoció que a veces había ángeles malos alrededor de ella, ¿es posible que ella no siempre identificara correctamente a aquellos espíritus? ¿Es posible que ella pueda haber sido engañada al creer que su "joven de noble aspecto" era enviado por Dios, cuando en realidad era un *espíritu de las tinieblas que se hacía pasar* por ángel de luz? Si es así, ¿cómo podría Dios juzgar la obra de Ellen White como el "*Espíritu de Profecía*"?

"Tales individuos son falsos apóstoles, obreros estafadores, que se disfrazan de apóstoles de Cristo. Y no es de extrañar, ya que *Satanás mismo se disfraza de ángel de luz*. Por eso no es de sorprenderse que sus servidores se disfracen de servidores de la justicia. Su fin corresponderá con lo que merecen sus acciones". - 2 Corintios 11:13-15 (NVI).

Lo que todo creyente en Ellen White necesita entender claramente es que el *espíritu guía de ella* la instaba a *añadirle* a las Escrituras. Este espíritu no sólo *contradecía* la Palabra de Dios, sino que iba mucho más allá de la Biblia, *añadiendo* a las Escrituras. Joseph Smith (Mormones), Mary Baker Eddy (Cientistas Cristianos), y Ellen White (Adventistas del Séptimo Día) son todos reponsables de que este mismo error haya entrado a sus respectivas iglesias.

El cristianismo ortodoxo enseña que la Biblia - el "canon de la Escritura" - ha estado terminado y cerrado por casi dos mil años. La *Biblia* es la que establece la verdad y la que define la práctica y la fe. El cristianismo ortodoxo no acepta ninguna adición ni contradicción a la Palabra de Dios. Ningún verdadero profeta puede jamás estar aliado con las fuerzas de las tinieblas. Ningún verdadero creyente puede jamás desaprobear la Palabra de Dios como Ellen White lo hizo, y de la manera en que lo están haciendo muchos de sus seguidores.

BIBLIA: "La Palabra de Dios permanece para siempre. Y ésta es la palabra del evangelio que se les ha anunciado a ustedes". - 1 Pedro 1:25.

"*Toda palabra de Dios es digna de crédito*; Dios protege a los que en él buscan refugio. *No añadas nada a sus palabras*, no sea que te reprenda y te exponga como a un mentiroso". - Proverbios 30:5, 6.

"A todo el que escuche las palabras del mensaje profético de este libro le advierto esto: *Si alguno le añade algo, Dios le añadirá a él las plagas descritas en este libro. Y si alguno quita palabras de este libro de profecía, Dios le quitará su parte del árbol de la vida y de la ciudad santa*, descritos en este libro". - Apocalipsis 22:18, 19.

Así, pues, ¿quién era el "joven" de Ellen White? De acuerdo con la evidencia, ¿podría haber sido enviado por Dios? No. Entonces, ¿quién lo envió? Quizás la mejor respuesta es: Fue enviado por las fuerzas de las tinieblas.

¿Se siente usted cómodo al pensar que este "joven", que repetidamente contradecía la Palabra de Dios, fue el invisible compañero y mentor de Ellen White por tres décadas? ¿Cree usted que el resultado de esta unión con las fuerzas de las tinieblas pueden beneficiarlo a usted? ¿O puede usted ahora alejarse de las medias verdades, los errores, y las abiertas contradicciones del Adventismo del Séptimo Día? Considere que la Palabra de Dios dice: "¿Qué tienen en común la justicia y la maldad? ¿O qué comunión puede tener la luz con la oscuridad?" - 2 Corintios 6:14.

"Asegúrate de que la luz que crees tener no sea oscuridad". - Lucas 11:35.



Los Adventistas del Séptimo Día han hecho registrar la tumba de Ellen White como sitio histórico con las autoridades del estado de Michigan. El epitafio incluye lo siguiente: "Se dice que Ellen, una profetisa, experimentó más de dos mil visiones". El pastor Wilfred Olsen, que investigó por largo tiempo las pretensiones de Ellen White, aparece a la derecha. Su biblioteca de libros raros y ahora agotados ha sido una mina de oro para los que buscan la verdad acerca de "la Mensajera del

Señor". [El epitafio contiene también una breve información sobre las actividades de Ellen White durante su vida].



Ésta es una página del artículo escrito a mano por Ellen White sobre la inspiración. La primera frase dice *en realidad*: "Las mentes humanas varían las mentes de diferente educación y pensamiento reciben diferentes impresiones de las mismas palabras y es difícil que una mente de un diferente temperamento educación y hábitos de pensamiento y lenguaje exactamente la misma idea que está clara y definida en su propia mente". ¿Podrían estas palabras ser *realmente* inspiradas por Dios? ¿Es así como *Dios habla*?

Aparentemente, las secretarías de Ellen White no lo creían así. Ellas produjeron la versión mejorada que aparece en *Mensajes Selectos*, libro 1, página 19: "Las mentes humanas varían. Las mentes de diferente educación y pensamiento reciben diferentes impresiones de las mismas palabras, y es difícil para una mente transmitir, por medio del lenguaje, a una mente de diferente temperamento, educación, y hábitos de pensamiento, la misma idea que la que está clara y definida en su propia mente". Hasta con una cuidadosa corrección, su escritura "divinamente inspirada" apenas si tiene sentido!

Capítulo 9: El gran chasco

"De todos los grandes movimientos religiosos desde los días de los apóstoles, ninguno ha estado más libre de imperfección humana y las artimañas de Satanás que el del otoño de 1844". - Ellen G. White en El Gran Conflicto, página 401.

No hay doctrinas más característicamente Adventistas del Séptimo Día que la de los 2,300 días, la del santuario, la del Día de Expiación, y la del Juicio Investigador. Estos conceptos condujeron al "Gran Chasco", cuando los milleristas y los fundadores de la Iglesia Adventista del Séptimo Día esperaban que Cristo regresara a la tierra el Día de Expiación, el 22 de octubre de 1844. Bíblicamente, el Día de Expiación es un acontecimiento anual que ocurre el día décimo del mes séptimo del calendario judío (el mes de de "Tishri" [véase Levítico 23:27-32]).

Al principio, William Miller hizo creer a los Adventistas que Jesús regresaría en 1843. Chasqueados, reexaminaron sus cálculos y fijaron una nueva fecha para la primavera de 1844. Chasqueados nuevamente, seleccionaron el otoño de 1844, específicamente el 22 de octubre de 1844.

Catorce años más tarde, Ellen White hizo varias observaciones desusadas al escribir sobre el primer chasco en 1843:

EGW: *"Vi que Dios había estado en la proclamación del tiempo en 1843. Era su propósito despertar al pueblo, y llevarlo a una situación de prueba, donde tendría que decidir. ... Miles fueron llevados a abrazar la verdad predicada por William Miller, y se levantaron siervos de Dios en el espíritu y el poder de Elías para proclamar el mensaje. ... Muchos pastores del rebaño, que profesaban amar a Jesús, dijeron que no se oponían a la predicación de la venida de Cristo, pero objetaron que se fijara una fecha específica. ... Estos falsos pastores estorbaban la obra de Dios. La verdad, anunciada al pueblo con su convincente poder, lo despertó. ... Pero estos (falsos) pastores se interpusieron entre la verdad y el pueblo, y predicaron cosas agradables para alejarles de la verdad. Muchos ministros no quisieron aceptar este mensaje salvador ellos mismos, y estorbaron a los que querían recibirlo. ... Vi al pueblo de Dios que, con gozosa expectación, esperaba a su Señor. Pero Dios se propuso probarlos ("ponerlos a prueba"). Su mano cubrió un error en el cálculo de los períodos proféticos. Los que esperaban a su Señor no lo descubrieron. ... Era el propósito de Dios que su pueblo sufriera un chasco". - Dones Espirituales, tomo 1, pp. 133-137, escrito en 1858.*

¿Se fijó usted en que Ellen White echó la culpa a Dios por el chasco de 1843? ¿Y notó también que, aunque ella dijo que había habido un *error* en las cifras, aunque reconoció que la predicción de 1843 era *errónea*, todavía la llamaba "la verdad" y "un mensaje salvador"? Le pregunto: ¿Un profeta divinamente inspirado llamaría "la verdad" a un *falso* mensaje y a una *falsa* predicción? Peor aún, ¿cómo podría una profeta genuina llamar jamás "un mensaje salvador" a un *falso* mensaje? ¿No diría usted, por lo menos, que Ellen White estaba bien confundida? ¡Pero hay más!

En vez de reconocer estos errores y simplemente admitir que ella y los dirigentes del movimiento Adventista de mediados del siglo dieciocho se habían equivocado, Ellen White aprobó esos mismos cálculos erróneos como base de una nueva predicción de que Jesús vendría en el otoño de 1844:

EGW: "*El Señor quitó su mano de las cifras, y el error quedó explicado. Vieron que los períodos proféticos llegaban hasta 1844, y que la misma evidencia que ellos habían presentado para mostrar que los períodos proféticos terminaban en 1843, demostraban que terminarían en 1844. ... Nuevamente, tenían un punto en el tiempo*". - *Dones Espirituales*, tomo 1, p. 138.

Si la "misma evidencia" que produjo el error y el chasco en 1843 se usó nuevamente, para fijar las fechas en 1844, ¿no esperaría uno lógicamente que los resultados fuesen los mismos - no quedarían los Adventistas chasqueados nuevamente? ¿O Dios en realidad engaña a su pueblo ocultando los errores de éste, para que no pueda discernirlos, sólo para quitar su mano más tarde? ¿Es ésa la manera en que el Dios de la Biblia obra para revelar la verdad?

No. Tito 1:2 nos dice que Dios "¡no miente!". ¿Cómo podría algún cristiano tener jamás alguna confianza en Dios o la Biblia, si Dios miente o deliberadamente conduce a su pueblo lejos de la verdad? ¿Cómo puede Dios ser Dios si usa los métodos de Satanás? Estas preguntas no se le hicieron a Ellen White, pero son sólo el principio de los puntos en controversia suscitados por sus falsas predicciones.

Recuerde que el énfasis de Ellen White en fijar una *fecha específica* para el regreso de Cristo era el punto crucial del problema. Los ministros, a quienes Ellen White llamó "falsos pastores" y a quienes acusó de alejar al pueblo de la "verdad", no objetaban la *predicación* de la segunda venida de Cristo. Objetaban el hecho de que los Adventistas *fijasen una fecha específica* para la segunda venida de Cristo. Cuando objetaron las falsas profecías de 1843 y de 1844, esos ministros cristianos estaban afirmando vigorosamente las palabras que Jesús mismo había pronunciado:

BIBLIA: "Por lo tanto, agregó Jesús, manténganse despiertos porque *no saben ni el día ni la hora*". - Mateo 25:13.

"Pero en cuanto al día y la hora, nadie lo sabe, ni siquiera los ángeles en el cielo, ni el Hijo, sino sólo el Padre". - Mateo 24:36.

"Les contestó Jesús: *No les toca a ustedes conocer la hora ni el momento* determinados por la autoridad misma del Padre". - Hechos 1:7.

Sin embargo, Ellen White llamó a esos ministros cristianos, que creían en la Biblia y que citaban a Jesús, "ministros hipócritas", "atrevidos burladores", y "falsos pastores". ¿Por qué? Porque se atenían firmemente a las Escrituras en vez de aceptar los errores de Ellen White. Piense en eso.

Yo le pregunto: ¿Condena un verdadero profeta de Dios a cristianos por creer en la Biblia? Por supuesto que no. Ellen White se equivocó cuando llamó "la verdad" a sus falsas

predicciones de la venida de Cristo en 1843 y en 1844, porque Jesús nos dice en 1 Juan 2:21 que "ninguna mentira procede de la verdad". Pero ella se adentró más en el error al llamar a sus falsas predicciones un "mensaje salvador". ¡Es imposible que un falso mensaje sea un "mensaje salvador"!

Peor todavía, durante los siguientes sesenta años, Ellen White jamás se retractó de su error de fijar una fecha para el regreso de Cristo en 1843 y en 1844. En vez de eso, arrebatada por su propia histeria, continuó "creyendo firmemente" que Cristo vendría en 1845 (véase *Una Palabra a la Manada Pequeña*, p. 22). Profetizar la segunda venida de Cristo se había convertido en un narcótico tal para Ellen White que no pudo desprenderse de él y reconocer sus errores relativos a la fecha.

Sin embargo, lo que ella toleraba en su propia vida lo denunciaba en los términos más ásperos en las vidas de los demás. Ellen White enseñaba que sus propias falsas profecías eran "*ordenadas por Dios*", pero que los demás que fijaban fechas específicas para la venida de Cristo "se ajustaban a los propósitos de Satanás":

EGW: "*La predicación de una fecha específica para el juicio, en la entrega del primer mensaje (1843 y 1844), fue ordenada por Dios. ... Los repetidos esfuerzos por encontrar nuevas fechas para el principio y el fin de los períodos proféticos, y el defectuoso razonamiento necesario para sustentar estas posiciones, no sólo alejó a las mentes de la verdad presente, sino que arrojó menosprecio sobre todos los esfuerzos por explicar las profecías. Mientras mayor sea la frecuencia con que se fije una fecha específica para el segundo advenimiento, y mientras más ampliamente se enseñe, más convendrá a los propósitos de Satanás*". - *El Gran Conflicto*, p. 457, escrito en 1888.

¡Ásperas palabras de una "profeta" que repetidamente falló en sus propias predicciones! Finalmente, Ellen White trató de suavizar el Gran Chasco del 22 de octubre de 1844 asegurándoles a los fieles que, *en realidad*, ellos habían tenido razón todo el tiempo, a pesar de que Jesús no había regresado:

EGW: "Es verdad que había habido un *fracaso en cuanto al suceso que se esperaba ... El error no había estado en el cálculo de los períodos proféticos, sino en el acontecimiento* que debía tener lugar al final de los 2,300 días". - *El Gran Conflicto*, p. 406, escrito en 1888.

Yo le pregunto: si no hubo error "en el cálculo de los períodos proféticos", entonces, ¿por qué creyó Ellen White erróneamente que Jesús vendría en 1843, 1844, y 1845? Si no hubo error en los cálculos, entonces, ¿por qué tantas fechas para la segunda venida?

El día después del 22 de octubre de 1844, en medio de una oscura depresión, se propuso una solución para salvar el movimiento Adventista. Al reconocer que el *acontecimiento* esperado estaba errado, los Adventistas podían sostener que habían estado en lo correcto en cuanto a la *fecha* del 22 de octubre de 1844. Explicaron que, en vez de regresar a la *tierra* el Día de Expiación, Jesús entró al Lugar Santísimo del santuario *celestial* para dar comienzo al Juicio Investigador. ¡Este crucial cambio doctrinal resultó de una "visión" que recibió Hiram Edson y que fue posteriormente aprobada por tres "visiones" de la propia Ellen White!

Aunque Hiram Edson cambió de idea más tarde acerca de haber tenido una "visión" (véase *Moving Out*, página 27), los Adventistas del Séptimo Día continúan explicando este crucial cambio doctrinal a sus estudiantes de escuela secundaria con la siguiente distorsión de la verdad:

ASD: "'Mientras pasaba por un gran campo, yo (Hiram Edson) fui detenido como a la mitad de él. *El cielo pareció abrirse ante mi vista, y vi, distinta y claramente, que nuestro Sumo Sacerdote, en vez de salir del Santísimo del santuario celestial para venir a la tierra, ese día entró por primera vez al segundo compartimiento del santuario. Es bien simple, pero es uno de los momentos más dramáticos de la historia religiosa. ... En diciembre ... Ellen recibió su primera visión. ... Aquí estaba la respuesta a la oración de ellos. Era exactamente lo que los Adventistas necesitaban. ¡Dios les estaba diciendo lo más claramente posible que el movimiento del 22 de octubre ... era luz verdadera!*" - *Moving Out*, Departamento de Educación, Conferencia General de los ASD, pp. 27, 29, revisado en 1980.

¿Fue el 22 de octubre el 10 de Tishri en 1844?

Recuerde que fue *después* del "Gran Chasco" que Ellen White afirmó que Dios le había dicho en visión que la idea de Edson de que Cristo había entrado en el Lugar Santísimo del santuario celestial *en vez de regresar a la tierra* ¡era "luz verdadera"! Pero *antes* del "Gran Chasco", ella sancionó la posición de S. S. Snow de que el Día de Expiación judío en 1844 (el 10 de Tishri) ocurrió el 22 de octubre:

EGW: "*El día décimo del mes séptimo, el gran Día de Expiación, el tiempo de purificar el santuario, que en el año de 1844 cayó el 22 de Octubre, era considerado como el día de la venida del Señor. Esto estaba en armonía con las pruebas ya presentadas de que los 2,300 días terminarían en el otoño ... el fin de los 2,300 días en el otoño de 1844, permanece incontrovertible.*" - *El Gran Conflicto*, pp. 400, 457.

¿De dónde salió la *fecha* específica del 22 de octubre de 1844?

No procedió de William Miller. Miller enseñaba que el año 457 A. C. marcó el *principio* de los 2,300 días de Daniel 8:14, pero no mencionaba *ningún mes ni ningún día específicos*. El hecho es que la fecha del 22 de octubre de 1844 vino de Ellen White y sus amigos.

Vea usted. Después de ser frustrados en 1843 y nuevamente en la primavera de 1844, Ellen White y sus amigos estuvieron de acuerdo en que el Día de Expiación *judío* (el 10 de Tishri) marcó el *fin* de los 2,300 días. Profetizaron que Cristo Jesús abandonaría el Lugar Santísimo del santuario celestial y regresaría a la tierra el Día de Expiación *judío* en el otoño de 1844, específicamente el 22 de octubre.

Pero, en el año de 1844, el Día de Expiación, el 10 de Tishri, no ocurrió el 22 de octubre. El 22 de octubre era el día erróneo y el mes erróneo porque, en 1844, los judíos celebraron el Día de Expiación el 23 de Septiembre, ¡el mismo día requerido por el 10 de Tishri bíblico! Considere las siguientes muestras de evidencia reunidas por investigadores ex-Adventistas del Séptimo Día:

Donald E. Mote (1980)

"Al escribir al Seminario Teológico Judío de la ciudad de New York, me enteré de algunas cosas muy sorprendentes. En 1843, el Día de Expiación ocurrió el miércoles 4 de octubre. *En 1844, el Día de Expiación ocurrió el lunes 23 de septiembre.* Tengo guardada la carta del Seminario como prueba. Cualquier persona puede comprobarlo, si lo desea, visitándome o escribiendo al Seminario él mismo o ella misma". - *The GC Newsletter*, septiembre de 1980, por Donald E. Mote.

Robert K. Sanders (1994)

"En 1994, hablé con la profesora Susan Prohofskey, de la Universidad Purdue de Indiana, y de la Fundación Hillel de la B'nai Brith, en relación con la fecha del Día de Expiación en 1844. *La profesora Prohofskey confirmó la fecha del 23 de Septiembre* por medio del programa de computadora Luach (el equivalente hebreo de "calendario lunar"), y dijo que el Día de Expiación *nunca* ha ocurrido tan tarde en el año como el 22 de octubre". - Conversación con Robert K. Sanders, Lafayette, Indiana, noviembre de 1994.

La Enciclopedia Judía Universal

Si usted visita una buena biblioteca pública, solicite la *Enciclopedia Judía Universal*, © 1939, tomo 2, y examine cuidadosamente las páginas 636-637. Descubrirá evidencia concluyente de que, en 1844, el Día de Expiación *judío 23 de septiembre, no del 22 de octubre.* ¡Hasta los judíos karaítas están de acuerdo en que Ellen White y los Adventistas estaban *errados* acerca del *año, el mes, el día, y el acontecimiento* que se suponía iba a ocurrir en 1844! comenzó a la puesta del sol del

¿Cómo se contaminó el santuario celestial?

Todo el concepto Adventista del Séptimo Día de "purificar" el santuario *celestial* requiere que primero éste sea *contaminado* por nuestros pecados. Ellen White aseguraba que la sangre de los sacrificios animales era llevada al Lugar Santo repetidamente en el curso de cada día. Ellen White decía que, por medio de esta sangre de animales, *tanto el santuario terrenal como el celestial* se contaminaban con el pecado, aunque la sangre de los animales nunca llegaba al santuario *celestial*. Para eludir este hecho, introdujo hábilmente el concepto de "sombras". He aquí lo que enseñó:

EGW: "La parte más importante del *ministerio diario* era el servicio que se llevaba a cabo a favor de los *individuos*. El pecador arrepentido llevaba su ofrenda a la puerta del tabernáculo, y poniendo la mano sobre la cabeza de la víctima, confesaba sus pecados, *transfiriéndolos así, en figura, de sí mismo al sacrificio inocente.* El animal eran entonces muerto por su propia mano, y la sangre era llevada por el sacerdote al lugar santo y rociada delante del velo, detrás del cual estaba el arca conteniendo la ley que el pecador había transgredido. *Por medio de esta ceremonia, el pecado era transferido al santuario en figura, por medio de la sangre.* ... Tal era la obra que tenía lugar *día tras día, durante todo el año.* ... Tal era el

servicio que se llevaba a cabo 'como ejemplo y sombra de las cosas *celestiales*' (Hebreos 8:5)". - *Patriarcas y Profetas*, pp. 354-356, escrito en 1890.

Desafortunadamente, Ellen White tuvo que contradecir la Escritura nuevamente para sustentar su teoría. Una lectura cuidadosa del capítulo 4 de Levítico revela que, aparte del Día de Expiación, las *únicas* ocasiones en que la sangre era llevada al Lugar Santo del santuario terrenal, era cuando el Sumo Sacerdote pecaba, o cuando la congregación *entera* pecaba. El pecado jamás era transferido al santuario *celestial*, sólo el *registro* del pecado estaba allí, y por esta razón el santuario celestial no puede ser contaminado ni necesita "purificación". Así, pues, hasta los Adventistas del Séptimo Día reconocen que la doctrina de Ellen White de la contaminación y la purificación del santuario *celestial* es errónea. Los propios editores de Ellen White confirmaron esto después de su muerte al insertar la Nota de Apéndice número 6, en la página 761 de *Patriarcas y Profetas*.

Los ASD tratan de dar sentido a los errores de Ellen White sobre el santuario

La década de 1950 presentó a los Adventistas del Séptimo Día dos oportunidades de reconocer oficialmente los errores de su doctrina del santuario. La primera fue cuando el *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día* sobre el libro de Daniel fue revisado por los editores Raymond F. Cottrell, Don F. Neufeld, y Francis D. Nichol.

En un discurso grabado en cinta magnetofónica (alrededor de 1985), Cottrell recordó las tormentosas sesiones en que "realmente luchamos" para dar sentido a Daniel 8 y 9 y nos preguntamos: "*¿Qué vamos a poner en el Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día?*".

Como resultado, Cottrell investigó la posición de los eruditos no Adventistas, y descubrió que ¡ningún erudito cristiano de reputación ha aceptado jamás la doctrina del santuario del Adventismo! Walter Martin, el muy respetado observador de las sectas, examinó los textos bíblicos presentados por los ASD, y escribió en su libro "*La Verdad Sobre los Adventistas del Séptimo Día*": *Ninguno de estos textos tiene nada que ver con un juicio que esté teniendo lugar ahora. Ni la gramática, ni el contexto, apoyan tal afirmación. ... (La doctrina ASD del santuario) depende de citas fuera de contexto. El error Adventista consiste en que extraen de las Escrituras interpretaciones que no pueden ser justificadas por la exégesis, sino que descansan mayormente en inferencias y deducciones*".

Escribiendo para la revista *Eternity*, el asociado de Martin, Barnhouse, dijo: "(La doctrina ASD del santuario resultante del Gran Chasco de 1844) *es el más colosal fenómeno psicológico de la historia religiosa para salvar las apariencias!* Personalmente, nosotros no creemos que haya ni siquiera la *sospecha de un solo versículo en las Escrituras para sustentar una posición tan peculiar*. Además, creemos que cualquier esfuerzo para establecerlo *está viciado, muerto, y es improductivo*".

La investigación de Cottrell le llevó a exclamar: "Una y otra vez, los eruditos no Adventistas han examinado las creencias Adventistas y les han dado a todas ellas un certificado de sanidad en el sentido de que tienen *alguna* base en las Escrituras. ... Pero, *sin excepción, y a menudo en los términos más enfáticos, denunciannuestra* interpretación de Daniel 8:14

como *'exégesis de la peor clase'* (esto es, leer en la Biblia algo que no está allí). Dios nos libre, pero la *regla invariable* parece ser que, *mientras más sabe un no Adventista de la Biblia y cómo estudiarla, menos dispuesto está a mirar favorablemente la interpretación Adventista de Daniel 8:14!*

"Ahora bien, si sólo hubiera de por medio cosas de menor importancia, podríamos descontar estas críticas. Pero, cuando la *piedra angular de nuestro 'arco' teológico ha sido el blanco de tales críticas* - cuando se derriba la piedra angular de un arco - ¿qué va a pasar? ¡Ya no se tiene un arco! Ese ha sido el blanco de estos ataques, así que, en cierto sentido, *¡la integridad de nuestra Iglesia está en juego! Y, desafortunadamente, todavía no hemos enfrentado este hecho realísticamente!*"

Lecturas Bíblicas [*Bible Readings*] y la segunda oportunidad del Adventismo del Séptimo Día

La segunda oportunidad para que el Adventismo del Séptimo Día resolviera sus errores doctrinales en relación con el santuario ocurrió en 1958. He aquí nuevamente los recuerdos de Cottrell grabados en cinta:

"En 1958 ... como editor de Review and Herald Publishing Association, me tocó revisar el perenne clásico Lecturas Bíblicas [*Bible Readings*] (publicado durante casi 100 años). ... Las placas viejas se habían gastado y teníamos que hacer placas nuevas. ... Review and Herald pensó que sería muy deseable poner a *Bible Readings* en armonía con el *Comentario (Bíblico Adventista del Séptimo Día)* para no decir algo en un libro y otra en otro.

"Me tocó, pues, llegar a Daniel 8:14, el Santuario, y el Juicio Investigador. Y con todas estas declaraciones - de Martin, de Barnhouse, de Lindsell, y de DeHaan, y de todos los demás - reverberando en mi mente como un eco que seguía yendo y viniendo, ... decidí que trataría de hallar algún modo de *quitarles la munición de las manos a esta gente para que no pudieran criticarnos como lo estaban haciendo, y al mismo tiempo decir lo que queríamos decir sobre el Santuario y el Juicio Investigador y presentarlo como bíblico. ¡Y después de luchar, descubrí que no se podía!*

"Así que fui a ver al Pastor Nichol (en aquel entonces editor de *Review and Herald*) un día y le dije: 'Pastor Nichol, ¿qué hace usted en un caso como éste?' Yo estaba realmente haciendo todo lo que podía para presentar el Santuario y el Juicio Investigador en el libro *Bible Readings* - *¡pero no pude hacerlo!* Él dijo: 'Bueno, ¿qué tienen que decir (nuestros) maestros de Biblia? ... Escribales una carta'. Así que redacté una carta, en la que les hice ciertas preguntas clave acerca de extraer la doctrina del santuario de Daniel 8:14. Y envié este cuestionario a cada uno de los instructores de hebreo en nuestras escuelas pre-universitarias - en aquel tiempo no teníamos ninguna universidad - al director de cada departamento de Biblia, y a varios otros instructores bíblicos conocidos míos. Y los protegí asegurándoles que sus nombres jamás serían asociados con ninguna de las respuestas que me diesen.

"Hice estas preguntas, y *contestaron todos los veintisiete a quienes les pregunté. Sin excepción*, las respuestas expresaron la opinión de que no hay *ninguna base, ni lingüística ni contextual, para aplicar Daniel 8:14 al Día de Expiación antitípico y al Juicio*

Investigador. Ni un solo instructor bíblico de escuela preparatoria se adelantó a decir que hay una base exegética en el lenguaje o en el contexto.

"Y luego les hice otra pregunta: '¿Qué razón pueden ustedes ofrecer, aparte de lingüística o contextual?' Y trece, la mitad de los veintisiete, dijeron: '*No hay ninguna otra base*'. En otras palabras, la mitad de ellos estaban diciendo que *¡no hay absolutamente ninguna base!* Entonces hubo una pequeña dispersión en la otra mitad - dos personas contestaron de esta manera, y realmente me sorprendieron esas respuestas - dos de ellos propusieron que la palabra 'purificar' era un '*¡afortunado accidente!*'. *¿Qué les parece! ¡La más importante de nuestras doctrinas basada en un 'afortunado accidente' de traducción!* ...

"En realidad, no fue un accidente. La Septuaginta tiene la palabra 'purificado', ... y ellos pusieron la palabra 'purificado' allí porque pensaban que se aplicaba a Antíoco Epífanes. Así que en la doctrina Adventista (del Séptimo Día) del Juicio Investigador, la interpretación de 'purificado' se basa en una antigua traducción al griego hecha por el pueblo judío, creyendo que Antíoco Epífanes había cumplido la profecía. Así que, si consideramos la palabra 'purificado' allí, en realidad deberíamos decir que se aplicaba a Antíoco Epífanes.

"Bien, fui a ver al pastor Nichol. Puesto que él me había metido en este lío, le tocaba sacarme de él. ¿Saben lo que hizo? Llevó las respuestas al Presidente de la Conferencia General, el pastor Figueroa. Y la Conferencia General designó un Comité para Problemas con el Libro de Daniel para tratar de encontrar algunas respuestas a estas preguntas. Bueno, el Comité se reunió durante cinco años. Yo era miembro de él. Estudiamos cuarenta y cinco documentos preparados para el comité y suspendimos las reuniones *¡sin encontrar ninguna respuesta!*

"Ahora bien, en el Comité había una mayoría y una minoría. En total, catorce personas. Nueve de ellos, la mayoría al final, querían presentar un informe formal, en el cual no diríamos una sola palabra sobre ningún problema ni ninguna pregunta. Ahora, recuerde que el nombre del comité era Comité para Problemas con el Libro de Daniel. Y ellos querían un informe que hiciera feliz a todo el mundo y dijera algunas cosas agradables.

"Bueno, había cinco de nosotros que no creíamos que eso fuera intelectualmente honesto. No creíamos que la Iglesia fuese bien servida por un informe como ése. ... La mayoría insistía en aquel informe 'unánime', en el cual tendríamos que firmar nuestros nombres - y no podíamos hacer eso a conciencia porque seríamos acusados de presentar *un informe que no discutía ninguno de los problemas!*

"Así que hicimos varias propuestas. Una de ellas trataría honestamente con los hechos y las diferentes soluciones propuestas - las razones para ellas - y dejaría que la gente decidiera. Por supuesto, eso no se ajustaba al deseo de la mayoría.

"Otra propuesta fue que no hiciéramos ningún informe, y que cualquier miembro del comité, por propia iniciativa, podía hacer publicar cualquier artículo en *Review* o *Ministry* o cualquier otra publicación, bajo su propio nombre y sin mencionar al comité. De esa manera, la gente podía decir lo que quisiera. No, eso no era aceptable.

"Así que hicimos una sugerencia chistosa. Propusimos que nosotros cinco saliéramos al corredor, para que la mayoría tuviera un voto unánime, como la querían". - Raymond F. Cottrell en un discurso grabado en cinta, aproximadamente en 1985.

¡Finalmente, el "Comité para Problemas con el Libro de Daniel" no tenía *ninguna solución!* La penetración en los entresijos del Adventismo responde a varias preguntas sobre por qué la Iglesia ha continuado enseñando una doctrina del santuario, que es antibíblica e indefendible, por otro medio siglo. Sin duda, los reputados eruditos bíblicos no Adventistas y la abrumadora mayoría de los eruditos bíblicos Adventistas están de acuerdo en que la totalidad de la doctrina de 1844 *no es bíblica*.

Los que deseen estudiar este tema con mayor profundidad encontrarán amplia inspiración en las siguientes veintidós preguntas enviadas por el ex-pastor Adventista Phillip Wilson:

1. Tienen que explicar por qué no consideran el contexto de Daniel 8 y por qué ignoran la pregunta de Daniel 8:13 cuando tratan de interpretar la respuesta que se da en Daniel 8:14.
2. Tienen que probar que los 2,300 sacrificios de tarde y mañana equivalen a 2,300 días completos, a pesar de que no hay ninguna evidencia concluyente en el texto mismo de Daniel 8:14 de que significan días completos (y a pesar de que no hay ningún otro texto en la Escritura que lo confirme).
3. Tienen que probar, no sólo que un día equivale a un año en profecía, sino que un sacrificio de tarde y mañana equivale a un año.
4. En vista de la implicación contextual de que el período de 2,300 años comenzaría cuando el continuo sacrificio se suspendiera, tienen que probar que comenzó, más bien, en el año 457 a. C., - una fecha que no tenía nada que ver con quitar el holocausto regular.
5. Tienen que probar que se refiere al santuario celestial, a pesar de que el contexto se refiere al santuario terrenal y la actividad contra él llevada a cabo por el cuerno pequeño.
6. Tienen que probar que purificar el santuario significa purificarlo de los pecados confesados de los santos, a pesar de que el contexto se refiere a purificarlo de la contaminación causada por las actividades desoladoras del cuerno pequeño.
7. Tienen que probar que los pecados confesados contaminan el santuario; y que la sangre de las ofrendas individuales por el pecado era llevada al santuario, que esa sangre estaba cargada de pecado, y que, por lo tanto, contaminaba los lugares santos.
8. Hay que suponer que los 490 años son cortados de los 2,300 años, a pesar de que no hay nada ni en Daniel 8 ni Daniel 9 que lo requiera.

9. Hay que suponer que los 2,300 años y los 490 años comienzan juntos, aunque no hay ninguna prueba de esto.
10. Hay que sostener que la reconsagración del santuario en Daniel 8:14, así como el ungimiento del santuario en Daniel 9:24, no son lo mismo, sino que están separados por casi 2,000 años.
11. Tienen que probar que hay un nexo tanto contextual como lingüístico entre Daniel 8:14 y Levítico 16.
12. Tienen que demostrar que la palabra usada en Daniel 9:25 se refiere al decreto real y que Artajerjes emitió ese decreto para restaurar y reconstruir Jerusalén, a pesar de que no hay evidencia de que lo hizo.
13. Tienen que probar que la purificación del santuario comenzó, no sólo en 1844, sino el 22 de octubre de 1844. Puesto que ese detalle no se encuentra en la Biblia, tienen que probar que los karaítas sí celebraron el día de expiación el 22 de octubre de 1844, y que el calendario de ellos es más digno de confianza que el calendario rabínico ortodoxo. Por supuesto, todo este ejercicio depende de probar que la purificación del santuario en Daniel 8:14 es la misma que la tipificada en Levítico 16.
14. Tienen que explicar por qué, al aplicar los 2,300 días al Nuevo Testamento, es necesario incorporar el Día de Expiación judío, siendo que los ASD enseñan que, después de la cruz, el judaísmo quedó descalificado como sistema, y que la Iglesia es ahora el verdadero Israel de Dios.
15. Tienen que demostrar que el día de expiación antitípico comenzó en 1844; y tienen que explicar por qué el gran acto de expiación de Jesús [en el Calvario] no es el día de expiación, sino que está separado de él por 1,800 años.
16. Tienen que probar que el esquema de dos compartimientos en el santuario del Antiguo Testamento es paralelo con el ministerio de Cristo en dos compartimientos en el santuario celestial, aunque Hebreos no indica tal conclusión.
17. Tienen que demostrar que hay dos compartimientos en el santuario celestial, y que Cristo pasó desde el lugar santo al lugar santísimo en 1844. Deben explicar también cómo, puesto que el Nuevo Testamento dice que Cristo entró a la presencia de Dios y se sentó en el trono en el santuario celestial (como dice Hebreos 9:12). Esto significa el primer compartimiento en el cielo.
18. Debe demostrarse también por qué Cristo debe oficiar como sacerdote según el orden de Aarón, cuando Hebreos enseña que Cristo trascendió ese sacerdocio y oficia como sacerdote según el orden de Melquisedec.

19. Debe demostrarse, además, que el juicio que comenzó en 1844 era un juicio investigador sólo para el profeso pueblo de Dios, no un juicio del cuerno impío ni de Babilonia.
20. Debe demostrarse también que esto es lo que describe Apocalipsis 14:7, aunque el pasaje no da estos detalles sobre este juicio de los santos. ¿Se refiere Apocalipsis 14:7 a este juicio investigador? ¿O se refiere a la gran hora del juicio de Dios que comenzó en la cruz?

Es un hecho que la mayoría de los eruditos bíblicos de reputación cree que la expresión "2,300 tardes y mañanas" de Daniel 8:14 se refiere a los sucesos que condujeron a la profanación del templo de Jerusalén por Antíoco Epífanes el 4 de diciembre de 168 A. C., y a su reconsagración el 14 de diciembre de 165 A. C.

La Septuaginta se escribió entre el año 285 A. C. y el año 246 A. C. Por lo tanto, no es posible que los traductores hayan estado enterados de la contaminación y la "purificación" del templo de Jerusalén por Antíoco Epífanes, porque esto ocurrió *por lo menos 81 años después* de que la Septuaginta se escribió. Así que el pastor Cottrell estaba errado cuando dijo que los escritores de la Septuaginta usaron la palabra "purificado" porque creían que Daniel 8:14 se aplicaba a Antíoco Epífanes. Indicar que los traductores manipularon deliberadamente el texto de las Escrituras no sólo es históricamente inexacto, sino que revela falta de confianza en la integridad de la Palabra de Dios. Los Adventistas del Séptimo Día continúan teniendo dificultades para habérselas con la infalibilidad de la Biblia, en particular cuando su propia profeta Ellen White era tan inclinada a cometer errores.

La evidencia histórica es clara en el sentido de que el templo terrenal fue contaminado y purificado - reconsagrado - casi dos siglos antes de Cristo. A la luz de la historia, ¿es lógico suponer que Daniel estaba prediciendo un suceso que no ocurriría sino hasta el año de 1844 D. C. *en el cielo* - unos 2,500 años *después* de que el ángel habló con él en visión? ¿O es más probable que Daniel 8:14 se refiriera a la profanación del templo por Antíoco Epífanes (lo que se cumplió justo 500 años después de que Daniel escribió) y que ese suceso fuera seguido inmediatamente por la crucifixión de Cristo Jesús y por ende el cumplimiento de Daniel capítulo 9?

Por mucho tiempo, los Adventistas del Séptimo Día han reclamado ser los sucesores y los completadores de la Reforma protestante. Pero, por mucho tiempo, se han apartado del grito de combate de la Reforma: "*Sola Scriptura - ¡La Biblia solamente!*". La Doctrina del Santuario, los 2,300 días, el Juicio Investigador, y el Gran Chasco, todas evolucionaron, no de la sólida roca de la Escritura, sino de los miásmicos escritos de Ellen G. White. ¡Y ésa es la "piedra angular del arco" del Adventismo del Séptimo Día!

D.F. 736 f

MAY 2 6 1900

For use in connection with the accompanying envelope.

Biographical Information Blank

To be preserved by the General Conference as a matter of permanent record.

1. Full name Ellen Gould White Great term Ellen G. White
2. Date of filing this blank March 5, 1900
3. Present address Windsor, near La Balsa, Tapa de Cal.
4. Date and place of birth Windsor, Maine, Nov. 26, 1827
5. Name and nationality of parents Robert Harrison, Susan Harrison
both Americans
6. Mother's maiden name Emeline Gould
7. Place or places where earlier years were spent New England, New York
and Michigan, U. S. A.
8. Educational advantages in public or private schools (give date) Attended public school in
Portland, Me., until nine years old, spent short time in private school when 20 years old.
9. Educational advantages in denominational schools (give date) None goes to school, but has broad
education that enables her to accomplish the work of oral preaching.
10. What degrees, if any, have you received, and from what school or schools, and where? None
11. Date of conversion Probably in March, 1840
12. When, where, and by whom baptized? Little part of 1840, at Portland, Me., by Methodist minister.
13. Were your parents, or either of them, Seventh-day Adventists when you were born? No. Father did not quit work.
14. To what denomination or denominations did your parents belong? Methodist
15. To what denomination or denominations did you belong before accepting present truth? Methodist
16. By what means particularly were you brought into the truth? Study of the Bible, listening
to gospel preachers, and by revelation.
17. When, where, and in what capacity did you begin laboring in the cause? In Maine, 1852, laboring for
young friends; 1854-58 began public labor, visiting associations, etc.

Arriba: El "Formulario de Información Biográfica" de Ellen White. Note su respuesta a la pregunta 16: "¿Por qué medios en particular llegó usted a la verdad?" Respuesta: "Estudiando la Biblia, escuchando a predicadores del evangelio, y por revelación".

Capítulo 10: Los judíos karaítas y el 22 de octubre de 1844

"En cuanto a las fechas de la Pascua y el Yom Kippur (Día de Expiación), son las siguientes: Según los judíos karaítas, en el año de 1843 el Yom Kippur cayó el miércoles 4 de octubre, y exactamente la misma fecha según el calendario rabínico. En el año de 1844, cayó el lunes 23 de septiembre tanto en el calendariokaraíta como en el rabínico". - El judío karaíta Yusuf Ibrahim Marzuk, 1939.

Los Adventistas del Séptimo Día están de acuerdo en que, según las Escrituras, el Día de Expiación bíblico es el décimo día del séptimo mes judío:

BIBLIA: "Éste será para ustedes un estatuto perpetuo, tanto para el nativo como para el extranjero: *El día diez del mes séptimo* ayunarán y no realizarán ningún tipo de trabajo. *En dicho día se hará propiciación por ustedes para purificarlos*, y delante del Señor serán purificados de todos sus pecados". - Levítico 16:29-30 (NVI).

Los Adventistas del Séptimo Día también concuerdan en que los calendarios judíos indican claramente que el séptimo mes judío es el mes llamado "Tishri". Para ayudar a los lectores, he hecho una lista de los doce meses judíos, junto con el número de días que tiene cada mes y su contraparte aproximada en el calendario gregoriano que ha sido usado por nuestra sociedad durante los últimos 400 años:

1. Nisán (30 días) - marzo/abril
2. Iyyar (29 días) - abril/mayo
3. Siván (30 días) - mayo/junio
4. Tammuz (29 días) - junio/julio
5. Av (30 días) - julio/agosto
6. Elul (29 días) - agosto/septiembre
7. **Tishri (30 días) - septiembre/octubre**
8. Cheshvan (29 o 30 días) - octubre/noviembre
9. Kislev (29 o 30 días) - noviembre/diciembre
10. Tevet (20 días) - diciembre/enero
11. Sh'vat (30 días) - enero/febrero
12. Adar (29 días) - febrero/marzo

No hay ninguna disputa entre los Adventistas del Séptimo Día, los cristianos, los judíos rabínicos o los judíos karaítas en relación con el calendario judío básico.

Sin embargo, los Adventistas del Séptimo Día han enseñado por mucho tiempo que, en el año de 1844, el Día de Expiación *judío* (el 10 de Tishri), ocurrió el 22 de octubre. Los Adventistas del Séptimo Día se aferran fielmente a la fecha del 22 de octubre de 1844 principalmente porque Ellen G. White aseguraba que es correcta:

"Bajo el sistema mosaico, la purificación del santuario, o el Día de Expiación, ocurría el día décimo del séptimo mes judío. ... El día décimo del mes séptimo, el gran Día de

Expiación, el momento para la purificación del santuario, *que en el año de 1844 cayó el 22 de octubre ...*". - *El Gran Conflicto*, pp. 400, 457.

La pretensión Adventista del Séptimo Día contradice directamente la fecha *judía* ("*el sistema mosaico*"), porque el Día de Expiación, en 1844, en realidad cayó el 23 de septiembre. Como usted descubrió en el capítulo anterior, y verá además en este capítulo, las enciclopedias y los almanaques judíos del siglo diecinueve, los modernos calendarios computarizados, los cálculos astronómicos, la documentación histórica, y hasta las fechas en las lápidas establecen más allá de toda duda que, en 1844, el Día de Expiación cayó el 23 de septiembre. Por lo que concierne a los judíos *rabínicos*, octubre 22 es simplemente una fecha errónea.

Al principio, los modernos eruditos Adventistas del Séptimo Día quedaron atónitos con esta información, porque habían creído sinceramente que el 22 de octubre era la fecha en que los judíos *rabínicos* celebraron el Día de Expiación en 1844. Para su crédito, algunos ASD ahora reconocen que, en 1844, según los judíos *rabínicos*, el Día de Expiación (el 10 de Tishri) fue el 23 de septiembre.

Este reconocimiento significa que la fecha del 22 de octubre de 1844 está en serio peligro tanto dentro como fuera de la Iglesia. Si octubre 22 se pierde, entonces el Adventismo del Séptimo Día está en una situación extremadamente difícil. Porque entonces, antes que estar al frente de la "nueva luz", como ha asegurado históricamente, el Adventismo del Séptimo Día quedará marcado como una denominación que fue desviada de la verdad bíblica por una mujer impía.

Desafortunadamente, en vez de reconocer sus errores, y poner fin rápidamente a la oscura ocupación de Ellen White, los Adventistas del Séptimo Día están tratando de rescatar su fecha del 22 de octubre de 1844 a través de dos esquemas básicos:

1. Primero, los ASD aseguran que los judíos *karaítas* usaban un calendario diferente del de los judíos *rabínicos*. Por eso, dicen ellos, los judíos *karaítas* celebraron el Día de Expiación el 22 de octubre en vez del 23 de septiembre.

2. Segundo, los ASD aseguran que un calendario *abilónico* les permite probar que octubre 22 es la fecha verdadera del Día de Expiación en 1844.

Antes de continuar, tenemos que decir que estas dos defensas son simplemente un intento por desviar la atención de un tema embarazoso. Son teorías calculadas para alejar de la verdad a los investigadores. Recuerde que Ellen White ¡nunca habló *ni de un calendario karaíta ni de un calendario abilónico*! Ella aprobó la fecha del 22 de octubre basándose en el sistema *mosaico* (o *rabínico*):

"Bajo el *sistema mosaico* ... el gran Día de Expiación ocurría el *décimo día del séptimo mes judío*. ... El *día décimo del séptimo mes judío*, el gran Día de Expiación, el momento de purificar el santuario, *que en el año de 1844 cayó el 22 de octubre ...*". - *El Gran Conflicto*, pp. 400, 457.

Los cálculos calendarios de los cuales hablaba Ellen White bajo el "sistema mosaico" fueron los que se usaron para calcular los días festivos anuales que Jesús mismo observó. Esos cálculos fueron hechos por los judíos *rabínicos* en armonía con las leyes *mosaicas*. Y son los que, en 1844, identificaron el Día de Expiación judío como septiembre 23. Es sólo porque éste es el último y final esfuerzo del Adventismo del Séptimo Día para apartar nuestra

atención del *obvio error* de Ellen White al sancionar octubre 22 que nosotros graciosamente consideramos sus esquemas calendarios karaítas/babilonios.

Piense en esto: La crucial enseñanza Adventista del Séptimo Día en relación con los 2,300 días de Daniel 8:14, la entrada de Jesús al Lugar Santísimo, el Juicio Investigador, y el Gran Chasco ahora depende de estas dos defensas. Habiendo tanto en juego para la Iglesia, uno esperaría que sus teorías estuviesen apoyadas por evidencia absolutamente obligante. Pero, como veremos, ése *no* es el caso.

Evaluación de las defensas Adventistas del Séptimo Día sobre el "calendario karaíta"

La primera teoría ASD ha estado circulando desde 1844, e involucra a la pequeña y conservadora secta judía de los karaítas, que data alrededor del siglo noveno. El mismo sustantivo "karaítas" significa "Lectores de la Escritura". Los karaítas no consideran que los comentarios post-bíblicos, como el Talmud y el Midrash, son inspirados divinamente. Así, pues, en cierto sentido, los karaítas son similares a los protestantes que se atienen a la Biblia, y a la Biblia *solamente*, como su regla de fe.

Los ASD afirman que, en 1844, los karaítas usaron un calendario diferente del de los judíos rabínicos, y que, por esa razón, celebraron el Día de Expiación *29 días más tarde* que los judíos rabínicos. Pero, ¿dónde se originó esta teoría?

Samuel S. Snow y el calendario karaíta

Cuando se les pide a los Adventistas del Séptimo Día que presenten evidencia sólida que documente su afirmación de que los karaítas celebraron el Día de Expiación (el 10 de Tishri) el 22 de octubre de 1844, no pueden hacerlo. En su lugar, señalan a un artículo en el *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día* relativo a Samuel S. Snow, indicando que *él es el originador* de la pretensión Adventista del Séptimo Día sobre los karaítas:

"SNOW, SAMUEL S. (1806-1870). Congregacionalista, luego escéptico, y más tarde ministro millerista; *iniciador del 'movimiento del séptimo mes'*. Comenzando con un artículo escrito el 16 de febrero de 1843, subrayó el día diez del séptimo mes judío, Tishri, el Día de Expiación judío, como la verdadera fecha en que terminaron los 2,300 años proféticos. Más tarde, estableció la fecha específica como octubre 22, 1844, el equivalente en nuestro calendario al día décimo del séptimo mes en ese año, según el *antiguo calendario judío karaíta*. ...

"En común con todos los Adventistas, Snow quedó profundamente chasqueado cuando el Esposo no descendió del cielo el 22 de octubre. Por un breve lapso, se preguntó si se había cometido un error en el cálculo profético del año.

"Sin embargo, pronto comenzó a predicar extrañas doctrinas, y publicó un periódico, el *Jubilee Standard*, desde marzo hasta agosto de 1845. Surgieron graves conflictos entre él y los milleristas, cuando se convirtió en *fanático extremo* y finalmente se proclamó como

Elías el profeta. Pronto se separó del Adventismo en todas sus formas". - *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*, tomo 10, Enciclopedia, p. 1357.

S. S. Snow, de quien los Adventistas consideran que "se convirtió en *fanático extremo*", es el *originador* de la pretensión ASD relativa a los karaítas y al 22 de octubre. Pero, aunque los ASD creen en la pretensión de Snow acerca del "antiguo calendario judío karaíta", *¿no pueden presentar uno solo!* Uno pensaría que, con tanta dependencia del "antiguo calendario judío karaíta", los ASD lo habrían reproducido y distribuido como hojas en otoño. Aunque hay abundancia de calendarios judíos rabínicos demostrando que el 10 de Tishri cayó el 23 de septiembre en 1844, *¿no hay ni un solo* calendario judío karaíta para apoyar la pretensión ASD a favor de octubre 22!

L. E. Froom y el calendario karaíta

Careciendo de sólida evidencia empírica, los ASD refieren luego a los investigadores al libro de L.E. Froom *La Fe Profética de Nuestros Padres*, p. 792, en que Froom intenta justificar la fecha del 22 de octubre en los cuadros E y F. Sin embargo, como Samuel S. Snow, Froom tampoco puede ofrecer *ningún documento karaíta* para sustentar la pretensión ASD de que los karaítas celebraron el Día de Expiación el 22 de octubre de 1844.

Pero hay más. Inclusive muchos Adventistas del Séptimo Día encuentran desagradable recurrir a Froom, porque tiene una dudosa reputación entre muchos de los eruditos de la Iglesia. Por ejemplo, cuando la revista *Spectrum* publicó un examen del libro de Froom *Movimiento del Destino*, lo acompañó de una advertencia relacionada con la exactitud de Froom.

Entonces, en 1986, el Dr. Ralph Larson publicó *El Verbo Se Hizo Carne* como otra exposición de la inclinación de Froom a distorsionar los hechos. Como teólogo joven, los profesores del seminario Adventista del Séptimo Día me advirtieron que desconfiara de la erudición de Froom, especialmente de su serie de multilibros: *La Fe Profética de Nuestros Padres* y *La Fe Condicionalista de Nuestros Padres*.

Cuando se supo que Froom había destruido gran parte de su documentación poco antes de morir, surgieron más preguntas relativas a su integridad. Uno sólo puede llegar a la conclusión de que, si destruyó documentos, sus acciones no eran consistentes con la reputación de erudito que buscaba.

Por esto, a los Adventistas del Séptimo Día sólo les queda confiar esperanzadamente en las pretensiones de Samuel S. Snow, un hombre que ellos reconocen en seguida como un individuo fanático e indigno de confianza. El paso del tiempo ha sacado a luz suficiente evidencia para no dejar ninguna duda de que Samuel S. Snow *mintió* en sus afirmaciones relativas a la existencia de "un antiguo calendario judío karaíta".

Considere cómo los modernos eruditos judíos dicen repetidamente que el "antiguo calendario karaíta" de Snow no existía, y que, por lo tanto, no pudo haber sido la fuente de su fecha del 22 de octubre de 1844. Por ejemplo:

"En realidad, no existe *tal cosa* como un calendario perpetuo karaíta, puesto que la celebración real de los festivales, por lo general, se ha establecido por observación". - Dr. Daniel Frank.

"A diferencia del calendario rabínico, no existe ningún calendario karaíta perpetuo". - Dr. Philip E. Miller, Bibliotecario, Biblioteca Klau, Instituto Judío de Religión, Escuela Superior de la Unión Hebrea.

La revelación "divina" y la fecha "karaíta" del 22 de octubre

¿Dónde, pues, buscaremos el origen de la afirmación de S. S. Snow de que octubre 22 fue el Día de Expiación en 1844? L. R. Conradi, otro ex-Adventista del Séptimo Día, registra la aseveración de Samuel S. Snow de que recibió una "*revelación*" divina relacionada con esa fecha:

"Desde marzo 22 hasta octubre 22, 1844, S. S. Snow, adquiriendo gradualmente una poderosa influencia sobre todos los Adventistas, ... afirmó que *el Padre le había revelado a él* que el 22 de octubre de 1844 era la fecha definitiva de la venida de Cristo para trasladar a los justos y destruir a los impíos. ... (Y) que el gran día de liberación era el *año de jubileo* del Día de Expiación. (El hecho) de que este año de jubileo *estuviera todavía años en el futuro*, y que el Día de Expiación judío fue el 23 de septiembre, no le importó. *Para ganar tiempo, adaptó el (supuesto) cálculo de los karaítas*". -- *El Fundamento de la Denominación ASD*, por L. R. Conradi (ex-ASD), p. 68, escrito en 1939.

Cuando Conradi escribió esto, no sabía que los karaítas celebraron el Día de Expiación en 1844 en la misma en que lo hicieron los judíos rabínicos: el 23 de septiembre. Así, pues, en ausencia de evidencia en contrario, Conradi aparentemente creyó la aseveración Adventista del Séptimo Día en relación con el "*antiguo calendario judío karaíta*"

Sin embargo, observe que Conradi sí pilló a Snow en dos errores: Primero, Snow afirmó erróneamente que 1844 era el "*año de jubileo*"; segundo, Snow contradijo los cálculos judíos rabínicos (del sistema "mosaico"). Pero lo que hace la información de Conradi tan vital para *nuestros* propósitos es que dejó al descubierto la treta Adventista del Séptimo Día de un calendario karaíta, y fue directamente a la raíz de la pretensión de Snow: ¡una "*revelación*" divina del Padre!

Puesto que los Adventistas del Séptimo Día ya tenían una profeta, Ellen G. White, es comprensible que miraran con desaprobación la pretensión de Snow de que había tenido una "*revelación*" divina, y hasta llamaron a esta pretensión "fanatismo" religioso extremo. Pero, al desacreditar la "*revelación*" de Snow, a los ASD ¡sólo les queda el mítico e inexistente "*antiguo calendario judío karaíta*"!

A los modernos judíos karaítas les sorprende que los Adventistas del Séptimo Día aseguren que los karaítas tenían un calendario superior para calcular los días festivos bíblicos. Y les *sorprende todavía más* la afirmación ASD de que, en 1844, el 22 de octubre correspondiese al 10 de Tishri: y octubre 22.

"Si los Adventistas (del Séptimo Día) quieren afirmar que todas las autoridades judías han estado en error, y que sólo la minúscula secta cismática de Karaim (los "karaítas") tenían el

Único y Verdadero Calendario - bueno, me gustaría ver un certificado con la firma de Dios en él!" - Will Linden.

"No es posible que el Yom Kippur (el Día de Expiación/10 de Tishri) caiga tan tarde como el 22 de octubre en el calendario de Hillel. Creo que lo más tarde que puede caer es en algún momento alrededor del 15 de octubre". - Tracey Rich.

"El Día de Expiación *nunca* ha ocurrido tan tarde en el año como el 22 de octubre". - Profesora Susan Prohowsky, Universidad de Purdue, Lafayette, Indiana.

En vista de esta evidencia, que disipa la pretensión de Samuel S. Snow, quizás usted se pregunte *cómo* pueden los Adventistas aferrarse *hoy día* tan firmemente al mito de octubre 22 de 1844. La respuesta es ésta: Nunca subestime la influencia subyacente de Ellen G. White en cada uno de los aspectos del Adventismo del Séptimo Día. Debido a que ella puso su sello de aprobación en el 22 de octubre, ¡los Adventistas del Séptimo Día *tienen* que creer en esa fecha sin importar la montaña de evidencia en contrario! Más que cualquier otra cosa, o más que cualquier otra persona, Ellen White es la *fuentes* de creencias y prácticas de los Adventistas del Séptimo Día. Por eso, los Adventistas del Séptimo Día perpetúan *hasta sus más cruciales doctrinas* con los *sagrados* mitos de Ellen G. White!

Un examen de los métodos karaítas para calcular los días festivos anuales

Es importante que los modernos investigadores comprendan que los karaítas eran una secta judía muy pequeña y con miembros muy dispersos, sin un cuerpo gobernante central. No había un calendario karaíta universalmente aceptado, y por eso, es posible, antes de 1844, que varias comunidades karaítas aisladas alrededor del mundo *hayan* celebrado las festividades anuales en días diferentes, diferenciándose de otros grupos karaítas quizás hasta en un par de días. Considere la investigación que el karaíta Nehemia Gordon nos proporciona:

"En el siglo diecinueve, los karaítas generalmente fijaban los días festivos basándose en cálculos inexactos y muy primitivos, y no en las observaciones reales de la luna nueva. Además, en este período, diferentes comunidades karaítas usaban diferentes sistemas de cálculo, y puede que hayan variado en su observancia por *un par de días*". - El karaíta Nehemia Gordon, Jerusalén, Israel.

En 1844, las diferencias en los cálculos de varias comunidades karaítas pueden haber sido de sólo "*un par de días*", *no de un mes completo*. Lo mismo ocurre con las diferencias entre los cálculos de los judíos karaítas y los de los judíos rabínicos. Por ejemplo, considere cuán similares son los cálculos de los karaítas a los de los rabínicos en relación con las fases de la luna para 1844:

CÁLCULOS DE LAS FASES DE LA LUNA PARA 1844

	<u>Fechas karaítas</u>	<u>Fechas rabínicas</u>
Luna Nueva	septiembre 12, 1844	septiembre 14, 1844
Luna Llena	agosto 28, 1844	agosto 28, 1844

Las fases de la luna gobiernan los meses del calendario judío. En septiembre de 1844, los karaítas calcularon que la luna nueva ocurriría *dos días antes* que la fecha calculada por los judíos rabínicos. Sin embargo, los cálculos para la Luna Llena son idénticos. Ahora considere cómo los cálculos de los karaítas para los días festivos anuales en **1998/1999** también difieren a lo mucho por *sólo dos días* de los judíos rabínicos.

DÍAS FESTIVOS SELECCIONADOS EN 1998/1999 CALCULADOS POR LOS		
	Judíos Karaítas	Judíos Rabínicos
Rosh Hashanah	septiembre 22, 1998	septiembre 21, 1998
Yom Kippur	octubre 1, 1998	septiembre 30, 1998
Succot	octubre 6, 1998	octubre 5, 1998
Pesah	abril 1, 1999	abril 1, 1999

Por estos ejemplos, uno podría ciertamente argüir que, en cualquier año entre 1844 y 1999, los judíos karaítas y rabínicos celebraron el Día de Expiación el mismo día, o que uno de ellos podría haberlo celebrado *hasta dos días* antes o o dos días después que su contraparte. Pero no hay ninguna evidencia en absoluto que valide una diferencia de 29 días como requieren los Adventistas del Séptimo Día para la fecha "divinamente inspirada" del 22 de octubre de 1844 de Samuel S. Snow!

El rabino karaíta Yusuf Ibrahim Marzuk

La situación se empeora para los Adventistas del Séptimo Día cuando examinamos la sólida evidencia de los mismos karaítas. Una parte de esta evidencia nos llega en forma de una carta de un erudito y rabino karaíta muy respetado, Yusuf Ibrahim Marzuk. Uno de los primeros escépticos de la pretensión Adventista del Séptimo Día en relación con los karaítas fue E. S. Ballenger, ex-Adventista del Séptimo Día e investigador. En su folleto *The Gathering Call*, para mayo-junio de 1941, No. 3, páginas 14-15, Ballenger presenta la carta del Rabino Marzuk con los siguientes comentarios:

"El 22 de octubre de 1844 ha sido un tiempo crucial para los ASD desde que sus pioneros la fijaron para la segunda venida del Señor Jesucristo; y todavía se aferran tenazmente a esta fecha a pesar de todos los hechos en contrario. En 1844, el Día de Expiación cayó el 23 de septiembre, en lugar del 22 de octubre. Esto se puede demostrar fácilmente consultando cualquier almanaque judío de aquella época, o cualquier autoridad judía ortodoxa. En 1844, ellos celebraron el Día de Expiación el 23 de septiembre.

"Los defensores del credo (ASD) declaran que, aunque los judíos (rabínicos) ortodoxos pueden haber celebrado el Día de Expiación el 23 de septiembre, los *judíos karaítas* lo observaron el 22 de octubre. Hemos investigado cuidadosamente, y descubrimos que esta es una *afirmación falsa*. El principal rabino karaíta de El Cairo, Egipto, Youseff (sic) Ibrahim Marzork (sic), en respuesta a una consulta en relación con el día en que ellos celebraron la expiación en 1844, escribió:

"En cuanto a las fechas de la Pascua y el Yom Kippur (Día de Expiación), son las siguientes:
- De acuerdo con los judíos karaítas, en el año de 1843 el Yom Kippur cayó el miércoles 4 de octubre, y justamente en la misma fecha según los rabínicos. **En el año de 1844, cayó el lunes 23 de septiembre, tanto según los karaítas como según los rabínicos**".

¿Quén era el rabino Yusuf Ibrahim Marzuk y por qué era su respuesta a la pregunta de Ballenger absolutamente *autorizada* sobre este problema?

La carta del rabino karaíta Yusuf Ibrahim Marzuk para C. L. Price, fechada el 30 de marzo de 1939, confirma que, en 1844, los judíos, tanto karaítas como rabínicos, celebraron el Día de Expiación (el 10 de Tishri) el 23 de septiembre. Así, pues, ¡la pretensión de Snow de que los karaítas celebraron el Día de Expiación el 22 de octubre de 1844 es falsa! EGW aprobó la fecha de octubre 22 de Snow basándose en el "sistema mosaico" usado por los judíos rabínicos. Sin embargo, los judíos tanto karaítas como rabínicos celebraron el Día de Expiación el 23 de septiembre de 1844. ¡Así que Ellen White esperaba el acontecimiento erróneo en el día erróneo del mes erróneo del año erróneo! Los ASD continúan perpetuando el mito basándose en la llamada "inspiración" de Ellen White.

Nuevamente, nuestro amigo Nehemia Gordon, un moderno karaíta que vive en Jerusalén, investigó cuidadosamente los archivos históricos karaítas y gentilmente nos envió la siguiente información por correo electrónico de Internet en respuesta a nuestras preguntas en relación con la credibilidad del rabino Marzuk:

"Me inclino a creer el informe de Ballenger ... El sello al pie de la carta de Marzuk es similar al que usaban los karaítas de El Cairo en ese período, y ... sí existía una persona como él activa en la Comunidad Karaíta de El Cairo en 1941. Mourad el-Kodsi, en su libro *Los Judíos Karaítas de Egipto*, se refiere a Yusuf Ibrahim Marzuk como el *director* de la Comunidad Karaíta en este período. ... En la página 221, el-Kodsi escribe:

"Yusuf Ibrahim Marzuk (1882-1952): Un miembro del concilio religioso. luego el delegado de la comunidad por muchos años. A veces, especialmente en la década de 1930, era la única autoridad. ...".

"En la página 59, el-Kodsi dice que Yusuf Ibrahim Marzuk era 'el director encargado de la comunidad' en 1940. No puede haber ninguna duda de que Yusuf Ibrahim Marzuk mencionado por el-Kodsi es la misma persona que menciona Ballenger". - Nehemia Gordon, diciembre de 1999.

Una confirmación adicional de la investigación de Nehemia Gordon procede del Dr. Philip E. Miller, que escribe:

"Marzuk era un hombre muy instruido, y si él dice que las fechas coincidían, entonces probablemente era así". - Dr. Philip E. Miller, Bibliotecario, Biblioteca Klau, Instituto Judío de Religión-Escuela Preparatoria de la Unión Hebrea.

Note también que el rabino Marzuk dice que, *tanto en 1843 como en 1844*, los judíos karaítas celebraron el Día de Expiación en la misma fecha que los judíos rabínicos. Por lo tanto, si hubiese alguna diferencia considerable en los cálculos calendarios antes de 1843, ciertamente

no existían en 1843, 1844, ni en ningún momento después. Esto podemos probarlo examinando los epitafios en las lápidas de los cementerios judíos:

Pero, primero, reconozcamos que es *posible* que algunos cálculos calendarios karaítas de hace un millar de años hayan estado errados por más de uno o dos días. Es *posible* que una comunidad aislada de karaítas haya errado radicalmente y celebrado uno de los días festivos anuales en el tiempo equivocado, quizás hasta semanas antes o después de la fecha celebrada por los restantes judíos karaítas y judíos rabínicos. *Cualquier cosa es posible*, porque ninguna comunidad karaíta es inmune a errores matemáticos más de lo que lo sería una comunidad de Adventistas del Séptimo Día. Pero, recuerde, *Ellen White nunca mencionó un calendario karaíta*. Ella confirmó el 22 de octubre de 1844 basándose en el calendario judío mosaico - el que siguen los judíos rabínicos - el que da septiembre 23 como el 10 de Tishri en 1844. Ellen White se equivocó acerca de la fecha que daba el calendario *judío*. Por eso, los ASD tratan de ocultarse detrás de la pretensión de S. S. Snow de un calendario *karaíta que no existe*.

Recuerde también que algún error de cálculo matemático de alguna oscura comunidad de karaítas *tuvo que ocurrir en el año de 1844*, porque Ellen White especificó que, en 1844, el 10 de Tishri cayó el 22 de octubre. Y ese grupo de karaítas debió haber sido *tan bien conocido* que S. S. Snow oyó hablar de ellos, se comunicó con ellos, y recibió su calendario con errores de cálculo. Más que eso, los judíos rabínicos y la gran mayoría de los otros karaítas habrían tenido documentación sobre la existencia de esta supuesta comunidad karaíta y habrían comentado el error de cálculo de la fecha karaíta, no en el sentido de que era la "única fecha verdadera", sino en el sentido de que *era un obvio error de cálculo*.

Los hechos son que *nada* de eso sucedió en 1843, ni en 1844, ni siquiera en 1845. No hubo *ningún* "antiguo calendario judío karaíta", no hubo *ningún* error de cálculo karaíta, y no hubo *ningún* karaíta que celebrase el Día de Expiación el 22 de octubre de 1844.

¿Cómo podemos estar tan seguros? La evidencia que nos hace estar tan seguros se encuentra en las historias karaítas del siglo quince y en las lápidas de karaítas enterrados hace cientos de años en cementerios judíos.

Los historiadores del siglo quince concuerdan con Marzuk

La carta de Marzuk nos proporciona sólida evidencia de que, antes de 1844, los karaítas se habían unido alrededor de un método básico para calcular los días santos anuales. Al investigar las fechas mencionadas en los cementerios judíos, la afirmación de Marzuk queda corroborada más allá de toda duda. Nuevamente, Nehemia Gordon nos presenta la evidencia mientras comenta los métodos usados tanto por los judíos karaítas como por los judíos rabínicos para calcular los días santos judíos:

"En la Edad Media, los karaítas sostenían apasionadamente que el año bíblico comienza cuando madura la cosecha de cebada en Israel (época llamada "Abib" en la Biblia). Originalmente, el calendario rabínico había seguido esta práctica, pero, alrededor del siglo noveno E.C., adoptaron un ciclo de 19 años de intercalamiento (años bisiestos), que se aproxima a Abib, pero que dista mucho de ser exacto. A menudo, esto causaba una diferencia de un mes entre el calendario karaíta y el calendario rabínico. La tradición Adventista del

Séptimo Día parece haber oído hablar de esta práctica karaíta, o quizás supusieron que era una práctica karaíta basada en su (correcta) suposición de que los karaítas seguían la Biblia estrictamente.

"El Abib era un problema central para los karaítas, y hasta la fecha, el contrato de matrimonio karaíta incluye un voto en el sentido de que la pareja contrayente celebrará los días festivos 'de acuerdo con la *visibilidad de la luna y la aparición de Abib* en la tierra de Israel'. Sin embargo, ya en la Edad Media había comunidades karaítas que lentamente habían adoptado el ciclo rabínico de 19 años. Al principio, fueron sólo los karaítas en los lejanos países de la Dispersión los que siguieron el ciclo rabínico de 19 años. Afirmaban que era difícil recibir informes del estado de la cosecha de cebada en Israel desde lugares tan distantes. Sin embargo, *todavía en el siglo quince*, los karaítas de la Tierra Santa continuaban siguiendo el Abib, aunque sus compatriotas de la Dispersión aceptaban el ciclo rabínico de 19 años.

"El karaíta del siglo quince Hacham Elijah Baschyatchi escribe:

"Habiendo explicado que el principio del año, según la ley de nuestra Torah, es de acuerdo con el Abib que se encuentra en la tierra de Israel en las condiciones que hemos mencionado, a causa de nuestros grandes pecados nos hemos distanciado de la Tierra Santa y no tenemos la capacidad de encontrar el Abib, y nos hemos visto obligados a seguir el Cálculo de Intercalamiento, como el que hacen nuestros hermanos los rabínicos. ..."

"Baschyatchi continúa diciendo más abajo en la página:

"Y el Hacham R' Aharon [ben Elijah], autor del libro 'Etz Haim', también dijo "que en el ciclo 269, oímos decir que, en el cuarto año del ciclo [es decir, 1354/1355 E.C.], lo que para nosotros era el mes de Elul era para la tierra de Israel el mes de Tishri...." ... Y esto ha ocurrido también en nuestra época [la de Baschyatchi] en el año 5240 [es decir, 1479/1480 E. C.], el año 15 del ciclo, salieron personas de nuestra comunidad en la Tierra Santa [es decir, Jerusalén] y dijeron que el año 14 del ciclo 276, en el cual estamos, que para nosotros era un año intercalado [es decir, 13 meses], era para ellos un año regular [es decir, 12 meses]. Y nuestra fe no debería debilitarse por esto porque ellos [en Israel] siguen lo observable y nosotros [en la Diáspora] seguimos las aproximaciones. ... El fin del asunto es que todos mantienen la decisión legal de que los habitantes de la tierra de Israel deberían actuar de acuerdo con el Abib en la tierra de Israel y los que están lejos deberían seguir el cálculo del intercalamiento de años bisiestos y años regulares". (Tomado de "Aderet Eliyahu" por Elijah Baschyatchi, Israel 1966, p. 39a (escrito en el siglo quince) [traducción del hebreo por Nehemia Gordon, corchetes añadidos por el traductor para mayor claridad]).

"Como puede verse, en la época del propio Baschyatchi, los karaítas de la dispersión seguían el ciclo rabínico de 19 años, mientras que los de Israel seguían la aparición real del Abib y a veces esto causaba una diferencia de un mes en el calendario. Sin embargo, para el siglo diecinueve, los karaítas seguían universalmente el ciclo rabínico de 19 años, tanto en la Diáspora como en Israel. El karaíta del siglo diecinueve Hacham Shlomoh ben Afedah Hacohen escribió una paráfrasis abreviada del Aderet Eliyahu de Elijah Baschyatchi. En su compendio, Shlomoh Afedah parafrasea el pasaje que se cita más arriba, pero añade las siguientes palabras:

""Y en cuanto a *este largo tiempo* en que la búsqueda de Abib fue abandonada hasta en la tierra de Israel, y ellos [los habitantes de Israel] han intercalado años usando el sistema mencionado más arriba [es decir, el ciclo rabínico de 19 años], como nosotros lo hacemos fuera de Israel, [esto es] contra la decisión legal del Rav [es decir, Baschyatchi] y del Hachamim [mencionado en el pasaje de Aderet Eliyahu citado más arriba] quizás para unir a todas las comunidades y para evitar un desacuerdo entre ellos y nosotros al fijar el año'. (Tomado de "Gefen Ha'Aderet", Shlomoh ben Afedah Hacoheh, Israel 1987, pp. 22-23 (escrito en 1865) [traducción del hebreo por Nehemia Gordon, corchetes añadidos por el traductor para mayor claridad]).

"Es claro que, para la época de Shlomoh ben Efedah Hacoheh (circa 1860), durante muchos años todos los karaítas en todas partes habían estado usando el ciclo rabínico de 19 años. Por lo tanto, el Yom Kippur debe haber sido celebrado por los karaítas a finales de septiembre de 1844, según el ciclo rabínico de 19 años, y no a finales de 1844.

"Aunque finales de septiembre puede o no puede haber sido el mes 'correcto' para celebrar el Yom Kippur (sólo un informe de cosecha para ese año decidiría ese punto), fue sin duda el mes *realmente observado por los karaítas en todas partes*.

Inscripciones en las lápidas de las tumbas karaítas

"Que el Yom Kippur de 1844 fue celebrado por los karaítas en Septiembre y no en Octubre queda confirmado por la inscripción en la lápida karaíta citada por Abraham Firkowitz en su libro "Avnei Zicharon" (literalmente 'Piedras del Recuerdo', publicado en Vilna en 1872).

"Debe notarse que, aunque se ha afirmado que Firkowitz alteró algunas de las inscripciones citadas en su libro, todas estas dudosas acusaciones se refieren a lápidas de los primeros siglos de la Era Común, y no puede haber ninguna duda de la autenticidad de las lápidas posteriores, especialmente las del siglo diecinueve. En la página 242, Firkowitz cita de una lápida karaíta del 'Nuevo Cementerio' en Gozlow, que dice:

""Y Yosef Shlomoh murió a la edad de setenta y cinco años. Y todo Israel se lamentó y lloró su muerte: 'Ay por el amo y ay por su gloria'. Y le enterraron con grandes honores el día 12 del mes de Tevet en el año 605 del sexto milenio desde la creación, según nuestros cálculos, y de acuerdo con el cálculo de Roma, el 10 del mes de Diciembre en el año 1844 de Roma, aquí en Gozlow, o Yeupetoria, en la Península de Crimea, en el reinado del amo, el grande y poderoso Zar, Rey de Rusia y las otras tierras, esto es, el Emperador, Su Majestad Nicolai I Pavelovitz, en el año vigésimo de su reinado, y en el año sesenta y uno de esta Península de Crimea, estando bajo el gobierno de los Reyes de Rusia desde los días de la Zarina Catalina II, que la conquistó de la mano del Rey Tártaro y Sultán Gari Khan, que era rey de Crimea en esa época". [Traducción del hebreo por Nehemia Gordon].

"Como puede verse, la fecha karaíta del 12 de Tevet corresponde al 10 de diciembre de 1844. *Teniendo presente que el Imperio Ruso usaba el calendario juliano, debe entenderse que Diciembre 10 del año juliano se refiere a diciembre 22 del año gregoriano (es decir, el sistema usado universalmente hoy día)*. Si el 12 de Tevet equivale al 22 de diciembre de 1844 (gregoriano), entonces Tevet habría comenzado el 10 de Diciembre (gregoriano). Teniendo

en mente que Tevet es el décimo mes hebreo y que Tishri (en el cual cae Yom Kippur) es el séptimo mes hebreo, **queda claro que el Yom Kippur de 1844 tiene que haberse celebrado a finales de Septiembre, no a finales de octubre**". - Nehemia Gordon, diciembre de 1999.

Estos son los hechos. Simplemente, no hay *ninguna* posibilidad de que, en 1844, los karaítas hayan celebrado el Día de Expiación el 22 de octubre. No hubo *ningún* "antiguo calendario judío karaíta". Y no hubo *ninguna* "revelación divina" que diera octubre 22 como la fecha correcta. Samuel S. Snow *no decía* la verdad. Todo su esquema fue maquinado porque él quería controlar a los confiados Adventistas, pero llegó tarde: Ellen White ya se había atrincherado en esa posición.

La defensa del calendario babilónico

¿Y qué de la *segunda* teoría de la cual dependen los Adventistas del Séptimo Día para defender la fecha de octubre 22? Los Adventistas del Séptimo Día aseguran que un calendario babilónico puede producir el resultado deseado de que octubre 22 haya sido el Día de Expiación en 1844. Pero, nuevamente, encontramos a los Adventistas del Séptimo Día asiéndose del aire.

El calendario babilónico *no* era parte del sistema mosaico para establecer los días festivos anuales. Ni los judíos karaítas ni los judíos rabínicos usan el calendario babilónico, y nunca lo han usado. El calendario judío, establecido por Dios por medio de Moisés, no tenía nada que ver con ningún calendario babilónico. Todo el concepto de un calendario babilónico, como lo presentan los Adventistas del Séptimo Día, es simplemente una empresa disparatada, que nos atrae nuevamente en pos de un fantasma con la esperanza de que, de alguna manera, la inspiración profética de Ellen White pueda ser rescatada. No merece ninguna discusión adicional.

Conclusión

La pretensión Adventista del Séptimo Día de que los karaítas celebraron el Día de Expiación un mes después que los judíos rabínicos es simplemente un mito. Su fecha de octubre 22 de 1844 es una doctrina antibíblica, históricamente en bancarrota, apoyada solamente por los escritos de su falsa profeta, Ellen White, y las mentiras de un fanático religioso, Samuel S. Snow. Hace tiempo que pasó la oportunidad para que los dirigentes Adventistas del Séptimo Día reconozcan la verdad acerca del 22 de octubre de 1844: *No fue "El Gran Chasco"; ¡en realidad, fue "La Gran Mentira!"*

Capítulo 10: ¡Advertencia! ¡Manéjese Con Cuidado!

"Los bereanos eran de sentimientos más nobles que los de Tesalónica, de modo que recibieron el mensaje con toda avidez y todos los días examinaban las Escrituras para ver si era verdad lo que se les anunciaba". - Hechos 17:11.

"¡No te preocupes, todo está bien!" Así cantaba el cantante en una canción popular a principios de la década de 1990. Del mismo pensamiento se hace eco la Iglesia Adventista del Séptimo Día después de más de un siglo de creciente evidencia de que Ellen White no era proféticamente inspirada por Dios.

En un reciente editorial en el *Adventist Review* de la Iglesia, Eugene F. Durand hizo una lista de cosas que, según él, había creído originalmente, pero que más tarde había descubierto que eran mitos: La llegada de los peregrinos a Plymouth Rock, la carga de Teddy Roosevelt hacia la cima de la colina San Juan, el descubrimiento de Colón de que el mundo es redondo, y así sucesivamente. Después de comentar estos "mitos" de la historia de Estados Unidos, concluyó diciendo:

"A diferencia de la historia de Estados Unidos, mientras más examinamos nuestras creencias fundamentales (las de los ASD), con más fuerza brillan, más seguras se vuelven, y más razones encontramos para creer. *No es necesario que temamos despertar una mañana y descubrir que la fe Adventista que nos enseñaron por años no es verdadera.* No es una cuestión de escoger entre verdad o mito". - Eugene F. Durand, "Hit or Myth?" en *Adventist Review*, noviembre 12, 1992, p. 5.

Parafraseando un antiguo anuncio comercial de tabaco, cuando se trata de abandonar mitos tenidos en alta estima, la mayoría de los Adventistas prefieren pelear que cambiar. De aquí que esta palabra de advertencia sea para usted. No crea ingenuamente que los hechos harán cambiar de opinión a los Adventistas del Séptimo Día acerca de Ellen White. Recuerde que las vidas, las identidades, y la religión de ellos requieren a Ellen White.

Si usted comparte los hechos que ha descubierto acerca de ella con sus seguidores en la Iglesia, será considerado apóstata. Más que eso, su apostasía será vista como cumplimiento definido de la predicción de Ellen White de que "se apagarán luces brillantes". Consuélese pensando que, por lo menos, ¡le consideran a usted como una de esas luces *brillantes*! Por extraño que parezca, los Adventistas del Séptimo Día no se detienen a pensar que, si las "luces *brillantes*" se van de la Iglesia, sólo quedan luces "opacas".

Como resultado de su "apostasía", y a pesar de todos los hechos en contrario, ellos creerán, aún con más fuerza, en la inspiración divina de Ellen White. Puede usted estar seguro de que los seguidores de ella aumentarán su fe en Ellen White haciendo varias de las siguientes afirmaciones:

1. Ellen White predijo que sería llamada una falsa profeta.

EGW: "Se me ha dicho que muchos que prestan oídos a la falsa ciencia del enemigo denunciarían mi obra como la de una falsa profeta". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 52, escrito en 1906.

Note que Ellen White reclamó inspiración divina para su idea de que los que denuncian su obra, incluyéndole a usted, están bajo la influencia de Satanás. Tenga presente que, con frecuencia, ésta es la actitud de sus seguidores aún hacia sus seres queridos que abandonan la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Luego, sus seguidores razonan que, puesto que *usted* ha llegado a la conclusión de que Ellen White es una falsa profeta, entonces ella es realmente una *verdadera* profeta, pues predijo que algunos la llamarían *falsa* profeta.

Cuando usted se detiene a pensar en ello, el razonamiento circular de ellos es muy fácil de responder. Vea usted: A semejanza de los meteorólogos, los *falsos* profetas a veces tienen razón la mitad de las veces. Son sus *falsas* profecías y sus *falsas* enseñanzas las que los identifican como *falsos profetas*. Usted establece cuál "profeta" es verdadero y cuál es falso comparándolos con la Biblia.

¿Contradijo Ellen White la Biblia? Sí. Por lo tanto, la Palabra de Dios le dice a usted que ella *no puede ser* una profeta verdadera. ¿Se cumplieron todas sus profecías incondicionales? No. Por lo tanto, la Palabra de Dios le dice a usted que ella *no puede ser* una verdadera profeta. ¿Era ella honesta acerca de la fuente de sus escritos? No. Por lo tanto, hasta el estudio Veltman de su propia Iglesia le dice a usted que ella *no decía la verdad*. El hecho de que Ellen White predijera que algún día ella sería llamada una falsa profeta indica simplemente que, como todos los charlatanes, ella sabía que sus mitos algún día serían revelados con la luz de la verdad.

2. Ellen White predijo que el último engaño de Satanás sería anular sus testimonios.

EGW: "El último gran engaño de *Satanás* será anular el testimonio del Espíritu de Dios". - *Mensajes Selectos*, tomo 1, p. 48, escrito en 1890.

Muchos Adventistas del Séptimo Día creen que cualquiera que señale errores en los escritos de Ellen White está haciendo la obra de Satanás y oponiéndose a Dios. Pero, ¿es válida esa creencia? No. Al pueblo de Dios se le insta a *analizar* lo que es presentado como la verdad para ver si concuerda con la Palabra de Dios:

"Los bereanos eran de sentimientos más nobles que los de Tesalónica, de modo que recibieron el mensaje con toda avidez, y *todos los días examinaban las Escrituras para ver si era verdad lo que se les anunciaba*". - Hechos 17:11.

Bajo la inspiración del Espíritu Santo, Pablo no acusó a la gente de hacer la obra de Satanás simplemente porque fueron a sus Biblias para autenticar sus enseñanzas. En lugar de eso, dijo que los bereanos eran "de sentimientos más nobles" que los que aceptaban ciegamente

lo que se les había enseñado. Sin embargo, Ellen White acusa a los modernos cristianos, que siguen el ejemplo de los bereanos, de estar haciendo la obra de Satanás.

Vea usted, la aceptación ciega es una necesidad crucial para todo seguidor de Ellen White. En el pasado, ¿aceptó usted ciegamente lo que se le enseñó acerca de Ellen White? Probablemente. Pero ahora usted ha tenido la oportunidad de evaluar sus enseñanzas por medio de la Palabra de Dios. Si las comparó cuidadosamente con la Palabra de Dios, entonces usted es elogiado por la Palabra de Dios. Usted no está haciendo la obra de Satanás, como afirmaba Ellen White; usted está haciendo *exactamente* lo que su Salvador Cristo Jesús le aconsejó que hiciese:

"Queridos hermanos, *no crean* a cualquiera que pretenda estar inspirado por el Espíritu, sino *sométanlo a prueba* para ver si es de Dios, porque han salido por el mundo *muchos falsos profetas*". - 1 Juan 4:1. (NVI).

3. La evidencia presentada en este libro fue refutada hace años por la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Desde su mismo comienzo, la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha librado una guerra sin cuartel contra los hechos. Con el correr de los años, los seguidores de Ellen White han usado todos los medios posibles para elevar la imagen de ella a pesar de la abrumadora evidencia de que es una falsa profeta. Quizás el libro más abarcante jamás escrito para defenderla es *Ellen White y Sus Críticos*, por Francis D. Nichol (disponible en los Centros de Literatura Adventista) [ABC, Adventist Book Centers]. Tenga presente que el libro de Nichol fue escrito en 1951. Eso fue *veinticinco años antes* de que se descubrieran las actas de la Conferencia Bíblica de 1919. Fue el testimonio de esas actas lo que dejó claro como el agua limpia que los dirigentes de la iglesia son bien conscientes de los defectos de Ellen White (véanse las páginas 13-20 del libro *White Washed*). El libro de Nichol fue escrito *treinta años antes* de que el estudio Veltman de la propia Iglesia Adventista del Séptimo Día demostrara de manera concluyente que Ellen White era una plagiaria que había negado el hecho de que copiaba (véanse las páginas 8-9 de *White Washed*). El libro de Nichol fue escrito *tres décadas antes* de que se descubriera la evidencia del juicio de Israel Dammon, que demostró que la presentación de la historia por Ellen White no era digna de confianza (véanse las páginas 118-121 de *White Washed*). Y el libro de Nichol fue escrito *cuatro décadas antes* de que se descubriera la evidencia en el libro de M. L. Shew *Cura por el Agua para Señoras*, demostrando que los mensajes sobre la salud, de Ellen White, estaban muy atrasados para su tiempo (véanse las páginas 92-103 de *White Washed*). Los argumentos de Nichol ya eran debatibles en 1951, pero simplemente no soportan el peso de la evidencia acumulada durante los pasados cuarenta años.

El más reciente intento de los Adventistas del Séptimo Día para rescatar a Ellen White es el libro de 600 páginas de Herbert Douglass, *Mensajera del Señor*, en el que presenta la propaganda corriente de la Iglesia. Un breve examen lleva a los lectores rápidamente a la conclusión de que muchas de las "defensas" de la Iglesia estiran los límites de la credibilidad mucho más allá del punto de ruptura.

En la revisión del libro publicada en *Spectrum*, Alden Thompson planteó un desafío a la obra de Douglass diciendo: "El enfoque general en el libro *Mensajera* es claro: filtrar casi todas las voces que se considera que 'critican' a Ellen White". Thompson continuó escribiendo acerca de la manipulación de la evidencia por parte de Douglass:

"Por el libro de George Knight, 'Meeting Ellen White' [Conociendo a Ellen White], (p. 110), descubrí que las palabras 'Dios es amor' son los grandes pilares sobre los cuales descansaba la serie de El Gran Conflicto, las tres primeras palabras de *Patriarcas y Profetas* y las tres últimas de *El Gran Conflicto*. Intrigado, tomé *Dones Espirituales*, tomo 1 (1858), y leí cuidadosamente la presentación de 200 páginas que Ellen White hace de la controversia en aquella primera publicación (páginas 17-219). '*Dios es amor*' no está allí. Revise el disco de EGW. Es asombroso".

Lo que es verdaderamente "asombroso" es que la Iglesia Adventista del Séptimo Día continúe defendiendo a Ellen White, y continúe manipulando sus escritos - hasta el punto de añadir palabras para ajustarlos a la filosofía actual de ellos. Quizás en esto descubrimos la verdadera actitud de los dirigentes de la Iglesia hacia Ellen White: Ella continúa siéndoles útil como "autoridad divina" para toda clase de designios políticos y "religiosos".

¿Ha respondido satisfactoriamente la Iglesia a toda la evidencia contra Ellen White? Aparentemente, dos millones de ex-Adventistas en los Estados Unidos no lo creen así.

4. Usted se perderá si abandona la iglesia remanente.

EGW: "Todos los que deseen *apartarse del pueblo remanente de Dios* (los ASD) para obedecer a sus propios corazones corruptos *se arrojarán voluntariamente en las manos de Satanás, y deberán tener este privilegio*". - *Testimonios*, tomo 1, p. 439, escrito en 1864.

¿Tenía razón Ellen White cuando dijo que los que abandonan la Iglesia Adventista del Séptimo Día se "arrojan voluntariamente en las manos de Satanás"?

Nuevamente, la respuesta es no, de acuerdo con la Biblia.

Las iglesias que no entienden claramente el evangelio tienden a constituirse en mediadores entre sus miembros y Cristo Jesús. Tienden a reclamar para sí mismas un papel singular que les da identidad y les permite hacer cumplir los decretos de la iglesia. Considere cómo proclaman las siguientes iglesias sus identidades y, por lo tanto, el lugar que ocupan en las vidas de sus miembros:

Católica Romana: "La única iglesia verdadera",

Bautista del Sur: "La Esposa de Cristo",

Mormona: "La Iglesia de Jesucristo",

Adventista del Séptimo Día: "La Iglesia Remanente",

Mundial (Armstrong): "La Iglesia de Dios",

Testigos de Jehová: "La Religión Verdadera", et cetera.

Estas iglesias han sido *mediadoras* en el sentido de que la organización de la iglesia interviene entre el miembro y Cristo Jesús. Han sido *exclusivas* en el sentido de que la salvación y las bendiciones especiales de Dios se reservan, por lo general, sólo para sus

propios miembros. La membresía en su iglesia se considera sinónima de la membresía en el reino de Dios.

La iglesias que reclaman para sí mismas una identidad única exigen, por lo general, que se le rinda homenaje a su particular profeta, apóstol, o líder espiritual que, en sentido práctico, ha recibido la autoridad final en cuestiones espirituales. Por lo general, estos individuos no vacilan en afirmar que reciben mensajes *directamente de Dios aparte de la Biblia*, y generalmente afirman que hablan en *nombre de Dios*. Estas pretensiones les capacitan para imponer rigurosamente su voluntad personal en su membresía.

Un examen de los hechos indica que la pretensión Adventista del Séptimo Día de ser "la iglesia remanente" no es más bíblica que las muchas pretensiones similares de otras iglesias. Esta pretensión es interesante porque requiere suposiciones extra-bíblicas para interpretar correctamente una frase clave en el Adventismo: "El espíritu de profecía". Esa frase sostiene su pretensión de que es "la iglesia remanente". Los Adventistas del Séptimo Día usan dos textos para apoyar su pretensión. Helos aquí:

"Entonces el dragón se enfureció contra la mujer. y se fue a hacer guerra contra el resto de sus descendientes, los cuales *obedecen los mandamientos de Dios y se mantienen fieles al testimonio de Jesús*". - Apocalipsis 12:17 (NVI).

Según los Adventistas del Séptimo Día, este texto contiene las dos "marcas" que identifican a la iglesia remanente: (1) obedece todos los mandamientos de Dios; (2) es fiel al testimonio de Jesús. Bajo la primera premisa, los Adventistas del Séptimo Día creen erróneamente que sólo ellos obedecen todos los Diez Mandamientos de Dios; suponen que todos los demás adoran a Dios el domingo. Este estrecho punto de vista pasa por alto el hecho de que en Norteamérica existen en la actualidad más de 300 organizaciones que guardan el sábado y son totalmente independientes de cualquier denominación, y que existen por lo menos cinco denominaciones.

Para interpretar la segunda frase, "testimonio de Jesús" (es decir, "el espíritu de profecía"), los Adventistas del Séptimo Día le dirigen a usted a Apocalipsis 19:10:

"Me postré a sus pies para adorarle. Pero él me dijo: '¡No, cuidado! Soy un siervo como tú y como tus hermanos que *se mantienen fieles al testimonio de Jesús*. ¡Adora sólo a Dios! *Porque el testimonio de Jesús es el espíritu de profecía*'. - Apocalipsis 19:10.

En este punto, los Adventistas del Séptimo Día cierran sus Biblias, y declaran: "Ellen White es 'el espíritu de profecía', y ella escribió 'Los Testimonios'. Puesto que nosotros guardamos *todos los Diez Mandamientos* y tenemos a Ellen White como nuestra profeta, ¡*nosotros los Adventistas del Séptimo Día somos la iglesia remanente*!"

Sin embargo, ¿notó usted que *ni* la palabra "iglesia" *ni* el nombre "Ellen White" se mencionan en ninguno de esos textos? Esas palabras fueron añadidas por los Adventistas del Séptimo Día para apoyar su suposición extra-bíblica: Que Ellen White es "el espíritu de profecía", y que, por lo tanto, la Iglesia Adventista del Séptimo Día es "*La iglesia remanente*"! Esa lógica no es justificada por la Escritura, y con la misma facilidad podría haber sido aplicada a David Koresh, líder de la secta de la rama davidiana.

Sin embargo, en lugar de saltar fuera de la Biblia para aplicar *artificialmente* el título de "El espíritu de profecía" a Ellen White, ¿qué habría sucedido si los fundadores del Adventismo del Séptimo Día hubiesen continuado *dentro* de la Escritura? ¿Qué habrían descubierto en cuanto a cómo aplica la Biblia *misma* el término "El espíritu de profecía"? ¿Quién indica la Palabra de Dios que es el *auténtico*, y el *único* "espíritu de profecía"?

El espíritu de profecía

En 1 Corintios 12:7-11, la Biblia dice que el Espíritu Santo es el que concede los dones espirituales a la iglesia de Dios. Uno de esos dones espirituales es el don de profecía (12:10). Por lo tanto, es lógico llegar a la conclusión de que la frase "el espíritu de profecía" se aplica al Espíritu Santo como el que *concede* el don espiritual de profecía. Esto es aún más evidente si analizamos los varios nombres que la Biblia aplica claramente al Espíritu Santo. Cada nombre de la lista siguiente describe una característica especial del Espíritu Santo. Al leer estos nombres del Espíritu Santo, recuerde que ninguno de ellos puede aplicarse jamás a ningún ser humano sin cometer el pecado de blasfemia.

Espíritu de sabiduría - Isaías 11:2

Espíritu de entendimiento - Isaías 11:2

Espíritu de consejo - Isaías 11:2

Espíritu de poder - Isaías 11:2

Espíritu de conocimiento - Isaías 11:2

Espíritu de temor del Señor - Isaías 11:2

Espíritu de Jehová - Miqueas 2:7

Espíritu de Dios - Mateo 3: 16

Espíritu de vuestro Padre - Mateo 10:20

Espíritu de verdad - Juan 14:17

Espíritu de Jesús - Hechos 16:7

Espíritu de santidad - Romanos 1:4

Espíritu de vida - Romanos 8:2

Espíritu de Cristo - Romanos 8:9

Espíritu de adopción - Romanos 8:15

Espíritu del Dios viviente - 2 Corintios 3:3

Espíritu de su Hijo - Gálatas 4:6

Espíritu de sabiduría - Efesios 1:17

Espíritu de revelación - Efesios 1:17

Espíritu de Jesucristo - Filipenses 1:19

Espíritu de gracia - Hebreos 10:29

Espíritu de gloria - 1 Pedro 4:14

Espíritu de profecía - Apocalipsis 19:10

Usando solamente la Biblia, permitiendo a la Biblia que se interprete a sí misma, es evidente que, cuando Apocalipsis 19:10 dice que "el testimonio de Jesús es *el espíritu de profecía*", se refiere al Espíritu Santo. Jesús dice en Juan 15:26 que una de las obras del Espíritu Santo es que "testificará acerca de mí". Así, pues, está claro que el Espíritu Santo es "*el testimonio de Jesús*" porque testifica precisamente de Cristo. Y el Espíritu Santo es también "*el espíritu de profecía*" porque concede el legítimo don de profecía e inspira a los verdaderos profetas para que representen consistente y exactamente la voluntad de Dios.

Aunque puede decirse que una persona que ha recibido el legítimo *don* espiritual de profecía es inspirada por el Espíritu de Dios, es blasfemia decir que el que recibe el don es el espíritu de profecía. Durante un siglo, los Adventistas del Séptimo Día criticaron al Papa por usar títulos que pertenecen a Dios, ¡pero ellos hacen lo mismo al llamar a Ellen White "el espíritu de profecía"!

Hagamos una aplicación personal de Apocalipsis 12:17. Lea Apocalipsis 12:17 como un texto aislado, aparte del prejuicio Adventista, y pregúntese: "¿He sido capacitado de tal manera por la gracia de Cristo Jesús que mora en mí, que Dios me ve como (1) obedeciendo sus mandamientos y (2) poseyendo completamente el Espíritu Santo?" Si su respuesta es sí, entonces usted es una de esas personas a las que la Biblia llama el "remanente" o la "descendencia" de la iglesia de Dios (Apocalipsis 12:17), y usted es "conservo" de Dios (Apocalipsis 19:10). Simplemente dejando que la Biblia se interprete a sí misma, usted tiene la certeza por la Palabra de Dios de que Ellen White *no* es el espíritu de profecía y no tiene nada que ver con el lugar de usted en la verdadera iglesia: el cuerpo de Cristo!

La iglesia remanente

Pero, ¿qué dice la Biblia acerca de "la iglesia remanente"?

Es interesante notar que la Biblia *nunca* usa la frase "la iglesia remanente". La Biblia nunca habla de La Iglesia Remanente como una organización terrenal. La Biblia nunca dice que las personas deben ser miembros de una particular iglesia "remanente, u organización "remanente", para tener la salvación, o para trabajar para Dios, o para ser contadas como pueblo de Dios. En vez de eso, cuando la Biblia usa las palabras "remanente", "descendencia", y "de Dios" unas 826 veces, está hablando de *personas*, algunas de las cuales algunas veces se opusieron a Dios, fueron castigadas por Dios, eran miembros de naciones que no eran Israel, y/o eran sobrevivientes reconvertidos. Pero *nunca* habla de ninguna iglesia, denominación, u organización terrenal como "*La Iglesia Remanente*".

La Biblia deja claro que el reino de Dios - o la Iglesia de Cristo, o hasta "el pueblo de Dios" - *no* es la nación judía, *ni tampoco* ningún otro grupo particular de personas diferente del cristianismo en general. Ser parte de la Iglesia de Dios no depende de que su nombre esté en los libros de ninguna iglesia terrenal.

Según la Biblia, su salvación depende de su relación con Cristo Jesús. Jesús no era Adventista del Séptimo Día, ni lo fue ningún miembro del pueblo de Dios desde la creación hasta que la Iglesia Adventista del Séptimo Día fue organizada en 1863. Una abrumadora mayoría de los miembros del pueblo de Dios en la actualidad *¡no son miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día!* Al aceptar a Cristo Jesús como su Salvador y vivir cada día por medio del poder del Espíritu Santo morando en usted, su salvación está asegurada ahora mismo, *¡no importa en qué iglesia esté su membresía!*

"Y ahora, queridos hijos, *permanezcamos en él* para que, cuando se manifieste, podamos presentarnos ante él confiadamente, seguros de no ser avergonzados en su venida". - 1 Juan 2:28.

"Queridos hijos, no amemos de palabra ni de labios para afuera, sino con hechos y de verdad. *En esto sabremos que somos de la verdad*, y nos sentiremos seguros delante de él". - 1 Juan 3:18-19.

"También sabemos que el Hijo de Dios ha venido y nos ha dado entendimiento para que conozcamos al Dios verdadero. *Y estamos con el Verdadero*, con su Hijo Jesucristo. Éste es el Dios verdadero y la vida eterna". - 1 Juan 5:20.

"Y el testimonio es éste: que Dios nos ha dado vida eterna, y *esta vida está en su Hijo. El que tiene al Hijo, tiene la vida*; el que no tiene al Hijo de Dios, no tiene la vida". - 1 Juan 5:11-12.

Capítulo 12: Una palabra para los aspirantes a profetas

"Como profesos maestros de Dios, vienen a nosotros declarando que tienen un mensaje de parte de Dios, es correcto preguntar cuidadosamente: ¿Cómo sabemos que esto es la verdad? ... La Palabra de Dios nos ofrece una prueba por la cual podemos saber lo que es la verdad. ... 'A la ley y al testimonio: Si no hablaren conforme a esto, es porque no hay luz en ellos'. - Ellen White en Review and Herald, Febr. 23, 1892.

Después de estudiar la evidencia concerniente a Ellen White, usted ha considerado lo que la misma Ellen White tenía que decir. Usted ha visto lo que varios líderes de la Iglesia Adventista del Séptimo Día a los más altos niveles de la denominación han creído sobre su profetisa. Y ha leído lo que numerosos ex-Adventistas del Séptimo Día han escrito.

Los Adventistas del Séptimo Día creen firmemente que Ellen White era una fiel mensajera del Señor y que será recompensada por Cristo Jesús por sus buenas obras. Pero esta feliz representación de Ellen White no concuerda con los hechos de su vida. La evidencia ha demostrado que, en su vida persona, fue una plagiaria, un fraude, y una hipócrita. Ella *nunca confesó* estos pecados. La evidencia demuestra que, en su ministerio público, no estaba inspirada por Dios, que contradecía la Palabra de Dios, y hasta se contradecía a sí misma. La evidencia demuestra, además, que su pretensión de que tenía visiones sobrenaturales y recibía visitas de ángeles celestiales era espuria.

¿Cómo, pues, debería ser evaluada Ellen White? ¿Cuál será el juicio final de su vida y su obra? Pocos Adventistas del Séptimo Día son conscientes de lo que la máxima autoridad, Dios, nos dice concerniente a los falsos profetas que pretenden tener falsas visiones y plagian las obras ajenas:

"Así dice el Señor omnipotente: '¡Ay de los profetas insensatos que, sin haber recibido ninguna visión, siguen su propia inspiración! ¡Ay, Israel! Tus profetas son como chacales entre las ruinas. No han ocupado su lugar en las brechas, ni han reparado los muros del pueblo de Israel, para que en el día del Señor se mantenga firme en la batalla. Sus visiones son falsas, y mentirosas sus adivinaciones. Dicen: 'Lo afirma el Señor', pero el Señor no los ha enviado; sin embargo, ellos esperan que se cumpla lo que profetizan. ¿Acaso no son falsas sus visiones, y mentirosas sus adivinaciones, cuando dicen: 'Lo afirma el Señor', sin que yo haya hablado? Por tanto, así dice el Señor omnipotente: A causa de sus palabras falsas y visiones mentirosas, aquí estoy contra ustedes. Lo afirma el Señor omnipotente. Levantaré mi mano contra los profetas; contra aquellos que tienen visiones falsas y ofrecen adivinaciones mentirosas. No participarán en la asamblea de mi pueblo, ni aparecerán sus nombres en los registros de los israelitas, ni entrarán en el país de Israel. Así sabrán ustedes que yo soy el Señor omnipotente. Así es, en efecto. Estos profetas han engañado a mi pueblo diciendo: 'Todo anda bien', pero las cosas no andan bien; construyen paredes endeble de hermosa fachada. Pues diles a esos constructores que sus fachadas se vendrán abajo con una lluvia torrencial, abundante granizo y viento huracanado. Y cuando la pared se haya caído, les preguntarán: '¿Qué pasó con la hermosa fachada?' Por tanto, así dice el Señor omnipotente:

En mi furia desataré un viento huracanado; en mi ira, una lluvia torrencial; en mi furia, granizo destructor. Echaré por los suelos la pared con su hermosa fachada; sus endeble cimientos quedarán al descubierto. Y cuando caiga, ustedes perecerán. Así sabrán que yo soy el Señor. Descargaré mi furia sobre esa pared y sobre los que hicieron su hermosa fachada. A ustedes les diré que ya no queda la pared ni los que hicieron su hermosa fachada: esos profetas de Israel que profetizaban acerca de Jerusalén, y tenían visiones falsas, y anunciaban que todo andaba bien, cuando en realidad era todo lo contrario. Lo afirma el Señor omnipotente'. Ahora tú, hijo del hombre, enfréntate a esas mujeres de tu pueblo que profetizan según sus propios delirios. ¡Denúncialas! Adviérteles que así dice el Señor omnipotente: ... 'Rescataré a mi pueblo de esos sortilegios, para que dejen de ser presa en sus manos. Así sabrán que yo soy el Señor'. - Ezequiel 13:3-18, 21 (NVI).

Estas severas palabras de amonestación deberían hacer que cada Adventista del Séptimo Día tema reclamar para sí mismo cualquier inspiración profética. En vez de eso, el Adventismo del Séptimo Día ha sido una incubadora de falsos profetas. Y esto a pesar de que los líderes de la Iglesia han luchado valientemente para reservar el título de "profeta" exclusivamente para Ellen G. White.

Los falsos profetas dentro del Adventismo del Séptimo Día no son un fenómeno nuevo. Ellen White escribió que, desde el mismo *comienzo* del movimiento, se habían levantado individuos desde dentro de la membresía pretendiendo falsamente haber tenido sueños inspirados, visiones, y/o mensajes proféticos:

"Hasta un grado mayor o menor, desde 1844 se han estado produciendo falsas manifestaciones, aquí y allá, después del tiempo en que esperábamos la segunda venida de Cristo. Las tuvimos en el caso Garmire, en las declaraciones de K, y en el movimiento de Stanton. ... Me están llegando cartas de *muchas personas concernientes a visiones que han tenido y que creen que es su deber relatar*. Que el Señor ayude a sus siervos a ser cautos. *Cuando el Señor tiene un legítimo canal de luz, hay siempre abundantes falsificaciones*". - EGW en *Mensajes Selectos*, tomo 2, página 96, escrito en 1894.

Nótese que, desde el comienzo, Ellen White denunció severamente a todo lo que se opusiera a su manto profético. Creía que Dios la había llamado a ella, y sólo a ella, para que fuese el "legítimo canal de luz" para la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Considere las ásperas palabras que ella usó para socavar, disuadir, y demoler a todos los que se atrevieron a reclamar para sí mismos una similar inspiración profética:

"La luz que se me ha dado en relación con este caso es que, si esta hermana se atreve a pensar que ha recibido mensajes para otras personas, el resultado sería *desastroso*, y la hermana *estaría en peligro de perder su propia alma*". - *Mensajes Selectos*, tomo 2, página 98, escrito en 1905.

"Aunque creen que son guiados por el Espíritu de Dios, en realidad están siguiendo *una imaginación producida por Satanás*". - *Mensajes Selectos*, tomo 2, página 99, escrito en 1886.

"Las visiones de ellos *eran obra de Satanás*". - *Mensajes Selectos*, tomo 2, página 77, escrito en 1890.

Aunque Ellen White reconoció que muchas predicciones de estos llamados "falsos profetas" se cumplieron, declaró que "sus visiones eran obra de Satanás" y que habían *cesado* como resultado de sus propias amonestaciones:

"Todo era una farsa, un engaño. *Pero muchas de las cosas que ellos dijeron se cumplieron como las habían predicho.* Se me preguntó cómo podía ser esto si todas las visiones eran falsas. Les dije que el propósito de Satanás era mezclar la verdad con el error, para que, por medio de estas actividades engañosas, él pudiera anular la legítima obra de Dios. *Desde ese momento, todas las muchas visiones de ellos cesaron.*" - *Mensajes Selectos*, tomo 2, páginas 77-78, escrito en 1890.

Observe cómo Ellen White primero reconoció que "muchas" de las predicciones de estos llamados falsos profetas "se cumplieron". Cuando comparamos este sincero reconocimiento con la evidencia de las predicciones de la propia Ellen White, ¡es muy difícil *no* llegar a la conclusión de que estos llamados "falsos profetas" eran *más acertados* que la misma Ellen White! Este es un problema que es necesario que los Adventistas del Séptimo Día consideren con sumo cuidado: ¿Cómo pueden los "falsos profetas" predecir el futuro mejor que la "Mensajera del Señor"? ¿De qué lado está Dios?

En 1890, Ellen White aseguró que "las muchas visiones de ellos cesaron" como resultado de los desafíos de ella, pero una vez más estaba equivocada. El hecho es que, desde el principio hasta la actualidad, no ha habido ninguna escasez de personas asociadas con el Adventismo del Séptimo Día que aseguren que tienen profecías divinamente inspiradas, sueños, y/o visiones. Una lista abreviada incluye a las siguientes:

Hazen Foss (1844)

William Foy (1844)

Ellen G. White (1844)

Samuel S. Snow (1844)

Hiram Edson (1844)

Anna Garmire (1885 - 2 MS 73)

"Cuatro en una familia" (1890 - 2 MS 76)

"Hombres y mujeres jóvenes" (1890 - 2 MS 79)

Anna Phillips (1893 - 2 MS 85)

Un "moribundo" (1893 - 2 MS 113)

El hermano "T" (1893 - 2 MS 101, 115)

El Sr. Stanton (1893 - 2 MS 96)

La Sra. Mackin (1904 - 3 MS 365)

"Una hermana en Alemania" (1905 - 2 MS 97)

El hermano y la hermana "L" (1908 - 2 MS 99-100)

Johann Wick en Alemania (1915)

Margaret Rowan (1925)

Una mujer y dos hombres en Alemania (1965)

Harold Knapp en Nebraska (1978)

Una mujer en la India (1984)

David Koresh en Texas (1993)

"La Pequeña Ellen" en Oregon (1995)

Jeanie Sautron en Washington (1997), et cetera.

Sin embargo, al atacar a los "falsos profetas" dentro de la Iglesia ASD, Ellen White quedó expuesta a ser *declarada* una falsa profeta por el mismo criterio que ella aplicaba a los demás. Considere lo que ella escribió en 1879:

"Los que con tanta presunción predicán un *tiempo definido*, al hacerlo complacen al adversario de las almas; porque están adelantando la infidelidad, no el cristianismo. Presentan textos bíblicos y, *mediante falsas interpretaciones*, muestran una cadena de argumentos que, en apariencia, prueba su posición. Pero su *fracaso muestra que son falsos profetas*". - *Testimonios*, tomo 4, página 307.

Puesto que Ellen White *falló* en sus predicciones relativas al tiempo de la segunda venida de Cristo, y *falló* en la totalidad de su escenario del fin del tiempo, *¡sus propias palabras la condenan como falsa profeta!*

Pero, ¿en qué punto reconocerán esto los Adventistas del Séptimo Día?

¿Cuándo se preguntarán los Adventistas del Séptimo Día por qué Ellen White combatió vigorosamente a cada persona que se opuso a su posición como la *única* profeta de la Iglesia?

¿Cuándo se preguntarán los Adventistas del Séptimo Día por qué su Iglesia atrae a tantas personas que creen que tienen un "mensaje del Señor"?

¿Y cuándo comenzarán los Adventistas del Séptimo Día a comprender la doctrina bíblica de los dones espirituales, incluyendo el legítimo don de profecía?

Creo que llegará el momento en que la Iglesia Adventista del Séptimo Día repudie públicamente a Ellen White y, con corazón contrito, regrese a la Biblia como la única fuente y el único determinante de la voluntad de Dios. Porque, hasta entonces, los Adventistas del Séptimo Día continuarán siendo descarriados tanto por los falsos profetas como por las falsas doctrinas. Continuarán abusando, socavando, y difamando la Palabra de Dios. Y continuarán siendo una secta.

Índice

Prólogo	10
Capítulo 1: Por qué escribí este libro	11
Capítulo 2: ¿Quién escribió esos libros en realidad?	14
Capítulo 3: ¿Concuerda Ellen White con la Biblia?.....	26
Capítulo 4: ¿Es usted salvo?.....	42
Capítulo 5: Profecías fallidas	56
Capítulo 6: ¿Adelantada para su tiempo?.....	75
Capítulo 7 : ¿Y aquellos milagros?	91
Capítulo 8: ¿Quién era aquel joven?	98
Capítulo 9: El gran chasco	112
Capítulo 10: Los judíos karaítas y el 22 de octubre de 1844.....	124
Capítulo 10: ¡Advertencia! ¡Manéjese Con Cuidado!.....	136
Capítulo 12: Una palabra para los aspirantes a profetas	144